

Reactie internet consultatie Wet BIG II

1. De toevoeging van de Orthopedagoog Generalist als basisberoep aan de wet BIG, zonder gelijktijdige toevoeging van de Kinder- en Jeugdpsycholoog, leidt tot onacceptabele ongelijkheid tussen gelijkwaardige beroepen.

Op het moment volg ik de opleiding tot Kinder- en Jeugdpsycholoog NIP, en doe ik exact dezelfde cursussen en casuïstiek als collega's die de opleiding volgen tot Orthopedagoog Generalist. Oftewel, de opleiding is gelijkwaardig. Het is derhalve vreemd en schept ongelijkwaardigheid om slechts 1 van de twee beroepen op te nemen in het BIG register.

2. Opname van de Kinder- en Jeugdpsycholoog in de wet BIG is van belang voor doelmatige en kosteneffectieve hulp.

Nu alleen GZ-psychologen zijn opgenomen in het BIG-register, wordt er een enorme expertise onderbelicht, namelijk die puur gericht op kinderen en jongeren.

3. De expertise van kinder- en jeugdpsychologen moet toegankelijk blijven, ook voor cliënten boven de 18 jaar.

4. Kwaliteitsborging moet voor deze doelgroep eenduidig geregeld zijn. Cliënten mogen niet de dupe worden van schotten tussen stelsels en beroepen.

De toekomst van het vakgebied Ontwikkelingspsychologie mag niet in gevaar komen.

Met vriendelijke groet,

Liselot Röben

Kinder- en Jeugdpsycholoog NIP in opleiding

Werkzaam in de vrijgevestigde sector als psycholoog