

Mijn persoonlijke reactie op de internetconsultatie over het Wetsvoorstel BIG-II

Ik ben door het NIP geattendeerd op de verandering in de Wet BIG en wil hieronder mijn persoonlijke redenen aangeven waarom de Kinder- en Jeugdpsychologen NIP net als de orthopedagoog-generalisten moeten worden toegelaten tot de BIG-registratie.

Ik ben Kinder- en Jeugdpsycholoog. Ik ben 59. Ik werkte tot 2012 als universitair docent aan de UvA en mijn baan werd niet verlengd. Ik had ervoor kunnen kiezen om tot mijn pensioen van wachtgeld te leven, maar koos ervoor om mijn kennis en ervaring te gebruiken om psychologisch hulpverlener te worden en hiertoe een postdoctoraal opleidingstraject tot Kinder- en Jeugdpsycholoog NIP te volgen. Daarmee ging ik een risico aan: zou ik het hoofd financieel boven water kunnen houden en zou het lukken om de registratie te volbrengen?

Ik heb tussen 2013 en 2018 keihard gewerkt aan het registratietraject tot Kinder- en Jeugdpsycholoog NIP. Dit om mijn inkomenszekerheid te vergroten, om mijn expertise en werkervaring te versterken en om de erkenning te krijgen voor mijn ervaring en expertise. Om serieus genomen te worden in mijn deskundigheid. In die periode is er onzekerheid geweest over de positie van de Kinder- en Jeugdpsychologen NIP: zou ik aan het eind van het traject wel kunnen rekenen op vergoeding via de zorgverzekeraars of gemeenten? Tegelijkertijd is de Stichting Kwaliteitsregister Jeugd opgericht als een soort equivalent van de BIG-registratie. Ik heb ondanks de onzekerheid doorgezet, en vorig jaar mijn registratie behaald.

Ik heb in de afgelopen 4 jaar moeten concurreren met Kinder- en Jeugdpsychologen en orthopedagoog-generalisten die BIG-geregistreerd waren, die geen BTW hoefden te betalen en die vergoed werden door zorgverzekeraars of gemeenten. Ik heb in diezelfde tijd voor ongeveer de helft van hun tarief moeten werken en BTW moeten betalen. Desondanks heb ik een bloeiende eenmanspraktijk opgebouwd met een toenemend klantenbestand van tevreden klanten die voor 95% komen op aanbeveling van ex-cliënten. Ik heb al jaren geleden bij het NIP erop aangedrongen dat ze - samen met de NVO - zouden ijveren voor een BIG-registratie voor de Kinder- en Jeugdpsychologen, zodat we gewoon als gelijkwaardig, met onze eigen expertise, worden beschouwd. Ik denk dat mijn werkervaring en opleiding daar alle aanleiding toe geven. Waarom het NIP indertijd niet samen met de NVO is opgetrokken is mij nog steeds onduidelijk (en neem ik hun ook kwalijk), maar het werk van de Orthopedagoog-generalist en Kinder- en Jeugdpsycholoog NIP is in de praktijk identiek en gelijkwaardig. Als de orthopedagoog-generalisten BIG-geregistreerd kunnen worden, dan moet dat ook gelden voor de Kinder- en Jeugdpsychologen NIP. Gewoon eerlijk recht doen aan hun gelijkwaardigheid.

Dr. Ger J.A. Ramakers

9/2/2018

*Kinder- en Jeugdpsycholoog NIP
Stichting Kwaliteitsregister Jeugd*

*NIP-00201289
registratienummer 100023899
AGB-code 94061466*

OntwikkelingsAdvies.nl