

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Mr. drs. B.J. Bruins
Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag

Nijmegen, 12 februari 2018

Betreft: internetconsultatie Wet BIG II, opnemen van de orthopedagoog-generalist in artikel 3 van de Wet BIG

Geachte heer Bruins,

Graag nemen we u mee in het standpunt dat de orthopedagoog-generalist (OG) niet moet, en ook hóeft te worden opgenomen in de Wet BIG artikel 3.

Het is belangrijk dat cliënten zorg krijgen van een BIG-geregistreerde professional. Zodat de cliënten (o.a. middels tuchtrecht en een kwalitatief hoogwaardig en vastgelegd curriculum in de opleiding) zich kunnen vergewissen van goede zorg en beschermd worden tegen ondeskundig en onzorgvuldig handelen. Vanuit die optiek is het heel goed dat er méér BIG-geregistreerden beschikbaar komen voor het veld. Het is ons inziens ontoelaatbaar dat zoveel niet-big-geregistreerde professionals op het gebied van psychologie en pedagogiek werkzaam zijn in de individuele gezondheidszorg. Een ophoging van het bestaande aantal opleidingsplaatsen is daartoe een passend middel, en niet het opnemen van de orthopedagoog generalist in het register.

Het probleem zit hem in de hoeveelheid verschillende BIG-beroepen in ons 'gebied'. (We hebben namelijk ook al de psychotherapeut in artikel 3 en de klinisch (neuro) psycholoog in artikel 14). Dat komt de cliënten of cliënt-systemen niet ten goede omdat het niet helder is bij welke beroepsgroep ze moeten aankloppen voor welke problematiek. Ook aan verwijzers is het specifieke onderscheid niet helder te maken. Er is namelijk veel overlap tussen de opleidingen tot GZ-psycholoog en die tot OG en tussen de professies zelf.

Wij pleiten derhalve niet voor het opnemen van nóg een beroep in de wet BIG, maar wél voor ultieme erkenning van de overlap die er is. Hoe? Wij zijn voorstander van een veel ruimer vrijstellingenbeleid voor de GZ-opleiding die recht doet aan deze overlap. Wanneer dit het beleid wordt, kan de OG met slechts een beperkte, en in tijd korte, opleiding de registratie GZ-psycholoog verwerven. Per slot van rekening is de GZ-psycholoog hét basisberoep voor pedagogen, psychologen en masters geestelijke gezondheidskunde. Het is, met de kennis van nu, een ongelukkig feit dat alleen het woord *psycholoog* in de titel *GZ-psycholoog* is opgenomen. Hierdoor voeren we mogelijk een discussie vanwege een semantisch – en niet zozeer inhoudelijk gegeven.

Kortom: er is een geschikt artikel 3 beroep voor (ortho)pedagogen, namelijk de GZ-psycholoog. En er zijn andere routes, zoals verruimde vrijstelling binnen de GZ-opleiding, voor de OG om de kwaliteit die hij/zij levert te verzilveren in een BIG-registratie. Ook een ophoging van het aantal opleidingsplaatsen voor de GZ-opleiding is hierbij van belang. Zonder toevoeging van de OG aan het BIG-register, blijft de beroepenstructuur voor cliënten en verwijzers eenduidiger en kunnen er ook méér BIG-geregistreerde professionals beschikbaar komen.

Vriendelijke groet,

Dr. Wiede Vissers en Prof. dr. Marc Verbraak,

Hoofdopleiders van de opleiding tot *Gezondheidszorg psycholoog*, Radboud Centrum Sociale Wetenschappen i.s.m. Stichting Psychologische vervolgOpleidingen Nijmegen (SPON)