

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Mr. drs. B.J. Bruins
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

Voorschoten, 13 februari 2018

Betreft: internetconsultatie Wet BIG II

Geachte heer Bruins,

Met veel belangstelling nam ik kennis van de internetconsultatie Wet BIG II. Deze beoogde wetswijziging regelt o.a. de opname van mijn beroep, orthopedagoog generalist, in de Wet BIG. Dit onderdeel van de wetswijziging is voor mij heel belangrijk en ondersteun ik van harte. Graag wil ik u laten weten wat het voor mij en mijn cliënten concreet betekent als de orthopedagoog generalist een artikel 3 beroep in de Wet BIG wordt. Het beroep orthopedagoog generalist kenmerkt zich door expertise op het gebied van het herstellen en benutten van opvoedingsrelaties om de gezondheid en kwaliteit van leven van personen in een pedagogische afhankelijkheidsrelatie te behouden en te bevorderen.

Als Orthopedagoog Generalist ben ik tot 2015 jaren werkzaam geweest als hoofdbehandelaar in de specialistische GGZ, totdat dit niet meer mocht. Alleen BIG geregistreerden mochten hoofdbehandelaar zijn, wat grote gevolgen heeft gehad voor mijn positie, mijn werkzaamheden en verantwoordelijkheden. Niet alleen betekende dit dat ik weer onder supervisie van mijn (eerder gelijkwaardige) collega's moest werken, maar zelfs ben ik in salaris een schaal teruggezet. Ik vind dit een schandalige situatie en is voor mij de reden geweest om werk te zoeken buiten de specialistische GGZ. De Orthopedagoog Generalist heeft een grotendeels zelfde postdoctorale opleiding gevolgd, maar wordt op de arbeidsmarkt niet als gelijkwaardig beoordeeld. Dit betekent dat een Orthopedagoog Generalist minder kansen op de arbeidsmarkt heeft, zeker wanneer het de specialistische GGZ betreft.

Verder mag de Orthopedagoog Generalist alleen 18- behandelen terwijl de problematiek van vele cliënten tussen de 18-23 jaar nog binnen de expertise van de Orthopedagoog Generalist valt (denk aan jongeren of (jong)volwassenen met een verstandelijke beperking en/of psychiatrische problematiek). De huidige regelgeving veroorzaakt discontinuïteit voor de cliënten, waardoor de hulpverlening onderbroken wordt en langduriger en duurder uitvalt. Daarnaast is het ook op de kwaliteit en effectiviteit van de behandeling van negatieve invloed met alle bijbehorende risico's voor het welzijn en welbevinden van de betreffende cliënt.

Als ik een BIG-geregistreerde orthopedagoog generalist ben, kan:

- ik weer als regiebehandelaar binnen de specialistische GGZ werken;
- de expertise van de orthopedagoog weer ingezet worden in de rol van regiebehandelaar, wat van grote meerwaarde is voor kinderen en hun systemen, omdat die juist de expertise is van de orthopedagogen;
- ik voor mijn verdere professionele ontwikkeling, opleidingen kiezen vanuit mijn intrinsieke motivatie, en niet vanuit het oogpunt van een BIG registratie;
- ik mij registreren als dat wat ik mijn idee echt ben: Orthopedagoog Generalist.

Ik hoop dat ik hiermee heb kunnen illustreren waarom het zo belangrijk is dat de orthopedagoog generalist in de Wet BIG wordt opgenomen!

Met zeer veel belangstelling zal ik het verdere traject van dit wetsvoorstel dan ook volgen.

Met vriendelijke groet,

Karen van der Bijl
Orthopedagoog Generalist