

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Mr. drs. B.J. Bruins
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

Vlijmen, 15 februari 2018

Betreft: internetconsultatie Wet BIG II

Geachte heer Bruins,

Met veel belangstelling nam ik kennis van de internetconsultatie Wet BIG II. Deze beoogde wetswijziging regelt o.a. de opname van mijn beroep, orthopedagoog generalist, in de Wet BIG. Dit onderdeel van de wetswijziging is voor mij heel belangrijk en ondersteun ik van harte. Graag wil ik u laten weten wat het voor mij en mijn cliënten concreet betekent als de orthopedagoog generalist een artikel 3 beroep in de Wet BIG wordt. Het beroep orthopedagoog generalist kenmerkt zich door expertise op het gebied van het herstellen en benutten van opvoedingsrelaties om de gezondheid en kwaliteit van leven van personen in een pedagogische afhankelijkheidsrelatie te behouden en te bevorderen.

Voor cliënten is het belangrijk dat de orthopedagoog generalist in de wet wordt opgenomen omdat:

- De kwaliteit van het beroep wordt nog sterker gereguleerd dan in verenigingsverband al het geval was;
- Het toezicht op de opleidingen wordt verscherpt omdat ook dat meer vanuit de overheid gereguleerd is;
- Cliënten die 18 jaar worden kunnen rekenen op continuïteit van zorg: onder de huidige situatie kan de OG nl. na het 18e jaar geen regiebehandelaar zijn, omdat de cliënt dan onder de zorgverzekeringswet valt en die alleen met BIG-geregistreerden werkt; veranderingen zijn vaak erg moeilijk voor onze cliënten en dit willen we tot een minimum beperken.
- Sommige gemeentes beperken hun contracten tot BIG-geregistreerden; dan kunnen cliënten niet terecht bij deze specifiek opgeleide professionals met specifieke expertise welke mogelijk beter aansluit bij de zorgvraag.
- Voor huisartsen is het onderscheid jeugdwet -zorgverzekeringswet niet altijd duidelijk: zij zijn zelf BIG-geregistreerd en zullen de positionering van het beroep OG dan beter begrijpen, wat geëigende doorverwijzing ten goede komt;
- Wachtlijsten kunnen worden verkort doordat er meer regiebehandelaren komen; er zal een tekort ontstaan aan regiebehandelaren wanneer alleen BIG geregistreerden deze taak kunnen uitvoeren.
- Cliënten kunnen, wanneer zij een klacht hebben, terecht bij een wettelijk tuchtcollege.

Daarnaast passen de taken en verantwoordelijkheden van een orthopedagoog generalist bij die van een BIG-geregistreerd professional:

- Orthopedagogen generalist verzorgen vaak individuele gezondheidszorg. Dat doen ze vanuit een eigen expertise, vanuit en gericht op de opvoedingsrelatie. Daarom is ook de cliëntendoelgroep een specifieke: kinderen, jongeren en mensen met een beperking. Orthopedagogen generalist onderzoeken de pedagogische context als geheel en interveniëren op dat geheel. Omdat OG niet BIG-geregistreerd is, kunnen zij nu geen behandelaar zijn. En dat terwijl dit juist expliciet onder het

takenpakket van de OG valt. De aard van het werk van de OG past binnen de taken en verantwoordelijkheden van een BIG-geregistreerd professional.

- De OG-er voldoet aan de criteria die gelden voor erkenning als artikel-3 beroep: Er is sprake van een basisberoep dat zich onderscheidt van andere beroepen, de werkzaamheden van de orthopedagoog zijn gericht op de individuele gezondheidszorg en vanuit het gezichtspunt van de volksgezondheid is het nodig dat er cliënten zorg krijgen van daarvoor opgeleide professionals, die hun kennis en vaardigheden op dit vlak onderhouden.
- De opleiding OG is gelijkwaardig aan die van de GZ-opleiding (zie onafhankelijk onderzoek van medisch projectbureau LSJ). Ondanks deze gelijkwaardigheid in vakbekwaamheidsniveau, worden de orthopedagoog generalist en GZ-psycholoog verschillend behandeld, omdat alleen de opleiding tot GZ-psycholoog toegang geeft tot het BIG-register.
- Bij de introductie van de wet BIG is ook reeds geprobeerd te komen tot een afzonderlijk beroep orthopedagoog. Dit heeft toen geresulteerd in een compromis, waarbij voor psychologen en pedagogen gezamenlijk één BIG-beroep gecreëerd is: de gz-psycholoog. Er is dus destijds al geconcludeerd dat beide beroepen als gelijkwaardig gezien zouden moeten worden. Nu er een meer passende opleiding ontwikkeld is die recht tot aan de specifieke context van de OG zou deze ook erkend moeten worden door BIG.
Ik hoop dat ik hiermee heb kunnen illustreren waarom het zo belangrijk is dat de orthopedagoog generalist in de Wet BIG wordt opgenomen!

Met zeer veel belangstelling zal ik het verdere traject van dit wetsvoorstel dan ook volgen.

Met vriendelijke groet,

Drs. MAY (Marieke) van Nunen
Orthopedagoog Generalist
Regiebehandelaar FACT Idris