

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Mr. drs. B.J. Bruins  
Postbus 20350  
2500 EJ Den Haag

Uitgeest, 16 februari 2018

Betreft: internetconsultatie Wet BIG II

Geachte heer Bruins,

Met veel belangstelling nam ik kennis van de internetconsultatie Wet BIG II. Deze beoogde wetswijziging regelt o.a. de opname van mijn beroep, orthopedagoog generalist, in de Wet BIG. Dit onderdeel van de wetswijziging is voor mij heel belangrijk en ondersteun ik van harte. Graag wil ik u laten weten wat het voor mij en mijn cliënten concreet betekent als de orthopedagoog generalist een artikel 3 beroep in de Wet BIG wordt. Het beroep orthopedagoog generalist kenmerkt zich door expertise op het gebied van het herstellen en benutten van opvoedingsrelaties om de gezondheid en kwaliteit van leven van personen in een pedagogische afhankelijkheidsrelatie te behouden en te bevorderen.

De Orthopedagoog Generalist zou een BIG-geregistreerd beroep moeten worden om de volgende redenen:

- De doelgroep waarmee ik werk, namelijk kinderen en volwassenen met een verstandelijke beperking, of ontwikkelingsachterstand vanuit orthopedagogisch kader kan behandelen en als regiebehandelaar kan optreden;
- Om ook naar ouders/verzorgers van de cliënten, die vaak veel inhoudelijk vragen en persoonlijke problemen ervaren rondom de ontwikkeling/opvoeding van hun kind, als behandelaar op te kunnen treden.
- Als regiebehandelaar alle betrokkenen bij de zorg rondom de cliënten te kunnen coördineren. Ik ben specifiek opgeleid om met meerdere disciplines samen te werken en samen één plan te ontwikkelen. Voor het netwerk van de cliënt zou dat betekenen dat ze in de toekomst vooral mij als aanspreekpunt hebben. Dat zou hen de rust, continuïteit en stabiliteit geven die ze nodig hebben;
- BIG registratie belangrijk is gezien het wettelijk geregelde tuchtrecht. Hier kunnen cliënten terecht als zij klachten hebben.
- meehelpen om de wachtlijst van mijn instelling en samenwerkende GGZ-organisaties te verkleinen; in mijn regio is een tekort aan regiebehandelaren, maar ik kan nu niet inspringen omdat het regiebehandelaarschap is beperkt tot BIG-geregistreerde professionals. Vooral op de doelgroep waarmee ik werk (mensen met verstandelijke beperking) en de specifieke deskundigheid die dit van mij als Orthopedagoog Generalist vraagt, is dit noodzakelijk. Deze specifieke deskundigheid wordt bij de samenwerkende GGZ-organisaties namelijk vaak gemist.
- De opleiding als Orthopedagoog Generalist vergelijkbaar en bijna geheel overeenkomt met de opleiding tot GZ-psycholoog en van meerwaarde is omdat er systemisch, opvoedkundig gekeken wordt en niet alleen op de specifieke problematiek van de individuele cliënt wordt ingezoomd.
- Ik heb een aantal jaar geleden bewust gekozen om me door te ontwikkelen in mijn vak en vanuit intrinsieke motivatie gekozen voor de opleiding tot Orthopedagoog Generalist. Dit in plaats van te kiezen vanuit het oogpunt van een BIG-registratie voor een andere – minder bij mij passende – postmasteropleiding. Ik ben ervan overtuigd dat Orthopedagoog Generalist een meerwaarde is in het werken met de doelgroep volwassen en kinderen met een verstandelijke beperking.
- me registreren als dat wat ik naar mijn idee echt ben: orthopedagoog.

Ik hoop dat ik hiermee heb kunnen illustreren waarom het zo belangrijk is dat de orthopedagoog generalist in de Wet BIG wordt opgenomen.

Met zeer veel belangstelling zal ik het verdere traject van dit wetsvoorstel dan ook volgen.

Met vriendelijke groet,

Colette van Zuilen  
Orthopedagoog Generalist  
Stichting Odion