

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Mr. drs. B.J. Bruins
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

Hooglanderveen, 17 februari 2018

Betreft: internetconsultatie Wet BIG II

Geachte heer Bruins,

Met veel belangstelling nam ik kennis van de internetconsultatie Wet BIG II. Deze beoogde wetswijziging regelt o.a. de opname van mijn beroep, orthopedagoog generalist, in de Wet BIG. Dit onderdeel van de wetswijziging is voor mij belangrijk en ondersteun ik van harte. Graag wil ik u laten weten wat het voor mij en mijn cliënten betekent als de orthopedagoog generalist een artikel 3 beroep in de Wet BIG wordt. Het beroep orthopedagoog generalist kenmerkt zich door expertise op het gebied van herstellen en benutten van opvoedingsrelaties om de gezondheid en kwaliteit van leven van personen in een pedagogische afhankelijkheidsrelatie te behouden en bevorderen.

Als de orthopedagoog generalist een BIG-geregistreerd beroep wordt is dat wat mij betreft een positieve stimulering voor basis orthopedagogen om zich verder te ontwikkelen in hun prachtige vak. Voor psychologen is er de mogelijkheid tot BIG-registratie via de postmaster opleiding tot GZ-psycholoog (volwassenen of kind en jeugd). Hoewel dit ook toegankelijk is voor orthopedagogen heb ik zelf bewust gekozen voor de postmaster opleiding tot orthopedagoog generalist. Omdat deze beter aansluit op mijn universitaire opleiding en bij wat ik naar mijn idee echt ben, namelijk orthopedagoog. Met veel plezier heb ik mij verder ontwikkeld als orthopedagoog via bij mijn beroep en werkzaamheden aansluitend postmaster onderwijs, supervisie en twee geïntegreerde casusverslagen die het gehele proces van intake, diagnostiek en behandeling omvatten, met specifieke aandacht voor het betrekken van de (opvoed- en ontwikkelings-)context. Ik gun het andere orthopedagogen ook om vanuit intrinsieke motivatie te kiezen voor deze opleiding, in plaats van voor een minder bij hun vooropleiding passende postmasteropleiding vanwege de BIG-registratie.

Ook in mijn dagelijkse werkzaamheden zie ik het belang van het opnemen van de orthopedagoog generalist in de wet BIG. Zo wordt de zorg voor kinderen en jongeren ingekocht door gemeentes. Ondanks het nieuwe SKJ-register zijn er gemeentes waarin het alleen mogelijk is een contract te sluiten of regiebehandelaar te zijn wanneer je een BIG-geregistreerde professional bent. Ik vind het onbegrijpelijk en onwenselijk dat juist specifiek voor de zorg voor deze doelgroep opgeleide professionals daarmee uitgesloten worden. Opname van de orthopedagoog generalist in de Wet BIG zou dus ook helpen de onwenselijke wachttijden in de jeugdzorg, vanwege een gebrek aan (regie)behandelaren, te verkorten. En de continuïteit van zorg voor jongvolwassenen die vanaf hun 18^e onder de zorgverzekeringswet vallen beter te kunnen waarborgen.

Ik hoop dat ik hiermee heb kunnen illustreren waarom het zo belangrijk is dat de orthopedagoog generalist in de Wet BIG wordt opgenomen. Natuurlijk zie ik ook de uitdagingen die opname van de orthopedagoog generalist in de Wet BIG met zich meebrengt. Zoals hoe de twee qua werkzaamheden, competenties en vaardigheden gedeeltelijk overlappende beroepen orthopedagoog generalist en GZ-psycholoog zich naast elkaar binnen de Wet BIG verhouden. En welke mogelijkheden er zullen zijn voor de orthopedagoog generalist zich binnen de Wet BIG verder te kwalificeren tot specialist. Ik zie hierin echter geen onoplosbare problemen die zwaarder wegen dan de voordelen van opname.

Met zeer veel belangstelling zal ik het verdere traject van dit wetsvoorstel dan ook volgen.

Met vriendelijke groet,

Elise Bakker MSc.
NVO orthopedagoog generalist binnen de Jeugd GGZ