

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Mr. drs. B.J. Bruins
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

Groningen, 17 februari 2018

Betreft: internetconsultatie Wet BIG II, opnemen van de orthopedagoog-generalist in artikel 3 van de Wet BIG

Geachte heer Bruins,

In het kader van de internetconsultatie Wet BIG II maken wij graag van de gelegenheid gebruik om ons standpunt duidelijk te maken inzake het voornemen om de orthopedagoog-generalist (OG) op te nemen als beroep onder artikel 3.

Wij zijn van mening dat opname van de OG als apart basisberoep in de wet BIG om een aantal redenen ongewenst is, maar vinden het wel van groot belang dat de bestaande OG-en in het BIG-register opgenomen worden. Wij willen u in overweging geven om uw voornemen tot het instellen van een nieuw basisberoep te herzien.

Het *beroepsprofiel* van beide beroepen (OG en gezondheidszorg (GZ)-psycholoog) komt wat betreft hun beschrijving in de ter zake zijnde besluiten voor het grootste deel overeen, evenals de *werkvelden* waarin zij actief zijn. Beide groepen professionals houden zich bezig met individuele gezondheidszorg en doen dat vanuit (onder andere) psychologische en pedagogische theorieën.

Wat betreft de specifieke *benadering* van de cliënt is een veel gehoord, echter niet valide, argument dat de OG de context van de cliënt bij de behandeling en begeleiding zou betrekken, terwijl de GZ psycholoog dit niet zou doen. Het is zowel binnen de opleiding tot GZ-psycholoog als binnen het werkveld echter volstrekt ondenkbaar dat een GZ psycholoog cliënten zou behandelen zonder de context daarbij te zien, te betrekken of als aangrijpingspunt van de behandeling te kiezen wanneer dat geëigend is.

Vanuit maatschappelijk oogpunt is *overzichtelijkheid* op het terrein van de beroepen in de gezondheidszorg van eminent belang. Voor cliënten en hun systemen, zorgverzekeraars, gemeentes en verwijzers is nu al moeilijk te begrijpen bij welke beroepsgroep men moet zijn voor welk probleem. Het opnemen van nog een psychologisch/pedagogisch basisberoep zal de beroepenstructuur nodeloos verder fragmenteren. Ernstiger echter is dat voor de cliënt (en het systeem) de reeds bestaande onduidelijkheid alleen maar zou toenemen.

Voor *cliënten* is het van groot belang dat zij psychologische-pedagogische zorg kunnen krijgen van een BIG-geregistreerde professional. Er bestaat daarvoor reeds een psychologisch-pedagogisch basisberoep, namelijk dat van GZ -psycholoog, dat eerder versterkt dan verzwakt zou moeten worden. Versterking kan zowel plaatsvinden door de huidige groep OG-en via een overgangsregeling de BIG-registratie als GZ-psycholoog te laten verkrijgen, alsook door het uitbreiden van de opleidingscapaciteit van de GZ-opleiding. Met dergelijke maatregelen wordt een bijdrage geleverd aan een sterk en eenduidig basisberoep in de gezondheidszorg.

Met vriendelijke groet,

Prof. dr. Theo K. Bouman en Dr. Barbara J. van den Hoofdakker

Hoofdopleiders van de opleiding tot gezondheidszorgpsycholoog
Stichting Psychologische Vervolgopleidingen, Groningen