

Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

Wijziging van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet in verband met het wijzigen van enkele bepalingen inzake het transport van meststoffen, het wijzigen van de omschrijving van enkele reststoffen in bijlage Aa alsmede het toevoegen van enkele reststoffen aan die bijlage

Wie zijn belanghebbenden en waarom?

- De wijziging van de Uitvoeringsregeling meststoffenwet (Urm) is relevant voor de agrarische sector, en dan specifiek agrarische bedrijven, mestvervoerders, mest be- en verwerkers en leveranciers van co-producten.
- Daarnaast is de wijziging relevant voor de uitvoerende instanties van de Rijksoverheid (RVO en NVWA) en verschillende partijen uit de sector, zoals LTO, Cumela en TLN.

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

Agrarische bedrijven, mestvervoerders, leveranciers en afnemers van co-producten, bedrijven die mest vergisten, de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) en de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit (NVWA).

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

NVWA, RVO, Commissie van deskundigen Meststoffenwet (CDM) en Wageningen University en Research (WUR)

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

De wijziging van de Urm is afgestemd met RVO en NVWA

1. Wat is het probleem?

a) Wat is het probleem?

- Er zijn nieuwe reststoffen op de markt die geschikt zijn om te gebruiken als meststof of als covergistingsmateriaal (met een positieve beoordeling CDM), maar nog niet gebruikt kunnen worden omdat deze niet opgenomen zijn in de Urm
- Bij het vervoer van paarden- en ponymest naar een substraatbereider al dan niet via tijdelijke tussenopslag van een intermediair, werd de mest in de praktijk veelal overgeladen van een kraanwagen naar een grotere vrachtwagen die de mest naar de eindbestemming brengt. Dit is nu niet toegestaan, maar in de praktijk is hier wel behoefte aan.
- Het vervoer van dierlijke mest per pijpleiding is nu niet toegestaan bij het vervoer van mest tussen twee intermediaire ondernemingen. In de praktijk is hier wel behoefte aan.
- In bijlage M is abusievelijk geen feitcode opgenomen voor het onverwijld doorgeven van het gewicht in rVDM, indien er sprake is van maatwerkvervoer. Dat bemoeilijkt de handhaving omdat voor overtreding van die verplichting tot onverwijld doorgeven dan geen administratieve boetes kunnen worden opgelegd

b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

- De huidige Urm sluit niet geheel aan bij behoeften of ontwikkelingen in de praktijk zoals het beschikbaar komen van nieuwe reststoffen, meer inzet op vervoer per pijpleiding en vermindering van het aantal vervoersbewegingen.
- Er is geen feitcode opgenomen in bijlage M van de Urm voor het onverwijld melden van het gewicht indien er sprake is van maatwerkvervoer.

c) Wat is de omvang van het probleem?

Zie a

d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

Zie a

e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

- Als de voorgestelde wijziging niet worden doorgevoerd blijft het niet mogelijk de in de concept-regeling genoemde en door de CDM positief beoordeelde reststoffen te gebruiken als meststof of als covergistingsmateriaal, blijft het onmogelijk om meststoffen met een pijpleiding tussen intermediairs te vervoeren en kan paarden- en ponymest niet worden overgeladen in een ander transportmiddel
- Overheidsingrijpen is noodzakelijk om via een wijziging van regelgeving het hiervoor genoemde wel mogelijk te maken.

2. Wat is het beoogde doel?

Hulpvragen

a) Wat zijn de beleidsdoelen?

Ingangsdatum formulier: 1 oktober 2023

- De regelgeving sluit beter aan bij behoeften en ontwikkelingen in de praktijk (overladen en pijpleidingvervoer). Dit draagt bij aan een betere naleving van de regelgeving inzake het vervoer van dierlijke meststoffen.
- Opname van extra co-materialen die gebruikt kunnen worden bij co-vergisting draagt bij aan het beleidsdoel van meer groen gras.
- Verhogen naleving mestregelgeving, verbeteren handhaafbaarheid en uitvoerbaarheid van de mestregelgeving

b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

SDG 7 betaalbare en duurzame energie
SDG 6 schoon water en sanitair

3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

Wijziging van de Urm.

a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

n.v.t.

b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

n.v.t.

c) Wat is de beleidstheorie (doelenboom) per kansrijke beleidsoptie?

n.v.t.

4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

- Het in de regelgeving opnemen van extra reststoffen biedt ruimte aan het bedrijfsleven om deze reststoffen te gebruiken als meststof of als co-materiaal bij het vergisten ten behoeve van groengas.
- De praktische uitvoerbaarheid van bepaalde onderdelen in de Meststoffenregelgeving voor de sector wordt verbeterd.

b) Welke verplichte toetsen zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

- o Uitvoerbaarheid en handhaafbaarheidstoets
- o Regeldruk

5. Wat is de voorkeursoptie?

a) Wat is het voorstel?

Wijziging van de Urm.

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- *uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));*
- *brede maatschappelijke impact?*

Met deze aanpassingen wordt de regelgeving meer in lijn gebracht met de praktijk en wordt ruimte geboden om bepaalde reststoffen die getoetst zijn door het CDM te gebruiken als meststof of co-materiaal. Daarnaast wordt een omissie in bijlage M hersteld, zodat beter handhavend kan worden opgetreden indien vervoerders de transportgegevens niet, niet tijdig of niet juist melden. Hiermee wordt de kwaliteit van de gegevens over mesttransporten verbeterd. De wijziging van de Urm is afgestemd met de NVWA en RVO.

o Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

n.v.t.

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

via de dagelijkse uitvoerings- en handhavingspraktijk van RVO en NVWA