

## Reactie NVVK op de internetconsultatie Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004

De NVVK, branchevereniging voor schuldhulpverlening en sociaal bankieren, reageert in deze notitie op de internetconsultatie 'Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004' gepubliceerd op 26 februari 2019. Schuldhulpverlening aan zelfstandigen/ondernemers is een speciale expertise binnen de schuldhulpverlening. De Bbz kan uitkomst bieden aan ondernemers die in de financiële problemen terecht zijn gekomen. De NVVK-leden, die zich met name bezighouden met schuldhulpverlening aan ondernemers, maken veelvuldig gebruik van de Bbz-regeling.

De NVVK signaleert dat veel gemeenten de toegang voor ondernemers nog kunnen verbeteren. Onderzoeken van de ombudsman laten zien dat er een verbetering heeft plaatsgevonden, maar dat er ook nog een wereld te winnen is. Volgens de ombudsman heeft ruim 40% van de gemeenten nog een verbeterslag te maken. Meer aandacht voor ondernemers met schulden is daarom van groot belang. In de praktijk zien de leden van de NVVK dat het bij wijkteams, vrijwilligers en schuldhulpverleners nog ontbreekt aan de specifieke kennis in dit gespecialiseerde vakgebied. Niet voor niets ook dat de NVVK haar eigen Gedragscode 'Schuldhulpverlening voor Ondernemers' ontwikkelde voor deze vorm van dienstverlening.

### Algemeen

Nederland kent inmiddels meer dan 1 miljoen zzp'ers. Klein ondernemerschap is een belangrijke pilaar van de Nederlandse economie en arbeidsmarkt. Wij zijn van mening dat investeren in ondernemerschap er om vraagt dat de overheid investeert in mensen. In algemene zin zijn wij daarom pleitbezorgers van een krachtige Bbz waarbinnen de bijstandverlening 'slechts' het vehikel is tot meer zelfstandigheid. Met oog op de voorgestelde aanpassingen lezen wij dat het de bedoeling is dat de Bbz weer meer in het regime van de Participatiewet moet passen. Dit is niet onze denkrichting. Wij zien juist kansen in een zelfstandigere positie van de Bbz.

De NVVK gaat in het bijzonder nader in op een drietal punten:

#### 1. Doelgroep 55+; afschaffen instroom

Door het afschaffen van de instroom voor 55+'ers met een niet-levensvatbaar bedrijf beperkt de minister de Bbz voor een zeer specifieke doelgroep. In de praktijk blijken dit vaak de ondernemers te zijn die al decennia lang 'ondernemen'. Het betreft ongeveer 600 lopende dossiers, dit aantal is redelijk stabiel. Er wordt dus niet veelvuldig gebruik gemaakt van de regeling, maar ze biedt de ondernemer de kans om zijn bedrijfsactiviteiten te beëindigen of om te zetten. Als alternatief wordt in de AMvB de Wet Inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ) geboden.

De 55+ ex-ondernemer blijkt, na decennia lang eigen baas te zijn geweest, vaak moeilijk te re-integreren. Dure trajecten moeten worden ingezet terwijl een periode Bbz juist nu (nog) de kans aan de ondernemer geeft om een manier te vinden zijn eigen broek op te houden.

*Advies:*

Mede gezien het feit dat een beroep op de IOAZ kostenintensiever is dan een uitkering uit de Bbz en gezien ook de zeer beperkte mogelijkheden voor re-integratie van deze doelgroep, pleit de NVVK voor de afschaffing van de instroom 55+'er met een niet-levensvatbaar bedrijf niet door te voeren. Het strekt ter aanbeveling de regeling te handhaven.

Reactie op internetconsultatie Bbz 2004  
Blad 2

## 2. **Schrapping 'keuzejaar' art. 21 lid 1**

De AMvB beoogt art. 21 lid 1 te schrappen. Dit artikel biedt de ondernemer de kans om achteraf een keus te maken of de aanvraag ziet op het jaar van aanvraag of het afgelopen jaar.

Kijkend naar de doelgroep komt de NVVK tot de conclusie dat deze uitzondering moet blijven bestaan. De ondernemer heeft vaak pas achteraf inzicht in het feit dat zijn bedrijf niet meer rendabel is (of tijdelijk niet is geweest). Ter vergelijking; iemand in loondienst merkt direct dat zijn salaris niet is binnengekomen.

De ondernemer daarentegen kan de exacte datum waarop zijn financiële zorgen begonnen vaak niet achterhalen. Deze worden (in ieder geval) inzichtelijk bij het opmaken van de administratie.

*Advies:*

De NVVK pleit er voor om deze uitzondering op de Participatiewet in stand te laten daar dit altijd achteraf gebeurt.

## 3. **Vereenvoudiging**

De inzet om de regeling te vereenvoudigen wordt door de NVVK ondersteund. De gekozen insteek die gericht is op meer gemeentelijke verantwoordelijkheid voor de (budgetten voor de) Bbz en in relatie daartoe een sterkere prikkel voor het gemeentelijk debiteurenbeheer, brengt ook risico's met zich mee. De toegang tot de Bbz moet in onze optiek worden verbreed en de dienstverlening beter worden geijkt op de behoeften van de (startende) ondernemers met financiële zorgen. Wij twijfelen of de voorgestelde maatregelen in deze functioneel zijn. Wij stellen ons de vraag hoe het Rijk denkt het toezicht en de sturing op het stimuleren van startend ondernemerschap vanuit de Bbz in de toekomst vorm te geven?

*Advies:*

Wij pleiten voor een sterke monitoring door het Rijk op de door de gemeenten behaalde resultaten in het kader van de Bbz, waarbij zowel de toegang tot de Bbz wordt bewaakt als ook de kwaliteit van de geleverde dienstverlening. Doel van de monitoring moet zijn gerichte interventies door het Rijk om de gemeentelijke uitvoering mogelijk te maken.

Namens het Bestuur van de NVVK

Marco Florijn  
Voorzitter NVVK