

Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

Titel:

(Vul hier de publicatietitel van de internetconsultatie in)

Verruiming uitzondering mesterverwerkingsplicht biologische landbouwers

∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?
 - Biologische veehouders en veehouders in omschakeling naar een biologische productiewijze, en belangenorganisatie van de biologische sector, Biohuis.
 - de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) en de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit (NVWA).
- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?
 - Biohuis, SKAL, RVO en NVWA
- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?
 - De wijziging van de Urm is afgestemd met RVO, NVWA en Biohuis.

1. Wat is het probleem?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat is het probleem?

Er zijn biologische veehouders en veehouders in omschakeling naar een biologische productiewijze die niet voldaan hebben / niet konden voldoen aan de verplichting mest af te voeren binnen hetzelfde kalenderjaar als waarin deze is geproduceerd. Aan deze verplichting moeten zij voldoen om gebruik te kunnen maken van de biologische sector geldende uitzondering op de mestverwerkingsplicht.

- b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

In het kader van de mestverwerkingsplicht wordt per kalenderjaar bepaald welk deel van het mestoverschot verwerkt moet worden. Biologische landbouwers zijn uitgezonderd van de mestverwerkingsplicht als zij hun overschot afvoeren naar een andere veehouder. Daarbij geldt echter de bepaling dat dit deel van het overschot in hetzelfde kalenderjaar als waarin de betreffende mest is geproduceerd moet worden afgevoerd van het bedrijf. Door verschillende oorzaken kunnen zij daar niet altijd aan voldoen.

- c) Wat is de omvang van het probleem?

Het gaat om enkele tientallen biologische bedrijven of bedrijven in omschakeling naar een biologische productiewijze die een mestoverschot hebben en daarvan op dit moment een deel binnen het kalenderjaar moeten afvoeren naar andere biologische landbouwers.

- d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

nvt

- e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Op dit moment voldoen deze biologische bedrijven, die niet een deel van hun mestoverschot afvoeren binnen het kalenderjaar, niet aan de voorwaarden op grond van de Meststoffenwet om gebruik te kunnen maken van de uitzondering op de mestverwerkingsplicht. Dat betekent dat bij controle door de NVWA een overtreding wordt geconstateerd, waarna een boete wordt opgelegd door RVO.

2. Wat is het beoogde doel?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de beleidsdoelen?

- Biologische veehouders of veehouders in omschakeling geen regels opleggen die geen meerwaarde hebben voor de beleidsdoelen van LNV en regeldruk verlagen voor biologische bedrijven.

- b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

SDG 2 Geen honger

3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

De uitzondering op de mestverwerkingsplicht voor biologische landbouwers verruimen, door te regelen dat de verplichting een mestoverschot binnen het kalenderjaar af te voeren niet geldt als een biologische landbouwer mest afvoert naar een andere biologische landbouwer.

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

bovenstaande optie

- c) Wat is de [beleidstheorie \(doelenboom\)](#) per kansrijke beleidsoptie?

bovenstaande optie

4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

- Biologische boeren zijn beter in staat gebruik te maken van de voor hen geldende uitzondering van de mestverwerkingsplicht. Een beperking minder voor biologische veehouders.
- Biologische veehouders hoeven geen berekening meer te maken welk deel van het mestoverschot afgevoerd zou moeten worden.

- b) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

Uitvoerbaarheid en handhaafbaarheidstoets. Door de beperkte omvang van de wijziging is in overleg met RVO besloten dat geen toets hoeft te worden uitgevoerd.

5. Wat is de voorkeursoptie?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat is het voorstel?

Wijziging van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet door te bepalen dat als gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid een overschot af te voeren naar een andere biologische landbouwer, de landbouwer vrijgesteld is van de verplichting dit in hetzelfde kalenderjaar te doen.

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- brede maatschappelijke impact?

De uitvoering van deze bepaling betekent een kleine lastenverlichting. Voor de betrokken landbouwers wordt het makkelijker om aan de regels te voldoen zonder dat dit effecten heeft voor het milieu.

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

nvt

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

Via de dagelijkse uitvoerings- en handhavingspraktijk van RVO en NVWA.