

Ingediend via www.internetconsultatie.nl

Ministerie van Justitie en Veiligheid

t.a.v. de heer mr. F.A. Weerwind

Den Haag, 28 juli 2022

dossiernummer: 202616

uw kenmerk: 3976340

telefoonnummer: +31 (0)6 53 38 24 65

e-mail: e.vandenbosch@advocatenorde.nl

Betreft: Wet stroomlijning bestuurlijke boetemaxima en termijnen

Geachte minister,

Bij brief van 2 juni 2022 heeft u de Nederlandse orde van advocaten (NOvA) ter consultatie voorgelegd het concept wetsvoorstel 'Wet stroomlijning bestuurlijke boetemaxima en termijnen'. De NOvA voldoet graag aan uw verzoek en heeft zijn adviescommissies strafrecht en bestuursrecht gevraagd te adviseren.

Bijgaand stuur ik u het advies van de adviescommissies. De algemene raad sluit zich aan bij de overwegingen van de adviescommissies en verzoekt u deze bij de verdere uitwerking te betrekken.

Met de meeste hoogachting,
namens de algemene raad,


mw. mr. R.G. van den Berg
algemeen secretaris

bijlage: advies van de adviescommissies strafrecht en bestuursrecht

Bezoekadres
Prinses Beatrixlaan 5
2595 AK Den Haag
Tel. 070 - 335 35 35

Postadres
Postbus 30851
2500 GW Den Haag

www.advocatenorde.nl

ADVIES

Aan: algemene raad
Van: adviescommissies strafrecht en bestuursrecht
Datum: 28 juli 2022
Betreft: **Wetsvoorstel Wet stroomlijning bestuurlijke boetemaxima en termijnen**

SAMENVATTING**Conclusie**

De adviescommissie strafrecht en adviescommissie bestuursrecht onderschrijven het belang om in het kader van de rechtszekerheid en het evenredigheidsbeginsel de maximale boetehogtes in het bestuursrecht te spiegelen aan die in het strafrecht. Het is goed dat die aanbeveling uit het ongevraagde advies van de Raad van State van enkele jaren terug thans vorm krijgt in wetgeving. Daarnaast wensen de commissies te benadrukken dat juist de effectieve rechtsbescherming en ook de evenredigheid aanleiding zijn geweest voor het ongevraagde advies van de Raad van State waar dit wetsvoorstel uit voortvloeit. Het is belangrijk dit te benadrukken, omdat dit wetsvoorstel met zich meebrengt dat in het bestuursrecht de maximale boete voor een aantal overtredingen fors wordt verhoogd, zonder dat is beoogd de bestaande uitvoeringspraktijk te wijzigen.

CONSULTATIEREACTIE

Het voorstel beoogt de maximale hoogte van bestuurlijke boetes in overeenstemming te brengen met de maximale hoogte van de in het strafrecht voorkomende boetecategorieën. Daarnaast wordt ook de verjaringstermijn van de bestuurlijke boete in overeenstemming gebracht met de termijn van strafrechtelijke verjaring. Daarnaast wordt vastgelegd dat bij duale handhaving de bestuurlijke boete in principe niet hoger kan zijn dan de strafrechtelijke maximale sanctie.

Hiermee wordt in feite (ten dele) uitvoering gegeven aan het ongevraagde advies van de Raad van State uit 2015. In dat advies werd geconcludeerd dat een handhavingstelsel is ontstaan waarbij de rechtsbescherming voor de burger onderbelicht is geraakt. De adviescommissie strafrecht en adviescommissie bestuursrecht onderschrijven het belang van deze stroomlijning en ontvangen dit wetsvoorstel in zoverre dan ook positief.

Tegelijkertijd is het wel zo dat dit voorstel tot gevolg heeft dat voor een aantal bestuurlijke boetes de maximale hoogte (fors) hoger komt te liggen dan thans het geval. Het is in dat verband dan ook aan te bevelen de uitwerking van dit wetsvoorstel in de praktijk te monitoren en ervoor te waken dat dit niet leidt tot een structurele verhoging van de bestuurlijke boetes. De commissies adviseren dan ook om hier in de memorie van toelichting expliciet op in te gaan en te benoemen dat met de aansluiting bij de strafrechtelijke boetehogtes niet is beoogd om tot het opleggen van structureel hogere boetes te komen. In dat verband zal in de memorie van toelichting meer benadrukt moeten worden dat steeds zal moeten blijken dat een boete evenredig is en dat daarbij niet zozeer het maximum leidend is, maar welke boetebedragen in de praktijk volgen voor soortgelijke strafrechtelijke overtredingen.