

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Putten, 1 augustus 2022

Kenmerk: B4485-1

<https://www.internetconsultatie.nl/boetemaxima/b1>

Betreft: reactie stroomlijning bestuurlijke boetemaxima en termijnen

Geachte heer, mevrouw

De Nederlandse Melkveehouders Vakbond is een vereniging die als doel heeft het behartigen van belangen van melkveehouders.

Naar aanleiding van uw bovengenoemd consultatie reageren wij op de stroomlijn tussen bestuurlijke en strafrechtelijke boetes en de verjaringstermijnen.

Het lijkt een goede zaak dat bestuurlijke boetes niet hoger mogen zijn dan strafrechtelijke boetes.

Het valt op dat de regering in 2018 aangekondigd heeft uitvoering te geven aan deze wijziging. Het is immers 2022 en de NMV verzoekt een oplossing waarmee boetes die hoger zijn alsnog via een verzoekprocedure op aanvraag verminderd kunnen worden.

De aanleiding was het ongevraagde advies van de Raad van State uit het jaar 2015 en zijn we nu zeven jaar verder. De Raad van State vroeg met name aandacht voor de gebrekkige rechtsbescherming van burgers in het bestuursrecht. Dit probleem is nog niet opgelost. Het gaat bijvoorbeeld over de volstrekt onredelijke verzet termijn van 14 dagen bij strafbeschikkingen.

Al eerder in 2014 leverde een groep wetenschappers en rechters een rapport over de gebrekkige bescherming van grondrechten in het bestuursrecht. De onderzoekers signaleren een wildgroei van bestuursambten die tot handhaven en straffen bevoegd zijn.¹

Deze wetwijziging beoogt niet de bestaande uitvoeringspraktijk te wijzigen. Toch kan deze wijziging tot een forse verhoging van bestuurlijke boetes leiden. Op pagina 25 wordt een voorbeeld uit voeding/dieren genoemd waarbij een straf van zes maanden verhoogd kan worden naar zestig maanden. In de memorie van Toelichting wordt aangegeven dat een boete evenredig moet zijn en dat niet zo zeer het maximale boetenbedrag leidend moet zijn.

De NMV is van mening dat er een overzichtstabel dient te komen waarbij de strafbare feiten met de bestuurlijke en strafrecht boetes in beeld gebracht moeten worden zodat daadwerkelijk

¹ <https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Raad-voor-de-rechtspraak/Nieuws/Paginas/Betere-bescherming-grondrechten-nodig-in-bestuursrecht.aspx#:~:text=Grondrechten%20zijn%20rechten%20die%20burgers,is%20dan%20op%20zijn%20plaats.>

beoordeeld kan worden of deze wijziging de uitvoeringspraktijk niet nadeliger is voor burgers. Ook dient per feit in een dergelijke tabel inzichtelijk te worden of het feit ook tot een korting van een GLB subsidie leidt die primair bedoeld is als inkomenssteun.

Bij strafrechtelijke overtredingen kent de jurisprudentie vele tinten grijs die onderbelicht blijven bij bestuurlijke boetes.

De NMV heeft zorgen dat ambtenaren die bestuurlijke boetes uitschrijven de expertise en balans van de rechtspraak missen die deel uit maakt bij totstandkoming van strafrechtelijke boetes.

De NMV pleit voor een publiek register van straffen in combinatie met het strafbare feit, zodat er een referentiekader beschikbaar is.

Ook wordt het duale stelsel via deze wijziging niet aangepast, waardoor er via twee sporen zeer hoge boetes kunnen worden uitgeschreven en randvoorwaarden korting op subsidies kunnen volgen. Graag vragen wij uw aandacht voor de praktijkbeelden die genoemd zijn de ondergenoemde link.²

Bj het boetebeleid moet er veel meer gekeken worden naar korting op GLB subsidies, stapeling van boetes, ruimte voor weging van de zwaarte van de overtreding en naar het inkomen en dient het andere ongevraagde advies door de Raad van State over de gebrekkige rechtsbescherming in het bestuursrecht met voorrang behandeld te worden.

Graag ontvangen wij namens de Minister uw reactie van u.

Met vriendelijke groet,

Nederlandse Melkveehouders Vakbond



Dr. H. Bleker (voorzitter)

² <https://sgp.nl/actueel/nieuws/eerlijker-boetes-voor-boeren>