



Input NOC*NSF op internetconsultatie subsidieregeling BOSA

In dit document reageren wij op de via de internetconsultatie gepubliceerde conceptregeling BOSA, welke op 1 januari 2024 in zou moeten gaan. Als sportkoepel zijn wij betrokken geweest bij de evaluatie van de huidige regeling. Wij zijn blij dat de BOSA op hoofdlijnen in gelijke vorm wordt voortgezet en kunnen ook een groot deel van de voorgestelde aanscherpingen steunen, die bedoeld zijn om te bewaken dat de BOSA ook echt bij de amateursport in Nederland terecht komt. Daar is deze immers voor bedoeld. Niettemin hebben we toch een aantal algemene opmerkingen, onder meer over het budget, en plaatsen we ook kanttekeningen bij specifieke passages in de aangepaste regeling zoals die nu voorligt. De BOSA regeling is van groot belang voor de amateursport in Nederland. Helderheid en zekerheid over de regeling en het budget zijn cruciaal voor het vertrouwen bij amateursportorganisaties om hun investeringsplannen uit te werken en te realiseren.

Budget

De BOSA kent haar oorsprong in de verruiming van de sportvrijstelling die als gevolg heeft dat amateursportorganisaties BTW op investeringen en onderhoud van accommodaties en materialen niet langer kunnen verrekenen. Ter compensatie hiervan is via de BOSA 20% subsidie beschikbaar voor dergelijke investeringen, los van extra subsidie voor specifieke uitgaven in het kader van verduurzaming, sociale veiligheid of toegankelijkheid. Tegenover de rijksuitgaven voor de BOSA staan aan de andere kant extra inkomsten voor het rijk uit BTW. Daarmee is dit deel van de BOSA in feite een grotendeels budget neutrale regeling voor de overheid. In 2023 worden we voor het eerst geconfronteerd met een vroegtijdige uitputting van de BOSA, waarbij nu een oplossing is voorgesteld die grote impact kan hebben op het beschikbare budget voor 2024. De verantwoordelijke minister heeft eerder, net als haar voorgangers, aangegeven dat bij overschrijding van het beschikbare budget ze in overleg zou treden met de minister van Financiën over aanvulling van het budget (waar immers ook extra Btw-inkomsten tegenover staan). Met een beroep op deze uitspraken roepen wij dan ook uitdrukkelijk op het beschikbare budget voor de BOSA te verhogen. In dat licht kijken wij ook naar de voorgestelde verhoging van het subsidiebedrag voor verduurzaming en toegankelijkheid van 30% naar 40%. Wij juichen deze verhoging toe, we zien immers al langere tijd dat amateursportorganisaties moeite hebben met het financieren van noodzakelijke verduurzamings- en toegankelijkheidsmaatregelen. Deze aanpassing brengt wat ons betreft wel de noodzaak voor een evenredige budgetverhoging met zich mee. Als het budget voor de BOSA niet in lijn met deze maatregel wordt verhoogd is het in feite op macroniveau niet meer dan een sigaar uit eigen doos voor de Nederlandse amateursport.

Doelgroep van de BOSA

In de voorliggende regeling wordt de doelgroep van de BOSA aangescherpt, wat ons betreft een goede stap die moet helpen misbruik van de regeling terug te dringen. Wij plaatsen wel kanttekeningen bij de wijze waarop deze aanscherpingen nu zijn vormgegeven. Zo juichen wij toe dat de regeling beschikbaar komt voor organisaties die zijn aangesloten bij (leden van) NOC*NSF of POS, maar moeten er nog wel goede praktische afspraken worden gemaakt over hoe dit getoetst kan worden, aangezien onze leden (op dit moment 77 sportbonden en 17 geassocieerde organisaties) vele verschillende wijzen hanteren waarop de aansluiting van sportclubs worden geadmistreerd en vormgegeven.

Bezoekadres

Papendallaan 60, Arnhem

Postadres

Postbus 302, 6800 AH Arnhem

Telefoon

+31 (0)26 483 44 00

Email

info@nocnsf.nl

Web

nocnsf.nl



Verder zien wij nu al dat er veel verwarring is ontstaan over de positie van beheersorganisaties (veelal stichtingen) die ten behoeve van amateursportorganisaties accommodaties beheren en beschikbaar stellen. De bepalingen hierover in de regeling vragen op zijn minst om heldere toelichting, maar mogelijk dient de exacte formulering ook te worden aangepast.

De koppeling met bestemmingsplannen ontraden wij sterk. Zo is het maar zeer de vraag of op alle sportaccommodaties in Nederland ook daadwerkelijk de enkelbestemming 'sport' rust. Bestemmingsplannen zijn niet altijd up to date, soms wordt er door gemeenten bewust gebruikt gemaakt van dubbelbestemmingen, of generieke bestemmingen (bv. 'maatschappelijke bestemming'). In het geval van tijdelijke locaties is het ook denkbaar dat er (tijdelijk) van het bestemmingsplan wordt afgeweken. Ter illustratie: van de KNRB hebben wij vernomen dat slechts 27% van de roeiaccommodaties de enkelbestemming 'sport' kent.

Ook vragen wij aandacht voor multifunctioneel gebruik van accommodaties. Al jarenlang is er een beweging gaande waarbij het multifunctionele gebruik van accommodaties wordt gestimuleerd. Een beweging die wij ook van harte ondersteunen en welke bijvoorbeeld samenwerking tussen sport, onderwijs en welzijn bevordert. De voorgestelde regeling zet wat ons betreft een stap achteruit op dit vlak. Investerings die deels of volledig gericht zijn op het gebruik door amateursport zouden wat ons betreft, al dan niet naar rato, voor de BOSA in aanmerking moeten komen.

Tenslotte vragen wij uw aandacht voor de uitsluiting van subsidie voor kosten voor bodemonderzoek, ontwerp (architect) en constructieve berekening. Wij ontraden om deze niet langer subsidiabel te stellen, omdat deze noodzakelijk zijn voor goede en veilige amateursportaccommodaties en hierover BTW moet worden betaald. Uitsluiting van deze kosten, die wat ons betreft integraal onderdeel uitmaken van de stichtingskosten van accommodaties, zou kostenverhogend werken.