

Aan het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Reactie op wetsvoorstel W10183.K-1

Geachte Minister,

Bovengenoemd wetsvoorstel zal een afbrekende en versnipperende werking hebben op het cultuuronderwijs. Dit staat haaks op de eerdere plannen om juist een kwaliteitsimpuls te geven aan het cultuuronderwijs:

Argument 1:

Op veel scholen is er lang gewerkt aan een goede invulling van het vak CKV. Op dit moment zijn er gespecialiseerde docenten die het vak geven: speciaal opgeleide docenten die een brede culturele basis hebben (docenten Beeldende Vormgeving en Kunst) en veel ervaring met het vak en de onderwerpen, die dit vaak met een hoge kwaliteit kunnen geven. Dit wetsvoorstel haalt het vak bij deze docenten weg en brengt het onder bij taal- en geschiedenisdocenten die er geen ervaring mee hebben. Dit kan onmogelijk worden uitgelegd als een "kwaliteitsimpuls"; er zal weer opnieuw vorm gegeven moeten worden aan het vak door docenten die niet hun eerste prioriteit bij Kunst en Cultuur hebben. Met alle respect voor deze collega's, maar de kwaliteit van hun invulling van cultuuronderwijs zal vele niveau's lager liggen dan nu bij de CKV-docenten. Daarnaast zal het zeker twee jaar duren voor er stabiliteit is in een nieuwe invulling van cultuuronderwijs zoals het door u wordt voorgesteld. Een hele generatie bovenbouwleerlingen mist daardoor vorming ten aanzien van cultuur en vaardigheden die nu door het vak CKV wordt ingevuld.

Argument 2:

Op dit moment is het vak CKV ook een basis voor vele vaardigheden die leerlingen nodig hebben in de bovenbouw, het Hoger Onderwijs en hun toekomstige baan: samenwerken, plannen, organiseren, verzorgen van goede verslagen, verwerken van informatie, werken met deadlines, creatief denken, formuleren, verdedigen en onderbouwen van de eigen mening, samenvatten, correct taalgebruik: spelling en formulering. Deze bundeling van vaardigheden is alleen te vinden bij CKV en van grote waarde voor alle andere vakken in de bovenbouw. Deze vaardigheidsimpuls zal ook verdwijnen met het afschaffen van CKV.

Argument 3:

Het overlaten van de invulling van cultuuronderwijs aan de scholen zal alleen maar zorgen voor meer versnippering in kwaliteit. Elke school zal een andere invulling gaan geven aan cultuuronderwijs, waardoor de kwaliteit en de vorm op elke school anders zal zijn. Voor leerlingen die wisselen van school werkt dit bijzonder verwarrend. Daarnaast zullen er ook scholen voor kiezen om cultuuronderwijs maar marginaal aan te bieden en aangezien het geen examenvak meer zal zijn is er geen controlerende mogelijkheid. Het ministerie kan dan onmogelijk nog kwaliteit garanderen of controleren.

Kortom: niemand wordt ermee geholpen. Docenten niet, scholen niet, leerlingen niet, het hoger onderwijs niet, de cultuur niet en u zelf, als ministerie, ook niet: de kwaliteit van cultuuronderwijs en de vaardigheden van de leerlingen zullen alleen maar verder van uw doelstellingen komen af te staan.

Advies: niet doen! Laat (de status van het vak) CKV zoals het nu is, structureer het desnoods meer, waardoor de kwaliteit beter te waarborgen is, maar laat het vak verder in stand. Dan komt u nog het meest in de buurt van uw eigen doelstellingen.

Met vriendelijke groet,
Aaldert Rus
Docent Kunst/CKV/BV
Kennemer College Beverwijk
a.rus@kennemercollege.nl