

Tegen afschaffing van het vak Culturele Kunstzinnige vorming.

Ik ben zeer verbaasd over het voorstel om het vak CKV af te schaffen als verplicht vak voor alle leerlingen op havo en vwo niveau in de bovenbouw. Het argument dat afschaffing van dit vak als verplicht vak en onderbrenging van de component 'cultuur' bij de talen en het vak geschiedenis voor een kwaliteitsimpuls zal zorgen is in mijn opinie twijfelachtig. Naast het feit dat er volkomen aan het 'kunstzinnige' aspect wordt voorbij gegaan, er wordt in het verdere voorstel alleen nog maar over 'culturele vorming' gesproken, is dit ook niet het doel van de genoemde vakken. Het lesprogramma in de bovenbouw zit al helemaal vol met de voorbereiding op de examens. Deze docenten hebben geen ruimte in het lesprogramma om, naast de verplichte lesstof, ook nog eens aandacht aan cultuur te besteden. Bovendien zijn de afgelopen 15 jaar sinds de invoering van de tweede fase duizenden docenten opgeleid in de kunstvakken algemeen of het vak ckv in het bijzonder. Deze docenten zijn bevlogen en gemotiveerd om het vak ckv te geven. Een talen- of geschiedenisdocent heeft, met alle respect voor deze docenten, geen specifieke opleiding genoten om de kwaliteit van kunst- en cultuuronderwijs te garanderen.

Daarom wil ik pleiten voor het behoud van het VERPLICHTE vak ckv in de bovenbouw.

Argumenten:

1. Als verplicht vak biedt je de garantie dat ALLE leerlingen deugdelijk kunst- en cultuuronderwijs aangeboden krijgen. Leerlingen die bijvoorbeeld het vak geschiedenis niet in hun profiel hebben zouden hierdoor minder cultuuronderwijs aangeboden krijgen?
2. Behoud van het VAK ckv en het behoud van de keuze voor een kunstvak op havo. Alleen hiermee kunnen we kunstonderwijs op hoog niveau handhaven. Kwaliteit van een vak is alleen te garanderen als er überhaupt een vak is. Onderverdeling van kunst- en cultuur over verschillende vakken leidt alleen maar tot versnippering en uiteindelijk tot het verdwijnen hiervan op de lessentabel.
3. Creatief leren denken is van belang voor de leerling. Je kunt niet probleemoplossend werken als je deze vaardigheid onvoldoende hebt getraind. Juist uit creatief denken ontstaan baanbrekende oplossingen. Creatief denken is een complexe vaardigheid die niet iedereen van nature beheerst maar die met goed kunst- en cultuuronderwijs wel gestimuleerd kan worden.
4. Behoud van werkgelegenheid binnen het onderwijs en binnen de culturele sector. Afschaffing van het verplichte vak ckv leidt niet alleen tot banenverlies binnen de scholen (minder formatieplaatsen) maar ook tot banenverlies binnen de culturele sector. Musea en andere culturele instellingen kunnen op deze manier hun educatieve doelstellingen niet meer verwezenlijken. Er zal vanuit de scholen minder vraag ontstaan die uiteindelijk zal leiden tot een verarming van het aanbod en een hogere kostenpost voor de gemeenschap bij het behouden van dit culturele aanbod.
5. Het aanbevelingsrapport van de Verkenningcommissie Kunstvakken (2011) pleit juist voor het behoud en het verder ontwikkelen van het vak ckv. Hierin worden duidelijke doelstellingen aangegeven waaraan het vak moet voldoen. De manier waarop kan door de scholen zelf worden ingevuld, mits aan bepaalde kerndoelen wordt voldaan en kwaliteit wordt gewaarborgd. Het ministerie geeft aan dat kunst- en cultuuronderwijs moet worden aangeboden maar wil vervolgens het vak waarin dit wordt aangeboden afschaffen.

Uit ruim 10 jaar ervaring als ckv docent en cultuurcoördinator op een middelbare school heb ik geleerd, wat voor een verrijking dit vak voor veel leerlingen kan zijn. Kennis maken met en het ervaren van kunst en cultuur op jonge leeftijd zorgen voor een breder ontwikkelde persoonlijkheid. Structureel hiervan aanbod is hiervoor wel een voorwaarde.

Pascal Cardinaal
Docent ckv
Cultuurcoördinator
Philips van Horne sg. Weert