

Met dit schrijven wil ik reageren tegen het voorgenomen wetsvoorstel van onze demissionaire minister van onderwijs Van Bijsterveldt die het verplichte vak CKV (Culturele en Kunstzinnige Vorming) in de tweede fase van havo/vwo afschaffen en de keuze mogelijkheid voor een kunstvak op het havo in C&M wil beperken.

"Cultuureducatie hoort thuis in het hart van het onderwijs: daar wordt een fundament gelegd voor de culturele ontwikkeling van kinderen."
(Onderwijsraad & Raad voor Cultuur, 2012).

Met deze uitspraak in gedachte was ik in de veronderstelling dat ons onderwijs in culturele vakken wel gewaarborgd zou zijn. Niet is minder waar en het blijkt dat met dit wetsvoorstel van de demissionaire minister van onderwijs de poten van onze stoelen (kunstvakken) op de valreep worden afgezaagd. Waarom moeten we toch altijd opbieden tegen de cognitieve vakken, waarom moeten we altijd onze vakken verdedigen? Zij wil meer meer aandacht te besteden aan de kernvakken Nederlands, Engels en wiskunde. Kunst en Cultuur moet hiervoor wijken.

Ieder weldenkend mens weet dat een eenzijdige cognitieve educatie, waar geen of weinig ruimte is voor een harmonieuze ontwikkeling op sociaal-emotioneel, kunstzinnig gebied cultuurarme adolescenten voortbrengt met een gekokerde blik. Kwaliteitsverbetering in het onderwijs wordt niet door eenzijdige bezuinigingen in de cultuursector bewerkstelligd.

Daarnaast zal door dit wetsvoorstel de formatie van een grote groep docenten, die een kunstvak geven en daarnaast goed gekwalificeerd zijn, wegvallen. Juist deze docenten hebben zich de laatste jaren gespecialiseerd, na en bijscholing gevolgd en het vak CKV gestalte gegeven. Investerings, die door dit wetsvoorstel zinloos zijn geworden. Cultuurprofiel scholen, die door de minister aangemoedigd werden om culturele en kunstzinnige programma's te ontwikkelen en in hun curriculum op te nemen staan hiermee in de kou. En wat te denken van kunstinstellingen en musea, die de laatste jaren geïnvesteerd hebben in educatie voor de schooljeugd en allerlei aanbod in de vorm van lessen, zienswijzen, workshops en additieve bijeenkomsten en literatuur voor docenten hebben georganiseerd en ontwikkeld. Weggesmeten belastinggelden! Cultuur moet er weer eens even bij gegeven worden. Cultuur wordt hiermee bijzaak, dat evengoed door andere vakken ingevuld kan worden, wat een

misvatting van deze minister, wat een onkunde! Cultuur is geen meetbaar vak, dus het is dan heel snel een vak dat achter de streep gezet wordt of zelfs wegestreept kan worden, vooral als dit vak vrijblijvend door scholen zelf ingevuld mag gaan worden. Cultuur wordt zo als een extraatje gezien, terwijl het een kern in ons onderwijs zou moeten zijn, om algemeen gevormde (niet eenzijdig gevormde) leerlingen af te leveren voor hoger en universitair onderwijs.

Daarnaast is het vreemd dat een kunstvak in het havo niet meer in het profiel Cultuur & Maatschappij zou zitten, maar er buiten gepaast wordt. Een kunstvak zou juist verplicht moeten worden in dit profiel. Uitgesproken een kunstvak staat garant voor het leren van complexe, en hogere denkvaardigheden, zoals creatief denken. Voor onze maatschappij, die voorstaat dat volwassen werknemers flexibel moeten zijn, is deze vaardigheid een vereiste.

Door bovenstaande gedachten en argumenten hoop ik van harte dat dit wetsvoorstel zo snel mogelijk van tafel wordt geveegd en er een kwaliteits impuls komt binnen bestaande kaders, waar de laatste jaren juist zinvolle ontwikkelingen zichtbaar waren en die recht deden aan een harmonieuze ontwikkeling van jonge mensen.