

Den Haag, 7 oktober 2012

Geachte lezer,

Als VO kunstdocent wil ik pleiten voor behoud van het vak ckv als verplicht eindexamenvak én voor het behoud van de mogelijkheid om een kunstvak te kiezen in het C&M profiel. Met tal van onderzoeksresultaten achter de hand, maar ook simpel op basis van gezond verstand zal niemand kunnen ontkennen dat het marginaliseren van de kunstvakken in het VO een enorme verarming van het onderwijs betekent.

De demissionair minister van Onderwijs beoogt met haar wetsvoorstel kwaliteitsverbetering: door te snijden in de cultuurvakken komt er meer tijd vrij voor taal en rekenen. Dit is een bizarre manier om een probleem op te lossen. Er is een taal- en rekenachterstand onder jongeren en dan wordt de oplossing niet gezocht binnen de vakgebieden die hiervoor zijn (Nederlands en Wiskunde), maar het probleem wordt neergelegd bij een ander vakgebied (de kunstvakken) en men gaat dáárin snijden.

Veel logischer is om alle lerarenopleidingen, met name de Pabo, Nederlands en Wiskunde eens echt nauwgezet tegen het licht te houden en die te reviseren. Veel opleidingen rammelen aan alle kanten, zoals is aangetoond in onderzoek en breed uitgemeten in de media. Pabostudenten kunnen niet spellen en rekenen en Hogescholen frauderen met examens (InHolland!). Dit zijn uitersten, maar ik spreek uit ervaring als (academisch geschoolde) zij-instromer dat ik zwaar teleurgesteld was over de zeer matige kwaliteit van mijn lerarenopleiding, waar ik overigens een hoop geld voor neergeteld heb. Het vak heb ik geleerd in de praktijk, met dank aan inhoudelijk goed toegeruste collega's en gedegen begeleiding vanuit mijn school.

Het probleem is mijns inziens niet dat er te weinig tijd besteed wordt aan taal en rekenen (en dus dat er teveel tijd besteed zou worden aan kunst en cultuur). Ook voorgaande decennia is er altijd ruimte in het curriculum geweest voor de kunstvakken en toen was er geen sprake van een taal- of rekenachterstand. Het probleem is m.i. dat de effectiviteit van het huidige taal- en rekenonderwijs te laag is, in BO en VO.

Vak A moet sneuvelen omdat vak B onvoldoende resultaat oplevert. Los van deze kromme redentatie, is het om moedeloos van te worden dat met de zoveelste minister aan zet, het onderwijsbeleid wederom gaat zwalken. Kunst- en cultuuronderwijs voor alle leerlingen, het belang hiervan is jarenlang onderschreven door de overheid. Duizenden 1e en 2e graads docenten zijn hiertoe geschoold, cultuurscholen zijn ingericht, kunst- en cultuurorganisaties hebben stevig geïnvesteerd in cultuureducatie. Wat een kapitaalvernietiging als dit wetsvoorstel wordt aangenomen!

Dit kost wie weet hoeveel betrokkenen hun baan. Bovendien moet je vraagtekens zetten bij de kwaliteit van het kunstonderwijs dat dan nog wel wordt gegeven. Want hoe kun je de kwaliteit garanderen, als de kunstvakken in de marge gegeven gaan worden? Geen CKV exameneisen, geen verplichting in het C&M profiel. Als het aantal leerlingen dat een kunstvak kiest te laag is, zal een school sowieso uit kostenoverweging het vak alsnog schrappen.

Kortom, dit wetsvoorstel is bijzonder slecht voor de kwaliteit van het onderwijs en dus tegenstrijdig met de doelstelling van de minister.

Mirjam Vollmuller, docent Haags Montessori Lyceum.