



Dokkum, 8 oktober 2012

Betreft: reactie op voorstel afschaffen CKV op havo en vwo

Geachte dames en heren,

Tot mijn grote verrassing werd dit bericht vorige week gemeld in de media.

Zo worden de verworvenheden van de invoering Tweede Fase geleidelijk aan uitgekleed. Eerst ANW, vervolgens het studiehuis en nu wellicht CKV.

Ik betreur dit zeer. Allereerst voor de leerlingen die via dit vak op systematische wijze en gegarandeerd via het lesrooster (op mijn school 2 lesuren van 50 minuten in het havo en 3 lesuren in 4 vwo) kennis nemen van cultuur en haar uitingen.

Als dit vervolgens in deze omvang ondergebracht moet worden bij andere vakken zonder uitbreiding van uren zal dit tot een ernstige achteruitgang in de aandacht leiden. Mochten deze vakken Nederlands of geschiedenis uitbreiding krijgen van uren dan zie ik niet waar de winst zit. Dus is mijn conclusie: afschaffen zal tot ernstige vermindering van de aandacht voor cultuuronderwijs leiden. Hoezo een kwaliteitsimpuls zoals mw. Van Bijsterveldt verwacht??

In dagblad *Trouw* wordt als argument genoemd dat scholen die zelf de lesuren niet opvullen een extra examenvak kunnen aanbieden. Ik ken geen CE-vak van een zo geringe omvang (120 sbu in havo en 180 in vwo) en we wilden toch af van de te kleine vakken? (zie herziening 2^e fase 2007).

Tenslotte vind ik het slecht personeelsbeleid. Ik heb een groep zeer bekwame docenten CKV. Gespecialiseerd in het geven van kunstvakken. Daarvoor heb ik geen uren, dus ontslag dreigt voor hen.

Kortom ik vind het als schoolleider havo/vwo een slecht voorstel en hoop dat het niet zal worden uitgevoerd.

Met vriendelijke groet,

Gerard Timmerman
Directeur bovenbouw havo/vwo
Dockinga College
Dokkum