

De HBO lectoren op het gebied van de kunsteducatie wijzen de voorgestelde afschaffing van het examenvak CKV af. Afschaffing betekent een ernstige bedreiging voor een doorlopende leerlijn culturele vorming voor alle leerlingen. Het gaat ook in tegen de beleidsvoornemens van het ministerie zelf.

In de beleidsbrief 'Meer dan kwaliteit: een nieuwe visie op cultuurbeleid' van OCW wordt gesteld dat cultuureducatie belangrijk is voor de persoonlijke ontwikkeling en voor de creativiteit van onze samenleving als geheel. De overheid wil kinderen en jongeren daarom op het gebied van cultuur een stevig fundament bieden. Voorwaarden daarvoor zijn een goede verankering van cultuureducatie in het onderwijs en duidelijkheid over wat er van scholen en culturele instellingen wordt verwacht op het gebied van cultuureducatie, bijvoorbeeld door het borgen van doorlopende leerlijnen. De lectoren kunsteducatie in Nederland onderschrijven dit. Het wetsvoorstel om CKV als verplicht vak en examen in havo en vwo af te schaffen staat echter haaks op een beleid gericht op verankering, duidelijkheid en borging. De invulling van culturele vorming in de tweede fase geheel overlaten aan individuele scholen en docenten schept onduidelijkheid en ondermijnt een doorlopende leerlijn voor alle leerlingen. Gegevens uit de laatste monitor cultuureducatie (2008-2009) laten zien dat scholen weliswaar bezig zijn met het ontwikkelen van doorlopende leerlijnen en een samenhangend programma, maar dat dit nog maar op ruim een kwart van de scholen in het voortgezet onderwijs was gerealiseerd.

Het wetsvoorstel beoogt meer ruimte te bieden voor 'een schooleigen' invulling van culturele vorming. De huidige exameneisen van CKV laten echter zeer veel ruimte voor scholen en er is geen vak in de tweede fase voortgezet onderwijs dat zo verschillend ingevuld wordt als juist CKV. De schooleigen invulling van culturele vorming is al een feit en gezien het beschreven beleid van OCW zou men dan ook eerder een aanscherping en verduidelijking verwachten van de eisen die aan het CKV examen worden gesteld.

Volgens de toelichting op het wetsvoorstel is het uitgangspunt van het schrappen van het vak CKV en examen in havo en vwo dat dit leidt tot meer kwaliteit van het aanbod. De veronderstelde positieve effecten worden nergens onderbouwd en er is geen enkele garantie dat deze maatregelen zullen leiden tot kwaliteitsverbetering. Het is niet voor niets dat ten aanzien van het verhogen van de kwaliteit van het reken- en taalonderwijs, voor een tegengestelde benadering is gekozen. Zowel het afschaffen van CKV als verplicht vak, als het al eerder genomen besluit tot het intrekken van de subsidie voor de cultuurkaart zullen de kwaliteit niet ten goede komen. De situatie t.a.v. culturele vorming en samenwerking tussen voortgezet onderwijs en culturele instellingen wordt weer zoals die voor de invoering van de tweede fase was. Daarmee worden de resultaten van bijna twee decennia beleidsinspanningen op dit gebied (met name van Cultuur en School) teniet gedaan.

De lectoren kunsteducatie:

Folkert Haanstra, lector Kunst en cultuureducatie, Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten

Karin Hoogeveen, lector Kunsteducatie, Hogeschool voor de Kunsten Utrecht

Peter Hermans, programmaleider onderzoek Expertisecentrum Kunsteducatie, ArtEZ, hogeschool voor de kunsten

Jeroen Lutters, lector Didactiek en Inhoud van de Kunstvakken, Windesheim

Anne Nigten, lector Popcultuur, innovatie en duurzaamheid, Hanzehogeschool/Minerva