

Groningen, 8 oktober 2012

LS,

Ik wil graag en met veel kracht protesteren tegen het wetsvoorstel om CKV als verplicht examenvak af te schaffen. Doodzonde, totaal onverwacht, onnodig en zonder overtuigende inhoudelijke argumenten.

Vooraf de redenatie dat de vorm van het vak (bijhouden cultuurportfolio) gemakzucht van docenten in de hand zou werken, stuit me vreselijk tegen de borst. Ik werk op een school waar leerlingen niet vanzelfsprekend met cultuur in aanraking komen. Het verplichte vak CKV biedt hen een kennismaking op maat, waarbij we aansluiten bij de belevingswereld van leerlingen én een stapje verder gaan. Zo dragen we bij aan de broodnodige vorming van kritisch en zelfstandig denkende burgers van de 21e eeuw. Cultuur is noodzaak, juist in tijden van crisis!

Ook wil ik pleiten vóór een reële keuzemogelijkheid voor een kunstvak op het Havo in CM. Zonder kunstvak in CM verliest het profiel z'n specifieke inhoud en waarde en sluit dit profiel te weinig aan bij vervolgoopleidingen waarin creativiteit en kritisch denken van cruciaal belang zijn.

Ik verwijs voor een verdere inhoudelijke onderbouwing voor het behoud van het verplichte vak CKV naar het bijgevoegde document (hierachter als bijlage).

Met vriendelijke groet,

M.Grasmeijer
docent ckv OSG Sevenwolden Heerenveen

Argumenten die pleiten vóór het behoud van CKV als verplicht examenvak op het Havo en VWO:

1. Als het belang van cultuuronderwijs niet al op school is ingebed, biedt het wegnemen van een verplichting geen kwaliteitsimpuls. In het verlengde van de redentatie die de minister aanhoudt, zou je alle verplichte vakken kunnen afschaffen.
2. Als CKV niet langer verplicht is, zal een aantal scholen kiezen om het organisatorisch zware en relatief dure vak niet langer aan te bieden op basis van pragmatische redenen in plaats van inhoudelijke.
3. Het wegvallen van CKV zal direct gevolgen hebben op de inspanningen die de culturele instellingen doen op het gebied van cultuureducatie.
4. Het verplicht houden van het vak, dat creatief en onderscheidend denken stimuleert, biedt juist een brede basis voor de kernvakken.
5. De kunstvakdocent heeft voor een serieuze aanpak van zijn vak serieus draagvlak nodig. Als het vak niet meer verplicht is, wordt het nog sterker afhankelijk van het enthousiasme en de inzet van de individuele docent.
6. Het wetsvoorstel gaat voorbij aan de 'Bildungs'-gedachte om jonge mensen voldoende algemene ontwikkeling mee te geven om straks in het leven succesvol te zijn. Het eenzijdig concentreren op taal en rekenen geeft geen betere studenten, maar vooral armere studenten.
7. Sinds de invoering van CKV zijn er docenten getraind, schoolwerkplannen ontwikkeld en mooie projecten bij instellingen ontstaan. Nu wordt er beleid gemaakt om deze koers te stoppen. Terwijl het veel minder moeite en tijd kost om het juist uit te bouwen en te stabiliseren.

Groningen, 8 oktober 2012