

Nijmegen, 20 november 2012

Betreft: Reactie op het wetsvoorstel voor het afschaffen van CKV als verplicht examenvak en het inperken van een reële keuzemogelijkheid voor een kunstvak.

Kunst is een teken van welvaart en een bloeiende cultuur. Creativiteit is een voorwaarde om kennis om te kunnen zetten in ontwikkeling en oplossingsgericht te denken. Het ontwikkelen van creativiteit om kennis te kunnen creëren is belangrijk binnen het onderwijs. Met onderwijs willen we immers jonge mensen de kans geven om zich zo goed mogelijk te ontplooien zodat ze met alle kennis en kunde die ze opdoen een belangrijke rol kunnen spelen in een dynamische maatschappij. Het ontwikkelen van creatief denken vindt zijn basis in goed onderwijs. Goed vormgegeven en in het onderwijs ingebedde kunst en cultuurvakken, die gegeven worden door onderlegde en goed opgeleide docenten, zijn daarbij onontbeerlijk.

Het doel van de kunstvakken en dus ook van CKV is het ontwikkelen van kennis, creativiteit en vaardigheden volgens een gedegen examenprogramma op het gebied van kunst en cultuur. Dat levert kwaliteit. Kwaliteit waar door ouders en politici zo nadrukkelijk om gevraagd wordt. In die zin is het meer dan relevant om culturele en kunstzinnige vorming en de kunstvakken beeldend, muziek, theater en dans als verplichte examenvakken in het onderwijs behouden!

Bij de kunstvakken leren jongeren de culturele achtergrond van onze (interculturele) maatschappij kennen door verbanden te leggen tussen vormen van kunst en culturele uitingen. Bij de kunstvakken leren jongeren bij uitstek een verbinding te maken tussen kennis en creativiteit. CKV en de kunstvakken zijn net als Nederlands, Engels en wiskunde serieuze vakgebieden waar kennis en kunde aan verbonden is en waarvoor op het Montessori College Nijmegen, net als ook op veel andere scholen in Nederland, een gedegen curriculum ontwikkeld is.

Hoewel volgens dit wetsvoorstel scholen verantwoordelijk blijven voor culturele en kunstzinnige vorming laat dit voorstel scholen volledig vrij in het vormgeven daarvan. Het cultuurprogramma vrij laten aan de scholen op een moment dat de nadruk door de regering wordt gelegd op de vakken Nederlands, Engels en wiskunde werkt het beperken of zelfs het afschaffen van de kunstvakken ernstig in de hand. Van regeringswegen worden enerzijds eisen verscherpt (Nederlands, Engels, wiskunde) en komt er op een andere plek ruimte om bestaande vakken (CKV als examenvak) ergens anders onder te brengen dan wel te schrappen.

Hoe ziet het ministerie een kwaliteitsimpuls in de culturele en kunstzinnige ontwikkeling van jongeren als dat niet onder een vak als CKV of de kunstvakken valt, maar onderdeel wordt van de al overvolle programma's van vakken als bijvoorbeeld Nederlands of geschiedenis? Hoe gaat het dan verder met de kwaliteit van ons onderwijs? Bieden scholen dan wat de maatschappij nodig heeft? Ook mensen die weinig of geen talent hebben voor talen of voor wiskunde, hebben een meerwaarde voor de maatschappij. Waar kunnen zij hun talenten ontwikkelen? En maken we als maatschappij nog wel voldoende gebruik van de talenten van onze burgers? Jongeren leren niet alleen met het hoofd, maar ook met hun hart en hun handen. Een wereld zonder reclame, radio, televisie, musea, auto's, films, openbare gebouwen, parken enzovoort is onvoorstelbaar, we hoeven allen maar om ons heen te kijken om dat te constateren. Allemaal bedacht, ontwikkeld en gemaakt door creatieve geesten die ooit op school de gelegenheid gekregen hebben zich te ontwikkelen om zo de wereld een beetje mooier en interessanter te maken. Laten we dat ook de komende generaties gunnen.

Marga Smeets,

Docent tekenen, kunstgeschiedenis en kunstbeschouwing, beeldende vorming en studium generale havo/vwo bovenbouw op het Montessori College Nijmegen (Cultuur Profielschool)