

Amsterdam, 26 november 2012

Hare excellentie J. Bussemaker
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Betreft: verplichting van het vak CKV binnen bovenbouw havo en vwo.

Hooggeachte mevrouw Bussemaker,

Onlangs verscheen het wetsvoorstel bovenbouw havo en vwo, waarin in het derde element het vak wiskunde C verplicht gesteld wordt voor havo-leerlingen Cultuur&Maatschappij. De fout - naar mijn mening - die bij de invoering van de profielen in de Tweede Fase eerder werd gemaakt, wordt eindelijk hersteld. Ook havo C&M'ers zullen verplicht wiskunde moeten gaan volgen. Een logische stap; het is een belangrijk vak waarmee leerlingen verbanden leren te leggen, abstract moeten denken en oplossingsgericht bezig zijn. Naar mijn inziens is deze verandering een goede stap naar beter onderwijs waar Nederland baat bij zal hebben, nu en in de toekomst.

Helaas werkt een ander vermeld element van dit wetsvoorstel niet mee aan de verbetering van het onderwijs. Het betreft element 1 van het wetsvoorstel; 'Culturele vorming op een andere wijze positioneren'. Het idee is om van CKV een vrij vak te maken waarbij scholen zelf mogen kiezen of zij het vak geven en vrij zijn om de inhoud van het vak in te vullen met als beoogd doel de kwaliteit van het vak te verhogen. Naar mijn idee wordt hiermee het vak CKV vogelvrij verklaard en zal hoogstwaarschijnlijk (met het oog op de bezuinigingsvoorstellen in alle sectoren) 'een ondergeschoven kindje' worden. Dit valt ten tijde van bezuiniging dat tot bepaalde hoogte te begrijpen maar door het vak CKV vrij te geven wordt dit vak niet serieus genomen en verlaagt het de kwaliteit resulterend in dat belangrijke leerdoelen niet worden behaald. Dit terwijl het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap wil streven naar een *'slim, vaardig en creatief Nederland.'* Waarin *'iedereen cultuur kan beleven en dat leraren, kunstenaars en wetenschappers hun werk kunnen doen.'* Naar mijn mening is het vrijstellen van het vak CKV niet de goede manier om dit te bereiken.

Als men een analogie maakt tussen dit wetsvoorstel en wiskunde en zou deze toepassen op dat vak dan wordt de omvang van de gevolgen duidelijker; het vak wiskunde zou een lagere kwaliteit krijgen. Wiskunde wordt als een van de belangrijkste vakken en vaardigheden beschouwd. Waarom wordt dat bij het vak CKV niet zo bekeken?

Dat is vreemd aangezien het vak zo sterk verwant is met wiskunde. De leerdoelen van CKV zijn vakoverstijgend: de eerder genoemde leerdoelen zoals verbanden leggen, abstract denken en oplossingsgerichtheid die het vak wiskunde omvat zijn ook belangrijke competenties bij het vak CKV. Vaardigheden die bij beeldende opdrachten aangeleerd worden en o.a. van pas kunnen komen bij wiskunde. Mensen die buiten de abstracte vaardigheden ook creatief zijn, kunnen vaak 'out of the box' oplossingen bedenken die in bijna elke arbeidsector van grote waarde kunnen zijn. De vakoverstijgende leerdoelen hanterend kan men stellen dat het behouden van CKV ook voor bèta-vakken een investering is; men moet de creatieve vaardigheden zien als een investering die op de lange baan tot uiting komen. Bovendien komt door kennis van kunst en cultuur een hogere kwaliteit van leven tot stand.

Het vak CKV moet niet afgeschaft worden maar dient juist als verplicht vak binnen de herziene Tweede Fase beschouwd te worden. Het vak moet serieus genomen worden en dient op gelijke voet met vakken als Nederlands en wiskunde behandeld te worden. Door hogere eisen te stellen en het vak hoog in het vaandel te houden zal de kwaliteit gewaarborgd worden. Alleen dan komen de vakken samen tot het hoogst haalbare resultaat en komen de investeringen geheel tot hun recht.

Hoogachtend,

P.M. Berkhout
Vierdejaars student Docent beeldende vorming,
Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten