



Vereniging van  
Zeeuwse Gemeenten

Aan de minister van Veiligheid en Justitie  
Postbus 20301,  
2500 EH Den Haag.

uw kenmerk	uw brief d.d.	ons kenmerk	bijlage(n)
contactpersoon	bezoekadres	BO	--1-
L.M. Klaasse	Kanaalweg 3	doorkiesnr	
onderwerp		0118-675572/573	
Internetconsultatie ontwerpbesluit brand- veilig gebruik overige plaatsen		datum	
		<b>15 SEP. 2015</b>	

Geachte mijnheer van der Steur,

Hierbij doen wij U, namens de Zeeuwse gemeenten, de reactie toekomen op het ontwerpbesluit brandveilig gebruik overige plaatsen.  
Wij hopen U hiermede thans voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
het bestuur van de VZG,  
namens dit de voorzitter,

(drs R.J. van der Zwaag)

Correspondentieadres: Rek 285154966  
Postbus 6000, 4330LA Middelburg Iban NL74BNGH0285154966  
T. 0118-675572/573 Bic BNGHNL2G  
E. [r.klaasse@middelburg.nl](mailto:r.klaasse@middelburg.nl) BTW NL8020.45.492.B.01

Provinciale afdeling van de  
Vereniging van Nederlandse Gemeenten

**Memo:** Zienswijze Vereniging Zeeuwse Gemeenten (VZG), afdeling Recreatie en Toerisme, op ontwerp Besluit Brandveilig Gebruik van Overige Plaatsen

**Datum:** 14 september 2015

**Aan:** de Minister van Veiligheid en Justitie

**Kopie aan:** beleidsmedewerkers recreatie en toerisme Zeeuwse gemeenten.

Naar aanleiding van de opengestelde internetconsultatie voor het "Besluit brandveilig gebruik van overige plaatsen" is het concept door de Zeeuwse gemeenten beoordeeld. Alle opmerkingen zijn in onderstaand overzicht genoemd.

Allereerst willen de Zeeuwse gemeenten in het algemeen, mede na raadpleging van de Veiligheidsregio Zeeland (VRZ) en de brancheorganisaties, aangeven de wens om de huidige Zeeuwse regelgeving en praktijk te handhaven onder het motto: 'regulering waar nodig in verband met publiek belang en deregulering waar mogelijk met een eigen verantwoordelijkheid van/voor de ondernemer/exploitant'. We zien graag dat het ontwerp-Besluit zo veel mogelijk aansluit bij de huidige Zeeuwse praktijk. We onderschrijven daarom de opmerkingen zoals verwoord in de memo van de VRZ op het ontwerp-Besluit. Onze overige opmerkingen hierbij zijn:

- Gebruiksvergunningplicht (art. 2.1): we vinden de criteria voor de gebruiksvergunningplicht te strikt. Kleinere kampeerterreinen met maximaal 25 standplaatsen vallen in uw voorstel ook onder de gebruiksvergunningplicht. Voor deze categorie hanteren de Zeeuwse gemeenten in het algemeen en op advies van de VRZ, slechts algemene brandveiligheidsregels, veelal vastgelegd in gemeentelijke Brandbeveiligingsverordeningen. We zien graag continuering van deze praktijkregelgeving. Een vergunningplicht voor deze categorie heeft naar onze mening geen (veiligheids-)meerwaarde. Kleinschalige kampeerterreinen met maximaal 25 standplaatsen zijn vrij uniform. Veelal betreft het voldoende ruime terreinen met sanitair(e) gebouw(en) bij een (voormalig) agrarisch bedrijf. Ons inziens kan daarom worden volstaan met toetsing aan algemene regels. Mede vanuit dereguleringsoogpunt is het niet wenselijk een (gebruiks-)vergunningplicht te hanteren. Het betekent een onnodige verzwaring van administratieve en financiële lasten voor de doelgroep. Daarnaast betekent het extra bestuurlijke lasten (toetsen vergunningen, afhandeling bezwaar en beroep). In Zeeland betreft dit enkele honderden kleinschalige kampeerterreinen. Het is zoals bekend een veelgebruikte nevenactiviteit bij agrarische bedrijven. Wij vragen u dan ook om kleinschalige kampeerterreinen (minicampings met maximaal 25 standplaatsen) direct onder algemene regels te laten vallen en geen (gebruiks-)vergunning of meldingsplicht op te nemen.
- De verlening de lex silencio positivo (lsp): wij verwijzen naar de laatste alinea in de memo van de VRZ. Gelet op het feit dat de VRZ voor onze gemeenten de adviseur op brandveiligheid is en direct in onze gemeentelijke (vergunning)procedures is betrokken, onderschrijven we deze opmerkingen van de VRZ. Ten allen tijde dient voorkomen te worden dat door een dergelijke bepaling brandonveilige situaties op kampeerterreinen ontstaan als gevolg van (niet of onvoldoende getoetste) vergunningverlening.
- Compartimentering niet-permanente standplaatsen: wij verwijzen naar de memo van de VRZ en benadrukken de onduidelijke regelgeving voor brandcompartimenten voor niet-permanente standplaatsen in AMvB. Wij stellen voor om in deze de Zeeuwse regeling te volgen.
- Overige WBDBO-bepalingen: Ook voor de overige WBDBO bepalingen (30 minuten bepaling) stellen we voor om bij de Zeeuwse praktijkregelgeving aan te sluiten daar deze

ingeval van nieuwe situaties op advies van de VRZ thans al wordt gehanteerd door de Zeeuwse gemeenten.

- Vergunningvrije evenementen/meldingsplicht: we zien graag dat wordt aangesloten bij de veelal toegepaste en huidige gemeentelijke regelgeving voor vergunningvrije evenementen, waarbij de grens tussen melding- en vergunningplichtige evenementen veelal op 150 personen wordt gelegd. In het kader van deregulering dient voorkomen te worden dat ook voor kleinschalige evenementen zoals buurtfeesten, straatfeesten etc... een verzwaring van administratieve lasten plaatsvindt.
- Overgangsregeling: het ontwerp-Besluit bevat geen overgangsrecht of –regeling. We raden aan om een overgangsregeling op te nemen voor bestaande situaties om aan de AMvB regelgeving te (gaan) voldoen. Gelet op de hoeveelheid aan kampeerterrainen in Zeeland en het uitvoerige toetsingsproces, veelal aan de hand van plannen van aanpak in overleg met recreatieondernemers, is een overgangsregeling raadzaam. Ook voor nieuwe situaties raden we aan om een overgangsregeling van 1 of meer jaar te hanteren teneinde te voldoen aan de AMvB regelgeving.