



Rijksoverheid

Beleidskompasformulier voor internetconsultatie



 **Beleidskompas**

1. Wie zijn belanghebbenden en waarom?

Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

De aanwijzing van het nieuwe registratieobject milieuhygiënisch bodemonderzoek is van belang voor allen die in de grond werkzaamheden verrichten: bestuursorganen, netbeheerders, ingenieursbureau, loonwerkbedrijven etc. Zij krijgen daarmee inzicht in al beschikbare onderzoeksgegevens die ze bij het voorbereiden en uitvoeren van werkzaamheden kunnen gebruiken.

De bepalingen over de leveringsplicht van drinkwaterbedrijven is van belang voor de drinkwaterbedrijven zelf, omdat hiermee wordt gepreciseerd welke plichten het aanstaande bronhouderschap (dat in een aparte wetswijzing wordt geregeld) gaat inhouden.

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

Nieuwe registratieobject: bestuursorganen die werkzaamheden laten uitvoeren waarbij de ondergrond is betrokken, netbeheerders en grondroerders.

Bepalingen drinkwaterbedrijven: de desbetreffende bedrijven.

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

Nieuwe registratieobject: er zijn in 2020 en 2021 onderzoeken uitgevoerd in nauwe samenwerking met betrokkenen. Dit wordt in de Nota van Toelichting nader toegelicht.

Bepalingen drinkwaterbedrijven: deze volgen uit afspraken die gemaakt zijn met de koepelorganisatie van drinkwaterbedrijven (Vewin).

2. Wat is het probleem?

Hulpvragen

- a) Wat is het probleem?

Milieuhygiënische bodeminformatie wordt steeds door individuele bestuursorganen en andere grondroerders uitgevoerd, maar niet centraal ontsloten. Er is daarom geen landelijk inzicht in waar al onderzoeken zijn gedaan, waardoor veel onderzoek werk opnieuw (en mogelijk onnodig) wordt uitgevoerd.

- b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

Werkzaamheden in de ondergrond zijn in de regel projectgebonden. Er is geen plicht om daar een centrale registratie op lokaal of nationaal niveau mee te voeren.

c) Wat is de omvang van het probleem?

Het gaat landelijk om tienduizenden bodemonderzoeken op jaarbasis.

d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

Het huidige beleid bestaat eruit dat BZK wijziging in de wet- en regelgeving voorbereidt die de centrale registratie van milieuhygiënische bodemonderzoeken regelt. In de hierboven genoemde onderzoeken is nut en noodzaak daarvan ondubbelzinnig vastgesteld.

e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Dan blijft het landelijk inzicht achterwege. Er blijft veel dubbel werk uitgevoerd worden. De uitvoering van projecten blijft langer duren. Dit raakt niet alleen het 'dagelijkse' werk van grondroerders, maar kan effect hebben op de vele maatschappelijke vraagstukken waarvoor ondergrondse oplossingen worden gezocht.

3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

Hulpvragen

a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

Nieuwe registratieobject: er is een hoge mate van bereidheid in het werkveld om deze registratie te realiseren. Vooral nog betreft het de bestuursorganen. Uitbreiding van de kring van bronhouders met de netbeheerders is nog in onderzoek. Daarvoor zal tzt een wijzigingsvoorstel worden ingediend.

b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

Nvt. Er is geen alternatief voor het geval het nieuwe registratieobject niet zou worden ingevoerd.

De bepalingen voor de drinkwaterbedrijven kunnen eveneens alleen worden ingevoerd door wijziging van het Besluit Bro.

4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

Hulpvragen

a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

Deze wijzigingen kunnen juridisch alleen een algemene maatregel van bestuur (i.c. het Besluit Bro) worden gerealiseerd. Andere opties zijn er niet.

- b) Welke verplichte toetsen zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten?

Voor het milieuhygiënisch bodemonderzoek is een lastendrukonderzoek uitgevoerd. Dit is bij de stukken voor de consultatie gevoegd.

5. Wat is de voorkeursoptie?

Hulpvragen

- a) Wat is het voorstel?

- a) Invoering van een nieuw registratieobject, milieuhygiënisch bodemonderzoek
- b) Bepalingen vaststellen omtrent de leveringsplicht van drinkwaterbedrijven als bronhouder van de BRO

- b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [Doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- Uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- Brede maatschappelijke impact?

Het voorstel beoogt de informatievoorziening op het gebied van milieuhygiënisch onderzoek te verbeteren. En ook de leveringen door drinkwaterbedrijven te structureren. De mate van uitvoerbaarheid is in de eerder vermelde rapportages opgenomen, alsook in het uitgevoerde lastendrukonderzoek.

Een brede maatschappelijke impact van dit voorstel is hoogst onwaarschijnlijk.

- c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

Geen. De inhoud van het nieuwe registratieobject is afgestemd met het werkveld in de eerder vermelde rapportages. En de bepalingen omtrent de leveringsplicht van drinkwaterbedrijven zijn afgestemd met de koepelorganisatie Vewin.

- d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

De Wet Bro voorziet in een jaarlijkse (zelf)evaluatie van de werking van de wet. Het nieuwe registratieobject, en ook de leveringen door de nieuwe bronhouders de drinkwaterbedrijven, zullen in die evaluatie worden meegenomen.

