

De bijdrage van Booking.com aan de publieke consultatie van de Nederlandse overheid over de wet implementatie Richtlijn Btw in het digitale tijdperk inzake de platformeconomie

3 november 2025

Wij zijn verheugd over de mogelijkheid om onze visie te delen over de voorgestelde implementatie van de EU-richtlijn BTW in het digitale tijdperk inzake de platformeconomie (ViDA) door de Nederlandse overheid. Gezien de aanzienlijke complexiteit van deze regels en de impact ervan op kleine bedrijven, vinden wij het essentieel dat aanbieders van accommodaties, platforms en andere betrokken partijen worden geraadpleegd om een effectieve en rechtvaardige uitvoering te waarborgen.

Hoewel wij de proactieve benadering van de overheid bij de implementatie van ViDA waarderen, maken wij ons zorgen over de mogelijke gevolgen voor de Nederlandse toeristische sector, met name voor kleine aanbieders van accommodaties. De regels voor de platformeconomie hebben een aanzienlijke impact op zowel kleine bedrijven als platforms die in Nederland actief zijn. Wij adviseren de overheid daarom te overwegen de voorgenomen toepassing van de 'platformfictie' voor kleine ondernemers die gebruikmaken van de Kleineondernemersregeling (KOR) aan te passen. Wij adviseren een invoeringsaanpak die helder, evenwichtig en gericht is op nalevingsrisico's, zodat de toeristische sector wordt beschermd en tegelijkertijd de handhaving effectief blijft. Daarnaast zien wij in het gebruik van DAC7-rapportagegegevens een waardevol instrument om mogelijke risico's op het gebied van belastingnaleving bij kleine en microbedrijven op platforms op een gerichte en proportionele wijze aan te pakken.

Over Booking.com

Booking.com BV werd in 1996 in Nederland opgericht en is sindsdien gevestigd in Amsterdam. Door technologie optimaal te benutten, hebben we een wereldwijde markt gecreëerd voor accommodaties van elke omvang die consumenten meer keuze, transparantie, waar voor hun geld en betrouwbare beoordelingen biedt. Tegelijkertijd stellen we lokale accommodatiepartners in staat zichzelf professioneel en efficiënt te presenteren aan een wereldwijd publiek.

Wij streven ernaar Nederlandse bedrijven te ondersteunen in hun groei en succes en bij te dragen aan een concurrerend en welvarend ondernemersklimaat. Wij zien uit naar een constructieve samenwerking met de overheid om een invoeringsaanpak voor ViDA te ontwikkelen die eerlijk, proportioneel en beschermend is voor zowel de Nederlandse economie als voor kleine ondernemingen.

Achtergrond

Het onderdeel van ViDA dat de platformeconomie betreft, werd oorspronkelijk voorgesteld om vermeende concurrentievervalsingen aan te pakken die zouden ontstaan door de uitbreiding van de accommodatie- en personenvervoersector naar kleine en microbedrijven. Het uitgangspunt was dat dergelijke bedrijven, die mogelijk geen btw in rekening brengen vanwege lokale vrijstellingen voor kleine ondernemers of vanwege niet-naleving, een concurrentienadeel creëren voor btw-geregistreerde partijen die wel btw in rekening moeten brengen.

De ViDA-voorstellen beogen dit risico te beperken door de invoering van de zogenaamde 'platformfictie', waarbij platforms de verantwoordelijkheid van de onderliggende leveranciers overnemen voor het in rekening brengen van btw over bepaalde via het platform geleverde diensten. Cruciaal is echter dat, hoewel het platform btw int over deze diensten, de onderliggende leveranciers geen recht hebben op teruggaaf van btw over hun bedrijfskosten. Dit wijkt aanzienlijk af van de algemene btw-beginselen, een ongelijkheid die tijdens de beleidsontwikkeling van ViDA door accommodaties, platforms en lidstaten is aangekaart.

Wij zijn van mening dat ViDA's veronderstelling dat de toegenomen markttoegang voor kleine bedrijven via online platforms tot concurrentievervalsing leidt, onjuist is. Ook achten wij de door ViDA veroorzaakte afwijking van btw-neutraliteit ongerechtvaardigd. In het belang van een zorgvuldig beleidsontwerp heeft Booking.com, samen met andere platformaanbieders en brancheorganisaties voor kortetermijnverhuur, constructieve input geleverd voor de vormgeving van de regels rondom de platformeconomie.

Wij erkennen dat zowel gevestigde hotelketens als aanbieders van kleine accommodaties een belangrijke rol spelen bij het bieden van keuzevrijheid en innovatie aan reizigers in de Nederlandse toeristische markt. Daarom is het essentieel dat alle bedrijven op een eerlijke en evenwichtige manier worden behandeld. In dit kader ondersteunen wij het besluit van de Raad van de EU om een optionele bepaling op te nemen waarmee lidstaten de platformfictie kunnen uitsluiten voor bedrijven die onder de Kleineondernemersregeling (KOR) vallen (artikel 28a, lid 4 van de btw-richtlijn, hierna de 'KOR-uitsluiting').

Wij zijn van mening dat lidstaten die op passende wijze van deze optie gebruik maken de oneerlijke gevolgen voor kleine bedrijven kunnen beperken en de toepassing van de platformfictie kunnen richten op gevallen van niet-naleving. Zowel in Nederland als in de rest van de EU ondersteunen wij deze regeling en adviseren wij een implementatie die eerlijk, eenvoudig en proportioneel is, zodat kleine, lokale aanbieders van accommodaties worden ondersteund.

Het Nederlandse conceptvoorstel

Wij waarderen de vroegtijdige publieke consultatie en erkennen het voorbeeld dat hiermee wordt gesteld aan andere lidstaten om relevante organisaties te betrekken en een breed scala aan standpunten te verzamelen voordat een implementatieaanpak wordt vastgesteld. Hoewel wij de openheid en bereidheid tot consultatie ondersteunen, maken wij ons zorgen over de aanzienlijke uitdagingen die de voorgestelde implementatie voor de Nederlandse toeristische sector kan meebrengen. Bovendien merken wij op dat de volledige toepassing van de platformfictie en de vroege implementatiedatum lijken af te wijken van de toezegging van demissionair kabinet Schoof om geen nationale koppen te plaatsen op EU-wetgeving. Het conceptvoorstel kan worden geïnterpreteerd als een maximalistische implementatie van de ViDA-regels, waarbij onvoldoende rekening wordt gehouden met de specifieke omstandigheden van de toeristische sector in Nederland.

Wij zijn van mening dat het huidige voorstel, gezien het voornemen van de regering om de 'KOR-uitsluiting' voor de accommodatiesector niet in te voeren, kleine aanbieders van accommodaties onevenredig benadeelt. Wij dringen er daarom bij de regering op aan het voorstel te heroverwegen door ViDA te implementeren, met uitbreiding van de 'KOR-uitsluiting' naar accommodaties, naast de reeds beschermde personenvervoersbedrijven in het conceptvoorstel.

Het huidige voorstel leidt niet alleen tot een ongelijke positie voor kleine aanbieders van accommodaties ten opzichte van grotere aanbieders, maar kan ook kleine aanbieders stimuleren om buiten het regelgevende kader van platforms te opereren, wat de bredere fiscale doelstellingen van de regering zou ondermijnen. Bovendien roept de geplande implementatiedatum van 1 juli 2028 zorgen op, gezien de aanzienlijke complexiteit op EU-niveau die eerst moet worden aangepakt. Wij roepen de Nederlandse regering daarom op het voorstel te heroverwegen en daarbij het volgende in acht te nemen:

- Pas het conceptvoorstel aan zodat kleine accommodaties die in aanmerking komen voor de KOR worden beschermd tegen de verstorende effecten van de ViDA-platformfictie. De bescherming die nu wordt geboden aan kleine bedrijven in de personenvervoersector zou ook voor de accommodatiesector moeten gelden;
- Voorzie voldoende voorbereidingstijd na 1 juli 2028, zodat de Europese Commissie de toelichting kan afronden en kleine bedrijven en platforms zich kunnen voorbereiden op implementatie;
- Zorg voor een zo eenvoudig mogelijke uitvoering, zodat de juiste belasting wordt geïnd en tegelijkertijd innovatieve Nederlandse bedrijven die onder deze regels vallen, adequaat worden ondersteund.

Hieronder lichten we de voorstellen nader toe. We wijzen daarbij op de mogelijke nadelige effecten voor kleine bedrijven, de contraproductieve effecten voor de Nederlandse overheid en de aanzienlijke complexiteit voor platforms. Daarnaast doen we een voorstel voor een alternatieve aanpak.

1. De impact van ViDA op kleine aanbieders van accommodaties

Zoals hierboven aangegeven, is Booking.com gedurende het gehele ViDA-beleidsontwikkelingsproces in de EU en in Nederland een constructieve stakeholder geweest. Wij zijn ervan overtuigd dat ViDA op een eenvoudige wijze kan worden geïmplementeerd, waarbij kleine bedrijven worden beschermd en niet-naleving wordt beperkt. Wij adviseren lidstaten daarom om een uitzondering in te voeren voor kleine bedrijven die in aanmerking komen voor btw-vrijstelling onder de reguliere EU btw-regels ('KOR-uitsluiting'). Het doel van deze uitzondering is te erkennen dat veel lidstaten vereenvoudigde btw-regels hanteren voor kleine bedrijven en dat zij deze bescherming ook bij de implementatie van ViDA moeten kunnen voortzetten.

In het Nederlandse btw-stelsel zou deze uitsluiting de overheid in staat stellen om duizenden micro-ondernemingen met een jaarlijkse omzet van minder dan €20.000 buiten de reikwijdte van de platformfictie te houden. Dergelijke micro-ondernemingen zouden niet btw-plichtig worden, maar blijven beperkt in de aftrek van voorbelasting, waardoor hun status als kleine, van btw vrijgestelde onderneming behouden blijft en de nalevingslasten die het btw-stelsel met zich meebrengt, worden beperkt. Wij beschouwen deze uitsluiting als een kleine, maar noodzakelijke voorziening om btw-neutraliteit en gelijkheid van kanalen te waarborgen, verstoring te voorkomen en uiteindelijk de eerlijkheid voor kleine bedrijven te behouden. De Nederlandse overheid heeft er echter voor gekozen deze uitsluiting niet toe te passen op kleine accommodaties, terwijl deze wel geldt voor personenvervoersbedrijven. Dit kan leiden tot oneerlijke prijsdruk op kleine bedrijven, ongelijke behandeling van verschillende kanalen en kan ertoe leiden dat micro-ondernemingen zich vrijwillig registreren om kleine bedragen aan voorbelasting terug te vorderen. Wij betreuren bovendien dat de overheid bereid is kleine personenvervoersbedrijven te beschermen, terwijl kleine bedrijven in de accommodatiesector deze bescherming niet ontvangen.

Ten slotte lijkt het erop dat kleine aanbieders van accommodaties in het eerdere beleidsontwikkelingsproces niet actief zijn geraadpleegd, terwijl grotere toeristische brancheverenigingen dat wel zijn geweest, zoals blijkt uit de gepubliceerde toelichtingen bij de consultatie. Wij benadrukken dat de Nederlandse overheid eerlijke regels moet opstellen die een gelijk speelveld waarborgen. Het is daarom essentieel dat alle relevante partijen worden betrokken bij de beoordeling van de gevolgen voor kleine bedrijven. Wij adviseren de overheid de voorstellen in detail te bespreken met aanbieders van kortetermijnverhuur en de relevante brancheverenigingen, zodat een evenwichtige en rechtvaardige implementatie van de regels kan worden gerealiseerd.

Ongelijke behandeling van kleine aanbieders van accommodaties

Wij zijn van mening dat het voorstel van de Nederlandse overheid om ViDA toe te passen op de kleinste aanbieders van accommodaties leidt tot een inherente oneerlijkheid bij de toepassing van btw op deze bedrijven. Dit plaatst kleine aanbieders financieel en concurrerend in een nadelige positie ten opzichte van gevestigde bedrijven in de reis- en accommodatiesector. Volgens de voorgestelde regels zouden kleine aanbieders die anders niet btw-plichtig zijn vanwege de KOR, wel belasting moeten afdragen wanneer zij hun accommodatie via een platform aanbieden. In tegenstelling tot andere bedrijven hebben deze aanbieders geen recht op teruggaaf van voorbelasting.

Kleine bedrijven worden daardoor geconfronteerd met aanzienlijke nadelige gevolgen: de btw wordt geheven over hun huurprijzen, zonder dat zij de voorbelasting kunnen terugvorderen. Hoewel de ViDA-platformregels zijn bedoeld om een gelijk speelveld voor aanbieders te creëren, zal de extra prijsdruk die hieruit voortvloeit de kleinste bedrijven - die al niet kunnen profiteren van de schaalvoordelen van grotere aanbieders - financieel onevenredig treffen.

Deze beleidskeuze is gerechtvaardigd met een verondersteld concurrentievoordeel van kleine aanbieders van accommodaties ten opzichte van grotere, btw-geregistreerde hotels. Wij zijn van mening dat dit theoretische voordeel in de praktijk niet bestaat, om de volgende redenen:

- Kortetermijnverhuur (STR's) is in Nederland al onderworpen aan aanzienlijke regelgeving en beperkingen, waardoor het aanbod beperkt is ten opzichte van hotels;
- Accommodaties die geen btw in rekening brengen, passen de KOR te goeder trouw toe als een belangrijke belastingverlichting voor kleine bedrijven. Zij hebben, net als duizenden andere bedrijven in diverse sectoren, het recht om geen btw te heffen en mogen deze regeling blijven toepassen;
- Nederland hanteert bovendien een lage drempel van €20.000 voor de KOR. Hierdoor vallen alleen de allerkleinste bedrijven buiten de btw-sfeer, waardoor eventuele concurrentievoordelen minimaal zijn.

Een mogelijk ongerechtvaardigd concurrentievoordeel kan alleen ontstaan bij bedrijven die jaarlijks meer dan €20.000 aan omzet genereren, maar niet voor btw zijn geregistreerd. Dergelijke bedrijven komen niet in aanmerking voor KOR en zouden btw moeten heffen; in dat geval kan de platformfictie dit probleem oplossen. Naar onze mening zou de platformfictie van ViDA daarom primair moeten zijn gericht op het innen en afdragen van btw van niet-conforme aanbieders die niet in aanmerking komen voor de KOR, en zo een mogelijke 'btw-nalevingskloof' voor de overheid aanpakken. De toepassing van de platformfictie op bedrijven die onder de Nederlandse btw-drempel van €20.000 opereren, waar momenteel geen sprake is van een btw-nalevingskloof, is echter oneerlijk en contraproductief. Deze bedrijven hebben volgens de Nederlandse wetgeving het recht om geen btw te heffen over hun huurprijzen. Het uitsluiten van slechts één sector schept bovendien een zorgwekkend precedent voor andere kleine bedrijven in de Nederlandse economie.

Het beleid van de Nederlandse overheid is des te zorgwekkender omdat de overheid haar discretionaire bevoegdheid wel heeft gebruikt om de KOR-uitsluiting toe te passen op de personenvervoerssector, ondanks de gelijkenis met de toerisme- en accommodatiesector. Wij dringen er daarom bij de overheid op aan om deze behandeling uit te breiden naar kleine aanbieders van accommodaties, zodat deze bedrijven eerlijker worden behandeld.

Ongelijkheid tussen platform- en niet-platformtransacties: onbedoelde gevolgen van ViDA

De door de overheid voorgestelde invoering van ViDA kan leiden tot een verstoring tussen transacties die via een online platform plaatsvinden en boekingen die via minder formele kanalen worden gedaan.

Volgens het huidige wetsvoorstel zouden boekingen die buiten platforms om plaatsvinden niet onder het btw-tarief van 21% vallen. Hierdoor ontstaat een aanzienlijk financieel verschil tussen platform- en niet-platformtransacties. Een dergelijke scheefftrekking zou contraproductief kunnen uitpakken voor de overheid en afbreuk kunnen doen aan bestaande succesvolle beleidsinitiatieven op het gebied van belastingnaleving door kleine bedrijven.

Wij maken ons zorgen dat de voorgestelde platformfictie een prikkel zal creëren om accommodaties buiten platforms om, via alternatieve of minder formele boekingskanalen, aan te bieden. Dit zou de huidige voordelen van platformrapportage ondermijnen en op termijn kunnen leiden tot minder volledige en minder betrouwbare rapportages binnen Europese kaders zoals de STR-verordening, CESOP, e-facturering en DAC7.

Een dergelijke verschuiving zou kunnen resulteren in een afname van belasting- en regelgevingsrapportages, wat contraproductief zou uitpakken voor de Nederlandse autoriteiten. De beoogde hogere btw-opbrengsten van ViDA zouden daardoor mogelijk worden beperkt, doordat de Belastingdienst minder inzicht krijgt in transacties die relevant zijn voor de inkomsten- en vennootschapsbelasting onder DAC7 - bijvoorbeeld bij het toezicht op de naleving van de STR-regelgeving.

Wij beschouwen de implementatie van DAC7 door de Nederlandse overheid als een voorbeeld van goede praktijk binnen de EU. Naar onze mening biedt het gebruik van DAC7-gegevens een effectievere en meer proportionele manier om belastingnaleving te bevorderen, zowel voor directe als indirecte belastingen, en blijft tegelijkertijd de neutraliteit tussen platform- en niet-platformtransacties behouden.

Wij moedigen de Nederlandse overheid aan om de voorgenomen implementatie van ViDA, waarbij geen gebruik wordt gemaakt van de KOR-uitsluiting voor de accommodatiesector, te heroverwegen. In plaats daarvan zou zij kunnen voortbouwen op het bestaande DAC7-kader, aangevuld met de digitale rapportageverplichtingen uit ViDA, om haar beleidsdoelstellingen op een evenwichtige en effectieve manier te realiseren.

Toename van BTW-registraties

Tijdens de Europese beraadslagingen over ViDA hebben verschillende belanghebbenden geanalyseerd hoeveel mkb-bedrijven zich naar verwachting vrijwillig voor de btw zullen registreren na invoering van de richtlijn.

Aangezien bedrijven die onder de KOR-regeling vallen geen recht hebben op btw-teruggave, is het aannemelijk dat een deel van deze micro-ondernemingen zich vrijwillig zal registreren zodra ViDA wordt ingevoerd. Dit fenomeen is ook voorzien en beschreven door de Europese Commissie in haar ViDA Impact Assessment (zie pagina 146, [VAT in the Digital Age - Final Report Volume 2, 2022](#)). De prikkel om zich te registreren ontstaat doordat ViDA hogere kosten met zich meebrengt voor kleine bedrijven, waardoor zij op zoek zullen gaan naar manieren om deze kosten te compenseren, bijvoorbeeld via terugvordering van voorbelasting. Volgens de genoemde studie zullen vooral bedrijven met een jaaromzet boven de €10.000 zich waarschijnlijk registreren. Dit kan naar verwachting leiden tot duizenden nieuwe btw-registraties, mogelijk mede gestimuleerd door platforms.

De verwerking van duizenden extra kleine en micro-ondernemingen zal aanzienlijke uitvoeringskosten met zich meebrengen, zowel voor de Belastingdienst als voor de ondernemingen zelf, terwijl de extra btw-inkomsten beperkt zullen zijn. Daarnaast blijft btw-naleving, ook op kleine schaal, complex voor zowel bedrijven als overheden. In de effectbeoordeling wordt bijvoorbeeld gewezen op situaties waarin kleine bedrijven meer btw terugvragen op renovaties dan zij in rekening brengen voor hun accommodatiediensten (zie pagina 145 van het rapport). Daarbij komt dat kleine en incidentele aanbieders van accommodaties doorgaans geen toegang hebben tot gespecialiseerd fiscaal advies, waardoor de kans op onbedoelde fouten in hun btw-aangiften toeneemt. Dit vergroot de kans op nalevingsproblemen, en dit leidt tot hogere controlekosten voor de Belastingdienst. Juist om deze redenen is in Nederland de KOR-regeling ingevoerd als een efficiënt instrument om de administratieve lasten voor kleine bedrijven én de overheid te beperken. Het zou daarom contraproductief zijn om ViDA op een wijze te implementeren die deze voordelen tenietdoet.

Wij adviseren de Nederlandse overheid dan ook om de KOR-uitsluiting toe te passen voor kleine accommodatiebedrijven, zodat de nalevingskosten voor zowel ondernemingen als de Belastingdienst tot een minimum worden beperkt.

2. Onzekerheid voor Nederlandse bedrijven

Hoewel wij het goede voorbeeld van de Nederlandse overheid waarderen, waarbij al in een vroeg stadium met belanghebbenden in gesprek is gegaan om een soepele implementatie te bevorderen, blijven wij bezorgd over enkele onderdelen van het wetsvoorstel die kunnen leiden tot onzekerheid binnen het Nederlandse ondernemingsklimaat. Onze belangrijkste aandachtspunten lichten wij hieronder toe.

Uitdagingen bij vroege implementatie

Binnen de pijler Platformeconomie van de ViDA-richtlijn dienen lidstaten de platformregels te implementeren tussen 1 juli 2028 en 31 december 2030. Hoewel dit nog circa 2,5 jaar duurt, bestaat er nog aanzienlijke onzekerheid over de precieze uitwerking van de regels en blijven diverse cruciale vragen op EU-niveau onbeantwoord. Wij zijn optimistisch dat veel van deze complexiteiten zullen worden verduidelijkt in de door de Europese Commissie geplande toelichtingen, die naar verwachting in 2027 worden afgerond. Tot die tijd blijft echter sprake van aanzienlijke onzekerheid, wat het voor platforms bemoeilijkt om tijdig de noodzakelijke systeemaanpassingen door te voeren ter voorbereiding op de implementatie van ViDA.

Daarnaast zou het besluit van Nederland om de mkb-uitsluiting voor aanbieders van accommodaties niet over te nemen het aantal transacties dat onder de reikwijdte van ViDA valt aanzienlijk vergroten. Het betrekken van een groot aantal micro-ondernemingen binnen de werkingssfeer zal leiden tot substantiële implementatiekosten, zowel voor de betrokken platforms als voor de overheid.

Wij adviseren daarom dat de Nederlandse overheid meer tijd neemt voor de implementatie van ViDA en wacht met het vaststellen van een implementatiedatum totdat de uitkomsten van de besprekingen binnen de Europese Commissie bekend zijn. Op dat moment kan een uitvoerbare ingangsdatum voor bedrijven worden voorgesteld.

Onbedoeld gebruik van ViDA door btw-geregistreerde ondernemers

In het wetsvoorstel en de toelichting van de regering bij de consultatie merken wij het volgende op: de Nederlandse overheid suggereert dat btw-geregistreerde aanbieders van accommodaties ervoor zouden kunnen kiezen om platforms aan te wijzen als hun 'btw-nalevingsbemiddelaar' door vrijwillig hun btw-nummer niet aan het platform te verstrekken:

Indien reguliere btw-ondernemers (niet-KOR) via een platform diensten verstrekken, kunnen zij ervoor kiezen om de platformfictie van toepassing te laten zijn.

Het is echter van belang te benadrukken dat ondernemingen die normaal gesproken btw-geregistreerd zijn, maar ervoor kiezen om de platformfictie toe te passen, geen recht meer hebben op btw-af trek, ondanks dat hun diensten btw-plichtig blijven. Dit leidt tot hogere prijzen of kosten en tast de btw-neutraliteit aan. Btw-geregistreerde bedrijven hebben dan ook weinig baat bij een vrijwillige toepassing van deze constructie. Wij raden de overheid aan om zorgvuldig te communiceren over dit punt, zodat btw-geregistreerde bedrijven goed worden geïnformeerd en niet onbedoeld in een financieel nadelige positie terechtkomen.

Aanzienlijke extra complexiteit voor accommodatieplatforms

Tijdens de ontwikkeling van het ViDA-beleid hebben Booking.com, andere online platforms en aanbieders van accommodaties herhaaldelijk gewezen op de unieke complexiteit van de accommodatiemarkt. Deze specifieke uitdagingen dienen op EU-niveau te worden opgelost voordat nationale implementatie kan plaatsvinden. Booking.com werkt, samen met andere betrokken partijen, nauw samen met EU-beleidsmakers om deze knelpunten onder de aandacht te brengen, en blijft ervan overtuigd dat de geplande toelichtingen van de Europese Commissie op ViDA meer duidelijkheid zullen bieden. Wij moedigen de Nederlandse overheid sterk aan om rekening te houden met deze toelichtingen, zodat een geharmoniseerde en uitvoerbare EU-brede toepassing kan worden gewaarborgd. In dat kader achten wij het van belang dat de volgende punten in het wetsontwerp nader worden verduidelijkt:

- Transacties waarbij meerdere platforms betrokken zijn: bij sommige boekingen kunnen meerdere platforms in één transactieketen betrokken zijn, elk met een eigen relatie tot de aanbieder van de accommodatie en de reiziger. Er is duidelijke EU-richtlijn nodig over de behandeling van dergelijke transacties en over de vraag welke partij verantwoordelijk is voor de toepassing van de platformfictie, voordat nationale implementatie plaatsvindt.
- Transacties waarbij tussenpersonen en vastgoedbeheerders betrokken zijn: in veel gevallen worden accommodaties op online platforms aangeboden via tussenpersonen die verantwoordelijk zijn voor het beheer van de accommodatie, de boekingen en/of de administratie. Het is onduidelijk welke partij in deze keten verantwoordelijk is voor de gegevensoverdracht die nodig is om de platformfictie correct toe te passen, en hoe platforms deze tussenlagen moeten 'doorzien'.
- Bijkomende diensten en leveringen die daar nauw mee verbonden zijn: er dienen duidelijke processen te worden vastgesteld voor de behandeling van bijkomende diensten van aanbieders van accommodaties die buiten het platform worden geleverd.
- Er is behoefte aan verduidelijking over de beperking van aansprakelijkheid voor de betaling van btw die de door het platform verschuldigde btw onder de platformfictie overschrijdt.
- De behandeling van geannuleerde boekingen en niet-opdagende gasten dient te worden gespecificeerd.
- Er dienen procedures te worden vastgelegd om dubbele btw-afdracht te voorkomen en te veel betaalde btw te kunnen corrigeren.

Deze kwesties vormen aanzienlijke complicaties voor zowel platforms als onderliggende aanbieders en zijn cruciaal voor een soepele werking en rechtmatige toepassing van de platformfictie. De complexiteit neemt bovendien toe wanneer ook kleine ondernemingen onder de regeling vallen, waardoor de reikwijdte en de administratieve lasten verder toenemen.

Wij roepen de Nederlandse overheid daarom op om de intensieve samenwerking met de Europese Commissie voort te zetten; de uitsluiting voor kleine ondernemingen in de accommodatiesector op te nemen om de uitvoeringslasten te beperken; en de datum van

inwerkingtreding pas vast te stellen 18 maanden nadat deze vraagstukken op EU-niveau zijn opgelost, zodat Nederlandse bedrijven voldoende tijd hebben om hun systemen en processen zorgvuldig aan te passen.

Verificatie van BTW-nummers

In het wetsvoorstel wordt bepaald dat platforms de btw-nummers moeten verifiëren van aanbieders van accommodaties voor wie de platformfictie niet van toepassing is:

4. De ondernemer die een dienst als bedoeld in het eerste lid faciliteert, verifieert het btw-identificatienummer, bedoeld in het eerste lid, onderdeel a.

Hoewel verificatie in principe uitvoerbaar is voor in Nederland btw-geregistreerde ondernemingen, merken wij op dat veel accommodaties in Nederland eigendom zijn van of worden geëxploiteerd door bedrijven die in een andere EU-lidstaat btw-geregistreerd zijn. Deze bedrijven dragen Nederlandse btw af via One Stop Shop (OSS)-aangiften die zij indienen bij de autoriteiten van die lidstaat. In veel van deze gevallen zijn de betreffende btw-nummers niet opgenomen in de VIES-database en vereisen zij een alternatieve vorm van verificatie; een verificatiesysteem dat de Europese Commissie momenteel nog niet aanbiedt. Daarnaast zal grootschalige verificatie voor veel platforms een aanzienlijke technologische uitdaging vormen, waardoor duidelijke richtlijnen, overleg met belanghebbenden en voldoende implementatietijd essentieel zijn voordat de platformfictie in werking treedt.

Wij verzoeken de Nederlandse overheid daarom om nadere richtlijnen te verstrekken over de wijze waarop btw-nummers moeten worden geverifieerd, en om dit proces te ontwikkelen in overleg met platforms en aanbieders van accommodaties alvorens de conceptwetgeving wordt afgerond.

Aanpak van non-compliance door niet-EU-platforms

Tijdens de ontwikkeling van het ViDA-beleid en in de discussies over DAC7-naleving is herhaaldelijk gewezen op het risico dat kleinere niet-EU-platforms in de toekomst niet volledig aan de Europese regelgeving zullen voldoen. Dit kan leiden tot een oneerlijk concurrentievoordeel ten opzichte van Nederlandse en andere EU-platforms.

Binnen het kader van ViDA bestaat het risico dat kleine buitenlandse platforms, zonder substantiële aanwezigheid in de EU, de platformfictie negeren en accommodaties toestaan hun aanbod te adverteren en te verkopen zonder btw-heffing aan reizigers van buiten de EU. Dit zou niet noodzakelijk het gevolg zijn van opzettelijke niet-naleving door de aanbieders van de accommodaties zelf, maar eerder door toedoen van de buitenlandse platforms.

Een vergelijkbare uitdaging doet zich momenteel al voor bij de DAC7-rapportage, waar het toezicht op niet-EU-platforms beperkt is. Tot op heden zijn er geen concrete maatregelen

aangekondigd om dit risico te verkleinen. Wij vrezen dat dit probleem met de invoering van ViDA verder zal toenemen, zeker gezien de grote prijsgevoeligheid van de accommodatiemarkt. De Nederlandse overheid dient daarom stappen te formuleren om te voorkomen dat niet-conforme buitenlandse partijen Nederlands en andere Europese bedrijven kunnen onderbieden - dit is essentieel voor een gelijk speelveld.

3. Een alternatieve en eerlijkere aanpak

Om de hierboven beschreven redenen maken wij ons ernstige zorgen over de voorgenomen implementatie van de regels voor de platformeconomie onder ViDA. De voorgestelde aanpak roept vragen op over de eerlijkheid voor kleine aanbieders van accommodaties, de onzekerheid voor het Nederlandse ondernemingsklimaat, en de aanzienlijke uitvoeringscomplexiteit die daarmee gepaard gaat. Wij zien hierin duidelijke aanleiding voor de Nederlandse overheid om haar aanpak te heroverwegen.

Als alternatief bevelen wij aan dat de Nederlandse overheid de conceptimplementatiewetgeving voor ViDA herzielt om de KOR-uitsluiting (kleineondernemersregeling) ook voor de accommodatiesector toe te passen, en om een duidelijk implementatieplan op te stellen dat de in dit document beschreven complexiteiten adresseert. Wij achten het volgende van belang ter onderbouwing van dit standpunt:

- Nederland kent een relatief lage btw-drempel (€20.000) vergeleken met andere EU-lidstaten (voorbeeld Italië: €80.000). De invoering van de KOR-uitsluiting voor de accommodatiesector zou voor Nederland daarom fiscaal beperkt belastend zijn, terwijl het kleine ondernemingen effectief beschermt.
- Er is geen aanleiding om kleine aanbieders van accommodaties op deze manier te belasten: deze sector wordt in Nederland al strikt gereguleerd, en extra btw-verplichtingen zullen hen nog harder treffen.
- Het huidige voorstel creëert een prikkel voor accommodaties om uit te wijken naar minder formele of minder conforme boekingskanalen buiten de reguliere platforms om. Dit zou de nalevingsinspanningen van de overheid op het gebied van DAC7-, STR- en andere belastingrapportages kunnen ondermijnen.
- Nederland zou een voorbeeld moeten nemen aan zijn aanpak voor personenvervoer en de mkb-uitsluiting voor accommodaties op eenzelfde eenvoudige manier moeten invoeren. Zo worden de btw-inkomsten en het Nederlandse bedrijfsleven gewaarborgd en wordt een positief voorbeeld gesteld voor de rest van de EU.
- Een geharmoniseerde en uitvoerbare implementatie kan het beste plaatsvinden nadat de toelichtingen van de Europese Commissie zijn afgerond. Dit biedt platforms voldoende tijd om zich voor te bereiden en vergroot de kans op een geharmoniseerde toepassing binnen de gehele EU.
- De overheid kan gebruik maken van DAC7-rapportagegegevens om te beoordelen of aanvullende maatregelen in de accommodatiesector nodig zijn. In de tussentijd kan

mogelijke niet-naleving door kleine ondernemingen worden aangepakt via de bestaande procedures van de Belastingdienst.

Wij waarderen de mogelijkheid om met de overheid in gesprek te gaan over deze belangrijke kwestie. Aangezien Nederland tot de eerste lidstaten behoort die ViDA-implementatie overweegt, zal de Nederlandse aanpak waarschijnlijk een precedent scheppen voor andere EU-landen. Wij zijn ervan overtuigd dat een eenvoudige en evenwichtige implementatie mogelijk is: één die enerzijds de uitdagingen rond naleving in de deeleconomie aanpakt en anderzijds de waardevolle bijdrage van kleine ondernemingen aan de Nederlandse economie beschermt.

We zijn dankbaar voor de mogelijkheid om met de regering over deze belangrijke kwestie in gesprek te gaan. Gezien de vroege consultatie van de Nederlandse regering zal deze implementatie waarschijnlijk een precedent scheppen voor andere lidstaten. Wij zijn van mening dat een eenvoudige implementatie mogelijk is die eventuele uitdagingen van niet-naleving vanuit de deeleconomie aanpakt en tegelijkertijd de bijdrage van kleine bedrijven aan de Nederlandse economie beschermt.

Booking.com staat klaar om de Nederlandse overheid van nadere informatie te voorzien bij het ontwerpen van deze regelgeving, zodat deze de kleinste bedrijven beschermt en tegelijkertijd een voorbeeld stelt voor de rest van de EU.