

de Ballonnendoorprikker

woensdag 6 juni 2018



dB

beoogt kromme redeneringen en rammelend beargumenteerde standpunten aan de kaak te stellen door te prikken en de lezer aan het denken te zetten

achter dit pseudoniem gaat de historicus Frans Kuijpers schuil

Beste minister Slob,

“Wat vindt u van het voorstel, zowel van de voorgestelde wettekst als de memorie van toelichting?” Die vraag stelt de overheid, minister Slob van Onderwijs aan ons op de [internetpagina](#) waarop wij, inwoners van dit land, kunnen reageren op het *wetsvoorstel verduidelijking burgerschapsopdracht in het funderend onderwijs*. Beste minister Slob, van die gelegenheid maak ik graag gebruik.

Beste minister Slob, ik heb het wetsvoorstel en de toelichting erop met belangstelling gelezen. *“Met dit wetsvoorstel is het voor scholen duidelijker waar burgerschapsonderwijs in ieder geval over moet gaan. Leerlingen krijgen hierdoor beter burgerschapsonderwijs en verwerven meer kennis en vaardigheden op dit gebied. Scholen hebben buiten deze kern de ruimte voor eigen invulling van het burgerschapsonderwijs.”* Dat is het doel wat u met het wetsvoorstel wilt bereiken. Bijzonder omdat ik in de veronderstelling was dat het doel van het onderwijs altijd altijd al was om samen met ouders en andere opvoeders de kinderen voor te bereiden op het zelfstandig functioneren in de Nederlandse sa-

menleving? Als dat het doel van het onderwijs is, is het dan niet vreemd dat er een apart vak ‘burgerschap’ zou moeten zijn?

In de artikelen lees ik dat het gaat om *“het bijbrengen van respect voor en kennis van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat,”* Hoe moet dat, respect bijbrengen. Voor mij is respect iets wat je een andere persoon geeft, het is een vrijwillige daad. Past een dergelijke formulering niet veel meer bij een dictator, potentat en wellicht zelfs de huidige Amerikaanse president? Die eisen dat ze worden gerespecteerd, die willen respect afdwingen en dat kan leiden tot veel, maar leidt zelden tot respect.

Dan een slagje dieper. Geloofd u in de kracht van basiswaarden van onze democratische samenleving? Ik stel u die vraag omdat als u werkelijk gelooft in de kracht van deze waarden, ‘respect afdwingen’ niet nodig is, dan krijgen ze respect. Om de Amerikaanse onafhankelijkheidsverklaring te [citeren](#): *“We hold these truths to be self evident.”* Deze tekst straalt

weinig vertrouwen in die basiswaarden uit

Als laatste, als het actieve burgerschap en die sociale cohesie waar u in de toelichting over spreekt werkelijk een probleem zijn, is er dan niet wat anders nodig? Is er dan niet beleid op andere terreinen nodig. Beleid dat erkent dat de 'onafhankelijkheid' van het individu veel te ver is doorgeschoten? Beleid dat erkent dat een individu zonder een groep niets is. Beleid dat 'werk, werk en nog eens werk' wat minder belangrijk maakt en dat werk ziet als een middel tot een doel en niet als een doel op zich. Als cohesie het doel is dan is het 'staand zingen van het Wilhelmus', het kunnen 'uitleggen waar dat lied over gaat' en 'een bezoek aan het Rijksmuseum' gepruts en gerommel in de marge. Zonde van de tijd en het geld.