

Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

1. Wat is de aanleiding?

Dit besluit strekt tot aanpassing van het Besluit uitvoering Wet arbeid vreemdelingen (hierna: BuWav) in verband met de voorwaarden voor vrijstelling bij incidentele arbeid, in het geval dit vervangende arbeid betreft en het verduidelijken van de maximale periode voor girale loonbetaling bij de vergunning Europese blauwe kaart.

Tevens strekt dit besluit tot aanpassing van het Besluit arbeidsvoorwaarden gedetacheerde werknemers in de Europese Unie (hierna: BagwEU) ten aanzien van de termijn voor de uitzondering van de meldingsplicht voor zakelijke besprekingen of het sluiten van overeenkomsten met bedrijven en instellingen.

1. In de nota van toelichting van een wijziging van het Buwav in 2004 (Stb. 2004, 183) is opgenomen de vrijstelling voor incidentele arbeid niet van toepassing is op structureel werk dat achtereenvolgend door verschillende vreemdelingen wordt verricht. Door in de huidige wijziging dit expliciet op te nemen wordt gezorgd voor een verduidelijking van deze uitleg.
2. Maximale periode voor loonbetaling bij de vergunning Europese blauwe kaart. Met de wijziging wordt opgenomen dat de loonbetaling maandelijks en giraal moet plaatsvinden. In het artikel betreffende de Europese blauwe kaart is een maandnormbedrag voor loon opgenomen (artikel 1i BuWav). Het uitgangspunt bij de toepassing van deze bepaling is geweest dat hier tevens de verplichting uit voortvloeit het loon over een periode van ten hoogste een maand uit te laten betalen. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft echter bij uitspraak van 18 december 2019 (201903273/1/V6) geoordeeld dat het uitgangspunt van maandelijks (girale) uitbetaling niet blijkt uit artikel 1i BuWav.
3. Aanpassing termijn voor zakelijke besprekingen en het sluiten van overeenkomsten: Per abuis was het woord «aaneengesloten» in de bepaling opgenomen.

In de vragen is per wijziging antwoord gegeven.

2. Wie zijn betrokken?

Voor wat betreft wijzigingen 1 en 3 is ambtelijk afgestemd met de Inspectie SZW. Wijziging 2 is ambtelijk afgestemd met UWV, de Inspectie SZW, IND en Ministerie van Justitie en Veiligheid. Aan de Inspectie SZW is een handhavingstoets gevraagd.

De wijzigingen raken werkgevers (1, 2, 3), personen van buiten de EER die in Nederland incidentele arbeid verrichten (1), houders van een Europese Blauwe Kaart (2), en gedetacheerde werknemers die in Nederland zakelijke besprekingen voeren of overeenkomsten sluiten met bedrijven of instellingen (3).

3. Wat is het probleem?

1. In artikel 1, eerste lid, onderdeel a, van het BuWav is limitatief opgenomen welke vormen van incidentele arbeid zijn uitgezonderd van de verplichting om in het bezit te zijn van een tewerkstellingsvergunning dan wel gecombineerde vergunning voor verblijf en arbeid. Deze werkzaamheden dienen een incidenteel karakter te hebben. Derhalve is de uitzondering genoemd in artikel 1, eerste lid, onderdeel a, niet van toepassing op structurele arbeid dat achtereenvolgend door verschillende vreemdelingen wordt verricht. Deze uitleg volgt reeds uit de nota van toelichting (Stb. 2004, 183), maar is in het huidige artikel niet expliciet neergelegd.
2. Voor kennismigranten is in artikel 1d, vijfde lid, van het BuWav opgenomen dat het loon maandelijks en giraal moet worden uitbetaald. Deze bepaling voorkomt dat de werkgever bij

een bezoek van de Inspectie SZW kan stellen dat de uitbetaling van het kennismigrantensalaris later dat jaar zal plaatsvinden. Bij de regeling betreffende de Europese blauwe kaart, zijnde een Europese kennismigrantenregeling gebaseerd op de Blue Card-richtlijn, die naast de nationale kennismigrantenregeling bestaat, is een maandnormbedrag opgenomen. Het uitgangspunt bij de toepassing van deze bepaling is geweest dat hier tevens de verplichting uit voortvloeit het loon over een periode van ten hoogste een maand uit te laten betalen. Dit sluit ook aan bij het bepaalde in artikel 623 van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft echter bij uitspraak van 18 december 2019 (201903273/1/V6) geoordeeld dat het uitgangspunt van maandelijks (girale) uitbetaling niet blijkt uit artikel 1i BuWav. Ook uit de nota van toelichting bij de wijziging van het BuWav (Stb. 2013, 360) kan dat niet worden afgeleid.

3. In de BagwEU zijn bepaalde groepen gedetacheerde werknemers uitgezonderd van de meldingsplicht. Een van deze groepen zijn werknemers die in Nederland zakelijke besprekingen voeren of overeenkomsten sluiten met bedrijven of instellingen. Per abuis is het woord «aaneengesloten» in de bepaling opgenomen waardoor de meldingsplicht enkel is uitgezonderd voor het aaneengesloten verblijven van maximaal 13 weken. Hierdoor zou er bij heen en weer reizen vanaf de tweede reis wel een meldplicht zijn, wanneer het een zakelijke bespreking of het sluiten van overeenkomst behelst die als detachering aangeduid kan worden.

4. Wat is het doel?

1. Met de wijziging wordt expliciet vastgelegd dat uitzondering genoemd in artikel 1, eerste lid, onderdeel a, niet van toepassing is op structurele arbeid dat achtereenvolgend door verschillende vreemdelingen wordt verricht.
2. In de bepaling over de tewerkstelling van houders van een Europese Blauwe kaart wordt verduidelijkt en expliciet vastgelegd dat het loon over een periode van ten hoogste een maand giraal moet worden uitbetaald. Met de wijziging wordt de maximale betalingsperiode in overeenstemming gebracht met het maandelijks normbedrag, zodat wordt voorkomen dat een werkgever tegenover de Inspectie SZW kan stellen dat de uitbetaling later zal plaatsvinden. Ook wordt de bepaling hiermee gelijkgetrokken met de kennismigrantenregeling.
3. Met de wijziging wordt de uitzondering van de meldingsplicht voor zakelijke besprekingen hersteld en het woord aaneengesloten geschrapt. Met deze wijziging wordt artikel 10 BagwEU verder in lijn gebracht met het BuWav, door de eis in artikel 10 BagwEU te laten vervallen dat het 13 aaneengesloten weken betreft binnen een tijdsbestek van 52 weken. Zonder deze eis is het nu ook mogelijk dat werknemers, die meermaals per jaar worden gedetacheerd naar Nederland voor zakelijke besprekingen of om overeenkomsten te sluiten met bedrijven of instellingen, voor elk van deze diensten zijn vrijgesteld van de meldplicht, mits de duur van deze diensten bij elkaar opgeteld niet meer dan 13 weken bedraagt in een periode van 52 weken.

5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

1. Met de overheidsinterventie van de eerste wijziging wordt expliciet vastgelegd hoe deze bepaling moet worden uitgelegd.
2. Met de overheidsinterventie van wijziging 2 wordt de situatie verduidelijkt en expliciet vastgelegd. Tevens wordt de bepaling gelijkgetrokken met de kennismigrantenregeling.
3. Met de overheidsinterventie van de derde wijziging wordt een situatie gecorrigeerd die abusievelijk was ontstaan. Tevens wordt met deze wijziging artikel 10 BagwEU verder in lijn gebracht met het BuWav.

6. Wat is het beste instrument?

De oplossing van de genoemde problemen kunnen enkel gerealiseerd worden door aanpassing van regelgeving.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

1. Nu het enkel gaat om een verduidelijking zijn er geen gevolgen voor burgers, overheid en milieu.
2. De werkgever moet het loon van een houder van een Europese Blauwe Kaart over een periode van ten hoogste een maand giraal uitbetalen. De houder van een Europese Blauwe Kaart krijgt zijn loon over een periode van ten hoogste een maand giraal uitbetaald. De overheid (Inspectie SZW) heeft beter inzicht in de uitbetaling.
3. Nu het enkel gaat om het herstellen van een situatie die abusievelijk was ontstaan zijn er geen gevolgen voor burgers, overheid en milieu.