

# Hoofdlijnenverslag van de internetconsultatie

## Wijziging van het Besluit vervuilingswaarde ingenomen water 2009

(Internetconsultatie van 4 juli tot en met 27 augustus 2023)

### In het kort

Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat bereidt een wijziging voor van het Besluit vervuilingswaarde ingenomen water 2009 (Bviw 2009). Dit besluit beschrijft op welke manier de vervuilingswaarde van afvalwater wordt bepaald, ten behoeve van de zuiverings- en verontreinigingsheffing. Deels gebeurde dit aan de hand van een indeling naar bedrijfscategorieën en bijbehorende vervuilingswaarde van het afvalwater. Deze indeling is echter verouderd en niet altijd goed toepasbaar. Dit heeft ertoe geleid dat wordt voorgesteld in het Bviw 2009 niet langer met bedrijfscategorieën te werken. In plaats daarvan wordt voor bepaalde bedrijven een regeling opgenomen om op praktische wijze de vervuilingswaarde van het afvalwater voor het betreffende bedrijf te bepalen.

### Het doel van het Besluit

Het doel is om de vervuilingswaarde van het afvalwater te bepalen op een manier die de vervuiling goed benadert en die tevens efficiënt is voor de belastingbetaler, waterschappen en Rijkswaterstaat.

### Voor wie is dit belangrijk?

- Bedrijven waarbij nu de vervuilingswaarde van het afvalwater bepaald wordt met artikel 2 van het Bviw 2009;
- Waterschappen;
- Rijkswaterstaat.

### Wat zijn de gevolgen van deze wijziging?

Bij bedrijven waarbij de vervuilingswaarde van het afvalwater nu wordt bepaald aan de hand van de bedrijfscategorie moet de vervuilingswaarde opnieuw worden vastgesteld. Dit geldt overigens niet voor bedrijven die nu ingedeeld zijn in klasse 8, zij behouden hun huidige afvalwatercoëfficiënt.

Voor waterschappen en Rijkswaterstaat heeft dit tot gevolg dat zij de komende jaren meer onderzoek moeten doen naar afvalwater.

### De reacties

Er kon worden gereageerd op deze regeling en de toelichting. Er zijn in totaal 2 reacties ingediend, deze zijn openbaar. Indieners zijn:

- **Bedrijfsleven:** Normec All Water Services, WDOD Zwolle.

## **1. Algemeen beeld van de reacties**

De belangrijkste opmerkingen betreffen de toegepaste rekenmethodiek ten behoeve van het vaststellen van de vervuilingsswaarde.

## **2. Hoofdpijnen van de inhoudelijke reacties**

*In onderstaand overzicht is een algemeen beeld geschetst, aan de hand van citaten uit individuele reacties. Deze reacties geven uitsluitend de mening van de indieners weer.*

- In de Nota van toelichting wordt in 2.4 onder Stoffenbenadering ter illustratie een rekenvoorbeeld gegeven. In de praktijk zal de indeling in waterklasse 1 in de genoemde situatie leiden tot een financieel nadeel voor de heffing plichtige van maar liefst € 78.961. Het advies is om het huidige rekenvoorbeeld niet als zodanig op te nemen;
- In artikel 5 wordt vermeld dat, in afwijking van artikelen 2 tot en met 4, bij een geschatte vervuilingsswaarde van minder dan 100 vervuilingseenheden lid 2 kan worden toegepast. Hier staat vermeld dat bij een vervuilingsswaarde minder dan 50 vervuilingseenheden het aantal representatieve etmalen 5 bedraagt. Het lijkt zinvol om, in het kader van de uniformiteit, deze hoeveelheid ook op 2 etmalen te houden.

## **3. Inhoudelijke reactie ministerie**

*Van 4 juli 2022 tot en met 27 augustus 2023 is een ontwerp van dit besluit gepubliceerd op [www.internetconsultatie.nl](http://www.internetconsultatie.nl). Er zijn in totaal twee reacties ontvangen, deze zijn openbaar.*

Er is gereageerd op het in de stoffenbenadering genoemde rekenvoorbeeld. Daarbij werd aangegeven dat het voorbeeld niet gelukkig was, omdat in dit voorbeeld de heffingplichtige niet zal kiezen voor toepassing van de tabel die voorheen was opgenomen in artikel 2 (oud) Bvii 2009. Meten, bemonsteren en analyseren zou namelijk een veel lagere belastingaanslag opleveren. In paragraaf 2.4 is daarom nu een ander voorbeeld opgenomen bij de stoffenbenadering.

Verder werd erop gewezen dat artikel 2 en artikel 5 niet uniform waren omdat daarin een ander aantal etmalen wordt gehanteerd voor eenzelfde aantal geschatte v.e.. Naar aanleiding van deze reactie is het aantal etmalen in artikel 5 tot 50 v.e. ook op twee gesteld.

Daarnaast is gekeken of er meer situaties zijn waarin verschillen in methodiek niet nodig zijn. Dit heeft ertoe geleid dat meting, bemonstering en analyse gedurende één week, als bedoeld in artikel 5, vierde lid, in plaats van uitsluitend bij een geschatte vervuilingsswaarde van 100 tot 250 v.e ook mogelijk wordt gemaakt bij een geschatte vervuilingsswaarde van minder dan 100 v.e. Deze methode komt te bestaan naast de methode van artikel 5, tweede lid, omdat de methode van het vierde lid niet onder alle lozingssituaties mogelijk is (bijv. vanwege ontbreken van een controlevoorziening).