

MEMO

Van: Stichting De Omslag
Betreft: consultatie BVm
Datum: 4 mei 2021

Stichting De Omslag zet zich in voor het versterken van sociale ondernemingen op het terrein van arbeidsparticipatie en inclusie. Deze ondernemingen creëren werk voor mensen met een arbeidsbeperking, dragen zorg voor hun opleiding en/of realiseren zinvolle dagbesteding. In de EU gebruikt men voor deze ondernemingen de titel Work Integration Social Enterprises (WISEs). Wij zien de een wettelijke regeling voor een besloten vennootschap met maatschappelijk doel (BVm) als een belangrijk middel om de deze ondernemingen inderdaad te versterken.

In de aanzet van de wettelijke regeling worden veel zaken benoemd en uitgewerkt die wij ondersteunen. Met onze reactie vragen wij aandacht voor enkele punten die bij de verdere uitwerking nadere aandacht behoeven.

Het uiteindelijke doel is het bevorderen van maatschappelijk ondernemen

De notitie heeft als geformuleerd doel: “de erkenning en daarmee betere herkenning van maatschappelijke ondernemingen”. Dit moet leiden tot: “de maatschappelijke ondernemingen beter voor het voetlicht brengen bij opdrachtgevers, financiers, afnemers en andere betrokkenen of belanghebbenden.” Ons inziens is dit inderdaad een belangrijke stap. Het uiteindelijke doel is nog een stap verder: het bevorderen dat er steeds meer bedrijven kiezen voor maatschappelijk ondernemen. De BVm is hiertoe een belangrijk instrument. De BVm kan ons inziens een middel zijn om maatschappelijke ondernemingen bepaalde voordelen te bieden in de sfeer van belastingen, subsidies, kansen bij aanbestedingen, uitgifte van bouwgrond, etc., etc.. Als samenleving hebben wij immers een belang dat er steeds meer ondernemingen maatschappelijke impact realiseren.

Er is een oplossing nodig voor coöperaties die sociaal ondernemen

De notitie kiest ervoor de herkenning van sociaal ondernemers te beperken tot bedrijven met een BV. Hoewel wij de redenen hiervoor begrijpen, is het ons inziens niet wenselijk dat met name coöperaties worden uitgesloten. Als argument wordt genoemd: “Bij de coöperatie is een wezenlijk knelpunt dat het

doel van deze rechtsvorm primair gelegen zal moeten zijn in het krachtens overeenkomsten voorzien in de stoffelijke behoeften van haar leden. Dat is nauwelijks verenigbaar met de voorwaarde dat het maatschappelijk doel voorop gesteld moet worden bij het bestemmen van de winst, tenzij te verdedigen zou zijn dat de leden van de coöperatie zelf het maatschappelijke doel zijn". Er zijn werknemers coöperaties die betaald werk creëren voor (nieuwe) leden die geen of nauwelijks toegang hebben tot de arbeidsmarkt. Bij deze bedrijven zijn de leden inderdaad het maatschappelijke doel. Daarnaast zijn er coöperaties waar de stoffelijke behoeften van de leden niet primair centraal staan. Dat zijn bijvoorbeeld coöperaties met als doel het opwekken en leveren van duurzame energie. Wij zijn van mening dat deze coöperaties het label van maatschappelijke onderneming volledig verdienen.

BVm bedrijven worden beter herkend en herkend en zouden ons inziens in de toekomst aanspraak moeten kunnen maken op nader te bepalen voordelen. Voor genoemde coöperaties geldt ons inziens hetzelfde. Ook zij zijn maatschappelijke ondernemingen. Wij vragen daarom voor een oplossing die recht doet aan de maatschappelijke impact die deze bedrijven realiseren.

Kwantitatieve verslaglegging niet bij voorbaat uitsluiten

De notitie biedt goede uitgangspunten t.a.v. de verslaglegging van de maatschappelijke resultaten. Bij de toelichting van de onderdelen 13 en 14 (bladzijde 17) stelt u expliciet: "De verslaglegging hoeft niet kwantitatief van aard zijn, maar kan zich beperken tot een kwalitatieve beoordeling". Wij vinden het niet nodig en ongewenst om vooraf deze beperking op te nemen. Ons inziens kan prima -mede op basis van zelfregulering- worden bepaald of kwantitatieve verslaglegging wenselijk en noodzakelijk is.