



## **FNV reactie internetconsultatie Besloten vennootschap met een maatschappelijk doel**

*Doel van de beoogde wettelijke regeling is de erkenning en betere herkenning van maatschappelijke ondernemingen (waaronder ook begrepen sociale ondernemingen) die toebehoren aan een besloten vennootschap. De regeling maakt mogelijk een BvM-status te verwerven waarmee aan met name zakelijke relaties duidelijk wordt gemaakt dat voor de onderneming het sorteren van maatschappelijke impact boven het uitkeren van winst aan aandeelhouders gaat.*

In 2015 bracht de SER een verkennend advies uit over sociale ondernemingen:

### [Sociale ondernemingen: een verkennend advies](#)

*In dit advies sprak de SER zich uit tegen een aparte rechtsvorm voor sociale ondernemingen. De raad is op basis van de analyse tot nu toe niet overtuigd dat het wenselijk is om een geheel nieuwe, aparte rechtsvorm voor sociale ondernemingen te creëren. Het creëren van een dergelijk nieuwe rechtsvorm is een uitermate complexe opdracht; een rechtsvorm moet immers niet alleen recht doen aan de behoeftes van sociale ondernemingen maar ook aan de belangen van stakeholders. De raad is wel voorstander van onderzoek naar lichtere instrumenten die de erkenning en herkenning van sociale ondernemingen bevorderen. Hierbij kan aan private keurmerken/certificering of aan een publiek label worden gedacht.*

Ook in 2021 is de FNV niet overtuigd van het nut en de noodzaak om te komen tot een aparte of aangepaste rechtsvorm voor sociale ondernemingen. Het creëren van een dergelijke aangepaste rechtsvorm roept de verdenking van een marketingmiddel over zich af. Dat wordt versterkt doordat de reikwijdte van de BvM erg breed is. Maatschappelijk belang wordt gedefinieerd als een veelvoud van breed geformuleerde onderwerpen zonder dat daaraan criteria worden gesteld: a. welzijn; b. cultuur; c. onderwijs, wetenschap en onderzoek; d. bescherming van natuur en milieu, daaronder begrepen bevordering van duurzaamheid; e. gezondheidszorg; f. jeugd- en ouderenzorg; g. ontwikkelingssamenwerking; h. dierenwelzijn; i. religie, levensbeschouwing en spiritualiteit; j. de bevordering van de democratische rechtsorde; k. volkshuisvesting; l. mensenrechten; m. arbeidsmarktparticipatie; n. een combinatie van de bovengenoemde doelen. Op een enkele manier wordt helder wat de maatschappelijke toegevoegde waarde van een BvM onder de streep concreet zou moeten zijn.

Aan de andere kant is de BvM alleen te realiseren in combinatie met een B.V., wat organisaties met andere rechtsvormen uitsluit en dus mogelijk benadeelt. Daarmee worden sociale ondernemers of ondernemingen die nu al aantoonbaar maatschappelijke waarde toevoegen maar niet zijn georganiseerd als B.V. op achterstand gezet ten opzichte van sociale ondernemingen die (in het ergste geval slechts) op papier de intentie hebben om een maatschappelijk belang na te streven. Hoewel in de beantwoording van de Kamervragen wordt gesteld dat er juridisch sprake is van een gelijk speelveld, zal dat in de praktijk anders uitpakken. Dit zal ook negatieve gevolgen hebben voor de werknemers van de organisaties die nu al aantoonbaar maatschappelijke waarde toevoegen maar niet zijn georganiseerd als B.V.