

Woerden, 7 mei 2021

Betreft: **Reactie Vakcentrum** op internetconsultatie Besloten vennootschap met een maatschappelijk doel (BvM)
Onze ref.: PEHH/cn/b21.024

Bijlage - <https://www.vakcentrum.nl/meerwaardeboek>

Geachte dame, heer,

Graag reageren wij - het Vakcentrum, de onafhankelijke belangenbehartiger en bewezen partner van zelfstandige detaillisten in food, non-food, fast moving consumer goods en franchisenemers - op het wetsvoorstel BvM.

Een wetsvoorstel dat ziet op ondersteuning van ondernemers met MEERwaarde. Veel MKB ondernemers hebben die MEERwaarde, zeker in de detailhandel is dat het geval. Daadwerkelijke support van hen zou in onze ogen inderdaad een positieve impact kunnen hebben. De wijze waarop het wetsvoorstel BvM echter nu is ingevuld zal dit positieve effect niet bewerkstelligen. Het daadwerkelijke onderscheid tussen een BvM en een BV is minimaal. Een 'meerwaarde' van een BvM ten opzichte van een BV is in onze ogen niet aanwezig. Enkel het onderscheid is in feite het voeren van de naam BvM in plaats van BV.

Naast het feit dat een BvM eenvoudig in te kleuren is, ontbreekt de daadwerkelijke zekerheid dat de elementen, naar voren gedragen in de statuten ook effectief is bereikt. Er is hierdoor zelfs het risico dat door deze schijnbare meerwaarde van een BvM, deze BvM ten onrechte bevoordeeld zou kunnen worden ten opzichte van een BV. Een bevoordeling die is gebaseerd op drijfzand. De door andere partijen naar voren gebrachte optie om de criteria van een BvM te 'verzwaren' is wat ons betreft geen oplossing en heeft het duidelijke risico in zich dat er zowel voor de ondernemer als de beoordelaar een kostbaar 'circus' moet worden opgetuigd. Dit leidt dan uiteindelijk ook niet tot het gewenste resultaat.

Tevens wordt onterecht voorbijgegaan dat veel MKB-ers met een Meerwaarde niet de BV als rechtsvorm hebben. Zij zijn eenmanszaak, VOF etc. De kosten en tijd ter verwerking van de administratieve lasten om dit aan te passen kunnen beter besteed worden, bijvoorbeeld door die tijd en geld te besteden aan doelen die de vitaliteit en leefbaarheid in en rond winkelgebieden bevorderen.

Binnen de achterban van het Vakcentrum zijn legio voorbeelden te noemen van activiteiten die een positieve maatschappelijke impact hebben. In het najaar 2020 hebben wij daar een mooi Meerwaardeboek over uitgebracht (zie bijlage). Ondersteuning van alle in het boek opgenomen activiteiten heeft een fors grotere positieve impact dan de invoering van een BvM. Financiële bevoordeling van juist ondernemers die deze activiteiten uitvoeren zou een mogelijkheid kunnen zijn. Een mooi voorbeeld is de samenwerking die het Vakcentrum heeft met de Rabobank. De Rabobank verstrekt een substantiële korting op kredietverstrekking aan supermarktondernemers met het SSK duurzaamheidskenmerk.

In dit kader hechten wij aan meer ondersteuning van deze ondernemers in wetgeving en bijvoorbeeld de steunmaatregelen in het kader van de Coronacrisis. Er is namelijk een aantal mensen die volledig tussen de wal en het schip vallen.

Namens de gehele achterban van MKB ondernemers die Meerwaarde in het vaandel hebben staan, is het Vakcentrum van mening dat invoering van een dergelijk initiatief niet de ondersteuning biedt, die beoogd wordt door de initiatiefnemers.

Met vriendelijke groeten,

mr. Patricia E.H. Hoogstraaten RAE
directeur