

## Beantwoording vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving

### 1. Wat is de aanleiding?

Het kabinet geeft met dit wetsvoorstel uitvoering aan de door de Tweede Kamer aangenomen motie van het lid Van den Berg (CDA), die de regering verzoekt de wetgeving zo aan te passen dat de geldigheidsduur van cadeaubonnen minimaal twee jaar wordt.<sup>1</sup>

### 2. Wie zijn betrokken?

Consumenten en uitgevers van cadeaubonnen worden geraakt door het wetsvoorstel. Daarom zijn er gesprekken gevoerd met de Consumentenbond en de Branchevereniging Cadeaukaarten Nederland.

### 3. Wat is het probleem?

Uit onderzoek van de Consumentenbond blijkt dat een korte geldigheidsduur van een cadeaubon voor veel consumenten een grote bron van ergernis is.<sup>2</sup> Meer dan de helft van de Nederlanders liet ooit een cadeaubon verlopen. Daarbij is relevant dat voor ongeveer een derde van de vijftig meest gangbare cadeaubonnen een geldigheidsduur van één jaar geldt. Het ligt in de rede dat bij een kortere geldigheidsduur de kans toeneemt dat een consument er op het moment van besteding achter komt dat de uiterste geldigheidsdatum is gepasseerd en hij geen aanspraak meer kan maken op de waarde van de bon.

### 4. Wat is het doel?

Het doel van dit voorstel is consumenten meer tijd te geven om een cadeaubon te gelde te maken.

### 5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Een aanzienlijk deel van de markt bestaat op dit moment uit cadeaubonnen met een geldigheidsduur van één jaar. Door de minimale geldigheidsduur op twee jaar te stellen, krijgen consumenten langer de tijd om een cadeaubon te gelde te maken.

### 6. Wat is het beste instrument?

Om uitvoering te kunnen geven aan de motie is een wetswijziging nodig. Een alternatief voor nadere regelgeving zou een vorm van zelfregulering kunnen zijn, waarbij partijen zelf besluiten om een minimale geldigheidsduur van twee jaar (of meer) te hanteren. In dit geval heeft zelfregulering echter onvoldoende soelaas geboden. Ruim vier jaar na de oprichting van Stichting Keurmerk Cadeaukaarten in 2016 zijn slechts negen cadeaubonnen hierbij aangesloten.<sup>3</sup> Zelfregulering blijkt daarmee onvoldoende effectief om de klachten van consumenten over verlopen bonnen afdoende te verminderen.

<sup>1</sup> Tweede Kamer, Kamerstukken II 2018/19, 24 036, nr. 430.

<sup>2</sup> Consumentenbond, 'Een bon cadeau: leuker dan geld?' in: Consumentengids december 2017, p. 20-21 en Consumentenbond, 'Geef mij maar geld: ergernissen over cadeaubonnen' in: Consumentengids december 2018, p. 12-15.

<sup>3</sup> <http://www.keurmerkcadeaukaarten.nl/erkende-cadeau-kaarten>.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

Een gevolg van het wetsvoorstel is dat consumenten langer de tijd hebben om een cadeaubon te gelde te maken. Het wetsvoorstel brengt daarnaast regeldrukeffecten voor het bedrijfsleven met zich mee. Deze bestaan voornamelijk uit kosten die het bedrijfsleven moet maken om aan de inhoudelijke verplichtingen te voldoen, zoals eenmalige investeringen en het aanpassen van de bedrijfsvoering. De inschatting is dat een ondernemer 390 euro gaat uitgeven per type cadeaubon. Het is bekend dat negen uitgevers aangesloten zijn bij de Branchevereniging Cadeaukaarten Nederland. Verder zijn er enkele tientallen andere (meestal kleinere) uitgevers.

De ACM blijft bevoegd tot toezicht. Verder worden er geen nadelige effecten verwacht voor het milieu.