



Ministerie van Veiligheid en Justitie

Bunnik, 6 februari 2012

Onze referentie: 449694

Doorkiesnummer: (030) 659 54 03

Betreft: Reactie BOVAG op webconsultatie verruiming cameratoezicht Wbp

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij maakt BOVAG Tankstations gebruik van de mogelijkheid om te reageren op de internetconsultatie met betrekking tot de beoogde verruiming van het cameratoezicht, zoals vastgelegd in de Wbp. BOVAG Tankstations is een afdeling van BOVAG die de belangen behartigt van de ruim 600 bij BOVAG aangesloten tankstationondernemers. Deze groep ondernemers maakt intensief gebruik van cameratoezicht op de tankstations om bij mogelijke wetsovertredingen snel en efficiënt aangifte te kunnen doen bij de politie, zodat opsporing wordt vergemakkelijkt. Denk hierbij aan diefstal van shopproducten, overvallen en het tanken zonder te betalen ('doorrijders'). In het laatste geval geven tankstationondernemers de beelden van een vermoedelijke doorrijder tevens door aan Gerechtsdeurwaarders, die op hun beurt de schade op de doorrijder proberen te verhalen.

Wij zijn verheugd dat de staatssecretaris met dit wetsvoorstel voornemens is de bestaande wetgeving te versoepelen. Wij hebben echter ook de nodige zorgen bij dit wetsvoorstel, die wij hieronder puntsgewijs behandelen.

*1. De verantwoordelijke stelt het College onverwijld in kennis van een inbreuk op de maatregelen (Artikel 34a lid 1).*

*Postadres::*  
Postbus 1100  
3980 DC Bunnik  
*Bezoekadres:*  
Kosterijland 15  
3981 AJ Bunnik

T (030) 659 52 11  
F (030) 656 78 35  
E [janbessebinders@bovag.nl](mailto:janbessebinders@bovag.nl)  
I [www.bovag.nl/tankstations](http://www.bovag.nl/tankstations)

KvK V40409176  
ING Bank 66.71.15.595

De melding dient middels een nog op te stellen standaard formulier te worden ingediend. De ervaring leert ons dat de formulieren van het CBP vaak ingewikkeld en omslachtig zijn, wat tot de nodige ergernis bij tankstationondernemers zal leiden. Wij willen onze zorg hierover uitspreken, te meer daar er een boete kan voortvloeien uit een niet (correct) gedane melding. Wij willen dan ook benadrukken dat het van groot belang is dat de melding via een gemakkelijke procedure kan worden gedaan. De overheid zou tankstationondernemers op dit punt tegemoet kunnen komen door het genoemde standaard formulier te digitaliseren middels een aantal verplicht in te vullen velden.

*2. De verantwoordelijke, bedoeld in het eerste lid, stelt de betrokkene onverwijld in kennis van de inbreuk, bedoeld in het eerste lid (Artikel 34a lid 2).*

Hier ervaren wij knelpunten met betrekking tot de werkbaarheid van de regeling. Als er al ten onrechte sprake zou zijn van datalekken waardoor de privacy van personen in het geding is, zijn tankstationondernemers in geval van tanken zonder te betalen niet gerechtigd om op basis van een kenteken de identiteit van personen te achterhalen. Zij zijn in dergelijke gevallen altijd gebonden aan melding bij een Gerechtsdeurwaarder, die deze bevoegdheid wél heeft. Punt 2 zal dus altijd op praktische bezwaren stuiten, die lastig op te lossen blijken.

Het wetsvoorstel voorziet verder in een regeling die verwijdering van de beelden mogelijk maakt, wanneer bijvoorbeeld blijkt dat sprake is van het door een verdachte of veroordeelde bewust gebruikmaken van de identiteit van een ander, waardoor ten onrechte sprake kan zijn van het openbaar maken van persoonsgegevens. Deze personen kunnen simpelweg niet in kennis worden gesteld als er gebruik wordt gemaakt van een vals kenteken, aangezien ondernemers niet weten wie het zijn.

Wij wijzen met nadruk op het feit dat het achterhalen van de identiteit van een bestuurder vrijwel onmogelijk is in geval van valse danwel gestolen kentekens. Zelfs Gerechtsdeurwaarders en de politie kunnen in dit geval de identiteit moeilijk achterhalen. Het gaat hier om ca. 10% van de gevallen waarbij wordt getankt zonder te betalen. Dit aandeel valse en gestolen kentekenplaten neemt overigens toe.

Bij eventuele lekken kunnen overvallers evenmin in kennis gesteld worden, daar zij logischerwijze geen naamkaartje achterlaten en ondernemers dus niet weten wie zij zijn. De vraag rijst echter hoe relevant in dit geval het melden van een datalek is wanneer de

persoon in kwestie duidelijk tijdens de overval op camera is vastgelegd. Wij pleiten er dan ook voor dat de overheid op dit gebied soepel om zal gaan met de regels, anders dreigt voor tankstationondernemers in de praktijk een onwerkbaar situatie.

*3. Hoe dan ook dient eerst aangifte te worden gedaan van een strafbaar feit en politie en justitie moeten eerst de gelegenheid hebben de beelden te beoordelen op bruikbaarheid voor de opsporing. Politie en openbaar ministerie moeten eerst zelf de mogelijkheid krijgen de beelden via de eigen middelen te gebruiken. Het zal daarom ook onvermijdelijk zijn dat toestemming van het openbaar ministerie nodig is, voordat tot verdere verspreiding via private middelen wordt overgegaan.*

Ook hier vragen wij aandacht voor de werkbaarheid van de regeling. De beelden dienen, zoals in de tekst van de consultatie terecht staat, spoedig te worden getoond, wil een dader gepakt kunnen worden. Als de procedure bij politie en justitie onduidelijk is en/of geruime tijd in beslag neemt, dan vissen tankstationondernemers achter het net.

Wij hopen dat de staatssecretaris tegemoet kan komen aan de bezwaren die BOVAG Tankstations namens haar leden uit. Tot slot vermelden wij dat BOVAG Tankstations nauw betrokken is bij overleg met uw ministerie en KLPD over de aanpak van doorrijders. Aangezien het kenteken hier een dominante rol speelt in de opsporing (vrijwel het enige aanknopingspunt als het gaat om identificatie), wijzen wij met klem op de kwetsbare positie van tankstationondernemers. Het is, samengevat, een goede zaak dat de regels op dit terrein worden herzien, maar wij pleiten nadrukkelijk voor de werkbaarheid van deze regels in de praktijk.

Met vriendelijke groet,

BOVAG

Jan Bessembinders  
*Manager Tankstations*