

Met het schrappen van anti-privacy maatregelen valt miljarden te bezuinigen.

Onze regering geeft vele miljarden uit aan ineffectieve privacy-inperkende maatregelen. Waarom staan in een tijd waarin er door dit kabinet voor 18 miljard deze uitgaven nauwelijks ter discussie?

Onder het mom van **terrorisbestrijding** zijn de afgelopen tien jaar, na 9/11 veel privacy-inperkende maatregelen ingevoerd, die conflicteren met fundamentele burgerrechten. Deze maatregelen kosten naar schatting <miljarden per jaar <http://www.bnr.nl/topic/politiek/747666-1112/vaag-terreurebeleid-moet-transparanter>> en blijken bijzonder ineffectief. Zo geven we alleen al aan de AIVD en het NCTb al welgeteld <200 miljoen euro uit per veroordeelde terrorist <http://sargasso.nl/archief/2011/09/25/anti-terroriswetten-daar-komen-we-nooit-meer-vanaf/>> uit. De oud directeur van de AIVD noemt de ingevoerde antiterreurwetgeving zelfs <onnodig <http://www.depers.nl/binnenland/594985/Antiterreurwetgeving-onnodig.html>>.

Ons bel- en internetverkeer wordt bespied door <Duitse spionagesoftware <https://www.bof.nl/2011/12/14/politie-gluurt-mee-minister-kijkt-weg/>>. Nederland is al <kampioen aftappen <http://webwereld.nl/nieuws/51257/nederland--kampioen--eigen-burgers-aftappen.html>>, maar Fred Teeven (VVD) wil nog meer geld stoppen in het aftappen van internetverkeer van alle Nederlandse burgers.

Met de **wietpas** zegt men criminaliteit te willen voorkomen. Hiermee kan bijgehouden worden wie er wel eens een coffeeshop bezoekt en zegt men criminaliteit te willen voorkomen. Het is volstrekt onduidelijk wie er toegang zullen krijgen tot deze verzamelde informatie.

Uit diverse onderzoeken blijkt dat deze pas zelfkweek, straathandel en criminaliteit zal doen <stijgen <http://www.vce-eindhoven.nl/in-de-pers/313--wietpas-probleem-licht-bij-de-achterdeur.html>>. Om criminaliteit tegen te gaan kan beter de achterdeur gelegaliseerd worden, waardoor bovendien <420 miljoen <http://www.abgp.nl/library/download/133843>> bespaard kan worden.

Preventief fouilleren is nog zo'n dure en ineffectieve maatregel. Er wordt <nauwelijks wat gevonden <http://sargasso.nl/archief/2010/11/02/preventief-fouilleren-misgegrepen/>>.

Met **cameratoezicht** worden we op veel plekken in de openbare ruimte in de gaten gehouden. Ook dit blijkt weinig zin te hebben, volgens onderzoek van het CBS. Behalve dan voor de operators die ze gebruiken om naar <borsten http://rechten.uvt.nl/privacynetwork/files/events.asp?event_id=12> van passerende vrouwen te kijken. Hiervoor betalen we zo'n <115.000 per jaar per project <http://sargasso.nl/archief/2009/12/21/kstn-derde-evaluatie-cameratoezicht/>> (bijvoorbeeld een stuk uitgaansgebied). Desondanks wil Opstelten (VVD) de mogelijkheden voor preventief fouilleren en cameratoezicht vergroten.

Ook ons **reisgedrag** wordt vastgelegd via camera's, met behulp van automatische nummerplaatherkenning (**ANPR**) en in het OV via de **OV-chipkaart**, wat ons al <3 miljard <http://www.managersonline.nl/nieuws/11684/ov-chip-meest-beruchte-ict-project-uit-de-nederlandse-geschiedenis.html>> heeft gekost. En nog steeds zijn er veel problemen met dit systeem. Zo kan er bijvoorbeeld spontaan geld van je kaart verdwijnen, zonder dat dit te zien is in je transactieoverzicht. De overheid heeft trouwens wel vaker met grote ICT-projecten. Verzamelde gegevens komen regelmatig op straat te liggen, en er wordt jaarlijks <voor miljarden verspild <http://www.zorgvisie.nl/ICT/12772/Parlementair-onderzoek-naar-falen-EPD-in-2012.htm>>. Maar als dat zorgt voor negatieve publiciteit, dan verander je toch gewoon de naam en geef je externe partijen <nog een paar miljoen extra <http://t.co/UT2cdAt9>> om de klus te klaren?

Nu lijkt het erop dat er nog tot 6 tot 10 miljard extra bezuinigd gaat worden. Als dit moet, lijken de hierboven beschreven dure privacy-inperkingen me een uitstekend begin! Ik betaal liever belasting voor fatsoenlijke zorg, dan om me te laten af luisteren en bespieden..

Plaatje: zoiets? <http://www.online-pokeren.com/wp-content/upload/geld-euros.jpg>

Berekening:

- Terrorismebestrijding: miljarden
- Budget AIVD / NCTb: 200 miljoen
- Cameratoezicht: 100 gemeenten * 300,000 per jaar = 30 miljoen
 - o <http://nl.wikipedia.org/wiki/Cameratoezicht>
 - o http://www.cbpweb.nl/downloads_rapporten/rap_2003_cameratoezicht.pdf
- Preventief fouilleren: 1,4fte per risicogebied
- Verspilling ICT-projecten (waaronder OV-Chip, ANPR, EPD): 2,1 miljard
- Bewaarplicht: vele miljoenen
- Aftappen: ?
- Wietpas: 420 miljoen
- Beveiliging zou nodig moeten zijn ?

Wel winstgevend

Ons reisgedrag wordt vastgelegd via automatische nummerplaatherkenning (**ANPR**) met behulp van camera's op de weg. Oorspronkelijk werd dit ingezet voor trajectcontrole, maar inmiddels heeft hier *function creep* plaatsgevonden en wordt het ook ingezet voor opsporingsdoeleinden. <http://sargasso.nl/archief/2010/02/02/de-function-creep-van-arda-gerkens/> De inzittenden van auto's blijken vaak ook herkend te kunnen worden. 10-14 miljoen gegevens worden er *dagelijks* opgeslagen <http://sargasso.nl/archief/2011/03/09/surveillance-loont-of-toch-niet/>. Instanties als de belastingdienst, de politie en de AIVD willen deze maar al te graag in zien.

Spionagesoftware, die Nederlandse bedrijven overigens maar al te graag naar buitenlandse dictators exporteren

<http://www.volkskrant.nl/vk/nl/3884/WikiLeaks/article/detail/3060113/2011/12/01/Nederlandse-bedrijven-verkopen-spionagesoftware-aan-dictators.dhtml>

Bedrijven:

Slimme meter [http://webwereld.nl/ opinie/108747/consument-mag-slimme-meter-weigeren--opinie-.html?utm_source=feedburner&utm_medium=feed&utm_campaign=Feed%3A+Webwereld+\(Webwereld\)](http://webwereld.nl/ opinie/108747/consument-mag-slimme-meter-weigeren--opinie-.html?utm_source=feedburner&utm_medium=feed&utm_campaign=Feed%3A+Webwereld+(Webwereld))

Bespied thuiswerken

Mensen worden door het bedrijf waarvoor ze thuis werken bespied door programma's die vanaf hun PC op willekeurige momenten foto's maken <http://yro.slashdot.org/story/11/12/08/1645247/big-brother-in-the-home-office>

Facebook

Facebook en Google slaan veel gegevens over je op <http://www.hpdetijd.nl/2011-12-12/alles-wat-facebook-over-je-weet>

De voorwaarden worden regelmatig gewijzigd <http://www.nuij.nl/internet/internetbedrijven-duperen-klanten.12072688.lynkx#axzz1ffvKda78> zonder dat de klant dat doorheeft.

<**Gezichtsherkenning**> Facebook slaat miljoenen gezichten van gebruikers op, waardoor camera's in de openbare ruimte <http://nos.nl/artikel/271476-gezichten-gescand-in-tram-rotterdam.html> een foto van je zouden kunnen maken en deze kunnen koppelen aan je profiel, ook als je zelf niet eens op facebook zit: <http://www.nuij.nl/tech-gadgets/facebook-spaart-miljoenen-biometrische-gegevens.14419735.lynkx#axzz1ffvKda78> waarmee, door gekoppelde databases, mensen zelfs zonder hacking achter je BSN zouden kunnen komen <http://www.groene.nl/lab/2011-12-09/privacy-op-internet> Bovendien is het niet duidelijk met wie Facebook zijn gegevens deelt.

Google+

Gezichtsherkenning

<http://tweakers.net/nieuws/78651/google+-voert-gezichtsherkenning-in.html>

<Kan ook MET privacy>

<Diaspora>

<Marktwerving>

Waarom zou je niet mogen deelnemen aan sociale netwerken als je je verzet tegen privacyschendingen? Het gaat erom dat je de informatie deelt die je zelf wilt delen, dat er geen informatie van je wordt bijgehouden zonder dat je het weet en dat je informatie af kan schermen als je dat wilt.

Terrorisme:

9/11 → Privacy <http://www.nu.nl/herdenking-911/2608219/privacy-kreeg-fikse-deuk-911.html>,

Anti-terrorisme conflicteert met fundamentele **burgerrechten**

<http://www.nuij.nl/politiek/terreur-bedreigt-onze-privacy.11953169.lynkx#axzz1ffvKda78>

Kans terroristische aanslag blijft klein

<http://frontpage.fok.nl/nieuws/477903/1/1/50/kans-op-aanslag-nederland-blijft-klein.html>

We zijn immers allemaal <potentiele terroristen http://www.youtube.com/watch?v=xf-1mEb8EBM&feature=player_embedded> toch?

En terrorisme moet kost wat het kost http://www.bof.nl/verkeersgegevens_3.html#5 voorkomen worden.

Ineffectieve privacy-inperking

Cameratoezicht:

Niet effectief <http://www.deweekkrant.nl/pages.php?page=1643311>

Worden niet gebruikt

http://www.telegraaf.nl/binnenland/2888867/_Nutteloze_bewakingscamera_s_.html?p=33,1

Weinig effectief <http://www.nuij.nl/politiek/cameratoezicht-geen-effectief-middel.11529740.lynkx#axzz1ffvKda78>

Evaluatie cameratoezicht Sargasso

<http://sargasso.nl/archief/2011/04/28/kstn-5-jaar-cameratoezicht/>

Voorstel cameratoezicht uitbreiden

<http://www.rbenw.nl/nieuws/cameratoezicht/1535-nieuw-wetsvoorstel-tijdelijk-cameratoezicht-in-de-maak>

Zelfs het invoeren van cameratoezicht in huizen van prive-personen is geen taboe meer.

<http://weblogs.nrc.nl/opklaringen/2009/08/04/nieuw-plan-hang-cameras-op-in-huizen-van-probleemgezinnen/>

Preventief fouilleren:

Overzicht Sargasso <http://sargasso.nl/archief/2011/12/14/kstn-uitbreiding-preventief-fouilleren/>

Levert niets op in Breda <http://www.bndestem.nl/regio/breda/9372299/Preventief-fouilleren-in-binnenstad-Breda-levert-niets-op.ece>

Ombudsman: toetsing noodzakelijk

<http://www.nuij.nl/politiek/toetsing-preventief-fouilleren-noodzakelijk.13726595.lynkx#axzz1ffvKda78>

Opstellen wil mogelijkheden vergroten

<http://www.nuij.nl/politiek/opstellen-wil-sneller-preventief-fouilleren.14757982.lynkx#axzz1ffvKda78>

Dat dit in strijd is met het Europese Verdrag voor de Rechten van de Mens

http://vorige.nrc.nl/buitenland/article2457967.ece/Europees_Hof_vindt_Brits_preventief_fouilleren_on_wettig lijkt de VVD niet uit te maken. Ze perken de rol van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens liever in <http://www.nuij.nl/politiek/vvd-wil-kleinere-rol-europa-om-preventief-op-en.11900159.lynkx#axzz1ffvKda78>

Onwettig?

http://www.google.nl/url?sa=t&rct=j&q=ehrm%20fouilleren%20verdenking%20illegaal&source=web&cd=4&ved=0CD0QFjAD&url=http%3A%2F%2Fwww.nicis.nl%2Fdsresource%3Fobjectid%3D233522&ei=4LvgToe5Hobo-gaTitKnSBQ&usg=AFQjCNGc8xL_KWSZ3Xm7RpReJmfzjePKIQ&sig2=wJmQ9e5QpqxgnukL_Oj-g

OV-Chip:

Honderden miljoenen duurder <http://www.automatiseringgids.nl/nieuws/2010/16/ov-chipkaart-honderden-miljoenen-euros-duurder>

3 miljard invoeringskosten

<http://www.managersonline.nl/nieuws/11684/ov-chip-meest-beruchte-ict-project-uit-de-nederlandse-geschiedenis.html>

25 problemen <http://webwereld.nl/de-vijf/64510/5--nee-25-problemen-met-ov-chipsysteem.html>

Geld verdwijnt:

<http://frontpage.fok.nl/nieuws/472863/1/1/50/geld-ov-chipkaart-kan-spoorloos-verdwijnen.html> ,
<http://www.nuij.nl/algemeen/geld-ov-chipkaart-kan-spoorloos-verdwijnen.14439000.lynkx#axzz1ffvKda78>

Wietpas

Steeds meer schuift de reden om privacy-inperkingen door te voeren van terrorisme naar criminaliteit, of zelfs 'ongewenst gedrag'. Een goed voorbeeld hiervan is de **wietpas**. Met behulp van de wietpas zegt men criminaliteit te willen voorkomen. Met deze pas kan bijgehouden worden wie er wel eens een coffeeshop bezoekt. Het is volstrekt onduidelijk wie er toegang zullen krijgen tot deze verzamelde informatie.

<http://frontpage.fok.nl/nieuws/474880/1/1/50/onderzoek-naar-privacyaspecten-wietpas.html>
<http://www.nuijij.nl/politiek/privacy-aspecten-wietpas-moeten-onderzocht-worden.14600555.lynkx>

Zelfkweek en straathandel zal toenemen

<http://www.hbvl.be/limburg/xl/wietpas-leidt-tot-illegale-straathandel.aspx>
<http://www.nuijij.nl/politiek/poll-telegraaf-driekwart-ziet-niets-in-wietpas.11495204.lynkx#axzz1ffvKda78>
<http://www.rtvnh.nl/nieuws/58547/Wietpas+leidt+tot+zelfkweek+en+straathandel>

Legaliseer achterdeur

<http://www.jovd.nl/nieuws/495/Legaliseer-achterdeur-en-haal-teelt-uit-het-donker.htm>

Aftappen

De Nederlandse wet verplicht internet en telefonie-aanbieders een jaar lang alle verkeers- en locatiegegevens van al hun klanten te bewaren. <https://www.bof.nl/ons-werk/prive-communicatie/>. Dit kost <miljoenen <https://www.bof.nl/ons-werk/prive-communicatie/>>.

We worden bespied door spyware

<http://www.hln.be/hln/nl/4124/Multimedia/article/detail/1358741/2011/12/06/Carrier-IQ-in-vizier-van-privacywaakhonden.dhtml>,
<http://www.360mag.nl/in-het-nieuws/165-wikileaks-onthult-privacyschandalen>

Duitse afluistersoftware

<http://www.nu.nl/internet/2639316/duitse-spijonesoftware-geleverd-nederland.html>

maar Teeven wil nog meer geld <http://nederlandvrij.com/2010/03/de-vvd-wil-iedereen-aftappen/>

Vingerafdrukken

En als er dan privacyrechten via het recht afgedwongen worden, lijken de overheid en bedrijven zich daar echter wel maar zo weinig mogelijk van aan te trekken. Zo zouden we bijvoorbeeld stoppen met het opslaan van **vingerafdrukken** <http://www.privacybarometer.nl/regels.php?r=19> maar voorlopig staan ze nog steeds in databases opgeslagen, en we moeten in de praktijk nog steeds onze vingerafdrukken afgeven <http://www.depers.nl/binnenland/565316/Geen-vingerafdruk-meer-maar-wel-op-je-paspoort.html> bij het aanvragen van een paspoort of ID-bewijs. Het proces om dat stop te zetten wordt keer op keer vertraagd.

<https://vrijbit.nl/dossier/registratie/dossier-paspoortwet/item/861-zaak-jongeren-weer-uitgesteld.html>

Profiling

De kans bestaat ook dat de functie van deze dataverzameling uitgebreid wordt, zoals dat in het verleden wel vaker gebeurd is <http://www.depers.nl/economie/552345/Moeilijk-doen-als-het-makkelijk-kan.html>. De kans is bijvoorbeeld groot dat de politie dergelijke gegevens preventief wil gaan inzetten in de vorm van profiling of typecasting <http://www.groene.nl/lab/2011-12-09/privacy-op-internet>. Dit gebeurt al. In toenemende mate wordt uw gedrag in kaart gebracht om er voorspellende risico- of klantprofielen van te maken. Op basis daarvan kan bepaald worden in welke mate je extra in de gaten gehouden zal worden, of dat je ergens wel of niet mag komen <http://denaaktemens.nl/> of om je preventief op te pakken <http://www.at5.nl/artikelen/51510/van-der-laan-wil-preventief-oppakken-uitbreiden>. Er gaan zelfs al stemmen op om dit als *bewijs* in te zetten <http://skepp.be/artikels/artikel-van-skepp-uit-wonder/profiling-als-bewijs>.

Oproep tot meer profiling

<http://www.volkskrant.nl/vk/nl/2668/Buitenland/article/detail/3076055/2011/12/14/Alphen-Utoya-Luik-We-zeggen-altijd-niet-te-voorkomen-Maar-is-dat-wel-zo.dhtml>

Overdracht gegevens aan VS kan leiden tot profiling

<http://www.privacynieuws.nl/nieuwsoverzicht/internationaal-nieuws/eu-en-ep-nieuws/7915-ministers-akkoord-met-overdracht-passagiergegevens.html>

Politiestaat

Als je bovenstaande bij elkaar optelt lijkt het erop dat we al aardig op weg zijn in de richting van een politiestaat in Nederland, volgens de definitie die hier <http://worldthechanges.wordpress.com/2008/02/15/nederland-een-politiestaat/> gegeven wordt. Privacy wordt ingeperkt. Vrijheden worden afgenomen. Mensen worden preventief opgepakt. Er worden tal van controlerende maatregelen ingevoerd. De mogelijkheden voor de politie om geweld te gebruiken worden uitgebreid <http://utrecht.nieuws.nl/44557> , en de politie maakt ook vaker gebruik van geweld <http://www.nu.nl/binnenland/2587580/rijksrecherche-meldt-meer-schietincidenten-politie.html> .

Niets te verbergen!?

Maar is dit werkelijk zo erg? Sommige mensen denken niets te verbergen <https://www.bof.nl/ons-werk/niets-te-verbergen/> te hebben, maar als je doorvraagt blijkt 90% van de Nederlanders toch liever geen medische gegevens, locatiegegevens of sociale gegevens te delen, en al helemaal niet met hun werkgever, bank of verzekeraar.

http://www.security.nl/artikel/29710/90%25_van_de_Nederlanders_hecht_veel_waarde_aan_privacy.html

En terecht, zo blijkt. Zo verloor een vrouw bijvoorbeeld haar verzekering omdat ze lachend op een Facebook foto stond, wat zou 'bewijzen' dat ze niet depressief was.

<http://www.internetbegeleiding.nl/2011/09/verzekeringen-kennen-geen-privacy/>

Verder kunnen hackers je persoonlijke gegevens jatten om identiteitsfraude te plegen, om, bijvoorbeeld, met jouw credit card te kunnen betalen <http://www.depers.nl/binnenland/339489/Zeg-uw-privacy-maar-gedag.html>

Dus: Regel je privacy zelf

<http://webwereld.nl/column/108664/nooit-meer-vertrouwen-op-de-overheid--column-.html> > Dus: regel je eigen privacy

Door gebrekkige beveiliging komen verzamelde gegevens regelmatig op straat te liggen. Mede daarom wordt steeds vaker opgeroepen om de overheid nooit meer te vertrouwen en onze eigen privacy te regelen. Misschien niet altijd even makkelijk, maar <hier <http://www.improveyourprivacy.com/nl/> > wordt in ieder geval op een begrijpelijke manier per onderwerp weergegeven hoe je dat kan doen.

Datalekken:

De overheid heeft wel vaker problemen met grote ICT-projecten <http://www.depers.nl/economie/552345/Moeilijk-doen-als-het-makkelijk-kan.html> <http://www.nuij.nl/politiek/de-overheid-doet-moeilijk-als-het-makkelijk-kan.11678233.lynkx> >.

Het beveiligen van websites <http://www.nu.nl/politiek/2688790/weer-ophef-veiligheid-websites.html>

<http://www.nuij.nl/politiek/weer-ophef-over-veiligheid-websites.14791636.lynkx>

Zwartboek datalekken <https://www.bof.nl/category/zwartboek-datalekken/>

Gegevens weggegeven aan de VS <http://sargasso.nl/archief/2011/12/14/de-uitverkoop-van-opstellen/>

Politiek

VVD: anti-privacy koers http://www.privacybarometer.nl/opinie/artikel/3793/VVD_tegen_privacy. <http://www.nuij.nl/politiek/vvd-vaart-anti-privacy-koers.14754456.lynkx>

Bescherming door Europa

Gelukkig zitten er in de Europese Commissie wel degelijk politici die, met enig succes <https://www.bof.nl/2011/12/08/nieuwe-privacyregels-bescherming-tegen-amerikaans-datagraaien/> , onze privacy willen beschermen <https://vrijbit.nl/dossier/registratie/dossier-paspoortwet/item/865-mogelijk-onderzoek-naar-aantasting-eu-wetgeving-door-huidige-uitvoering-van-de-nl-paspoortwet.html>

Toch is volgens europarlementariër Sophie in 't Veld (D66) ook de Europese regelgeving bepaald niet toereikend. http://www.platformburgerrechten.nl/artikelen/2011/_blijf_van_onze_privacy_af

Recht

en hebben we in ieder geval het recht om in te zien wie onze gegevens hebben bekeken <http://dirkzwagerieit.nl/2011/12/07/inzagerecht-wbp-ziet-ook-op-overzicht-van-personen-die-gegevens-hebben-gezien/>

Bezuinigingen

<bezuinigd

<http://www.trouw.nl/tr/nl/4492/Nederland/article/detail/3035246/2011/11/16/SCP-vindt-bezuinigingen-kabinet-niet-sociaal.dhtml> >, op onder andere de **<zorg** <http://www.nursing.nl/verpleegkunde/kwaliteit-van-zorg/article/7072/bezuinigingen-raken-kloppend-hart-van-de-zorg-verpleegkundigen>

><http://www.volkskrant.nl/vk/nl/5270/Zorg/article/detail/2896520/2011/09/08/Bezuiniging-zorg-kost-4-000-banen-en-levert-minder-op.dhtml> > De huidige bezuinigingen lijken niet allemaal even slim gekozen te zijn, en sommigen zouden zelfs **<negatief** <http://nos.nl/artikel/276464-huisartsen-bezuiniging-maakt-zorg-duurder.html> > uit te kunnen vallen,

, <onderwijs

<http://www.volkskrant.nl/vk/nl/5288/Onderwijs/article/detail/3069643/2011/12/08/Duizenden-leraren-speciaal-onderwijs-op-straat-door-bezuinigingen.dhtml> > Dat is vreemd. zeker als gekeken wordt naar de **<lange termijn**

<http://landelijke-beta-actie.blogspot.com/2011/01/bezuinigingen-op-hoger-onderwijs-zijn.html> >.

, **<kinderopvang** <http://binnenland.nieuws.nl/670303#> > **<geld** **oplevert** http://www.fnvbondgenoten.nl/werk_en_inkomen/dossiers/kinderopvang/nieuws/422895_kwaliteit-kinderopvang-onder-druk-bezuiniging/

, **<cultuur** <http://cultuur-maatschappij.todio.nl/politiek/bezuinigingen-kunst-en-cultuur-1681.html> >

en <ontwikkelingssamenwerking

<http://www.nu.nl/politiek/2621114/mogelijk-extra-bezuinigingen-ontwikkelingshulp.html> > of blijken domweg **<onmogelijk** <http://www.trouw.nl/tr/nl/4504/Economie/article/detail/3053281/2011/11/27/Die-vier-miljard-euro-van-Wilders-bestaan-niet.dhtml> > om door te voeren.

<6 tot 10 miljard extra <http://frontpage.fok.nl/nieuws/477432/1/1/100/tot-tien-miljard-aan-extra-bezuinigingen.html> >