



Datum
29 februari 2012

Ons kenmerk
DIR.20120229.WK

Vertrouwelijk Ministerie van Veiligheid en Justitie
De Staatssecretaris van Veiligheid
en Justitie
De heer mr. M.P.M. Teeven
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Pagina
1 van 3

Behandeld door
Driesprong/Leeuwen

Onderwerp **Consultatie WBP datalekken**

Geachte heer Teeven,

De Stichting Bureau Krediet Registratie (BKR) heeft met belangstelling kennis genomen van het consultatiedocument "Wijziging van de Wet bescherming persoonsgegevens in verband met het gebruik van camerabeelden en de meldplicht voor datalekken". BKR maakt graag gebruik van de gelegenheid om inhoudelijk te reageren op de voorgestelde regeling met betrekking tot de meldplicht voor datalekken.

Conclusie

BKR onderschrijft het belang van het invoeren van een meldplicht voor datalekken en heeft het daartoe strekkende consultatiedocument met enthousiasme ontvangen. De meldplicht draagt bij aan de verdere bewustwording om persoonsgegevens op passende wijze te beveiligen tegen verlies of tegen enige vorm van onrechtmatige verwerking. BKR beschouwt dat als een vanzelfsprekende invulling van de maatschappelijke verantwoordelijkheid die een verwerker van persoonsgegevens heeft. De meldplicht bevordert de transparantie ten aanzien van de verwerking van persoonsgegevens.

Ten aanzien van de concrete uitwerking van de meldplicht voor datalekken in het voorstel ziet BKR enkele aandachtspunten. In volgorde van belang:

Dodewaardlaan 1
Postbus 6080
4000 HB Tiel
T 0344 - 616 041
F 0344 - 630 761
www.bkr.nl

Bank
48.28.73.787

Postbank
1218446

Handelsregister
11009074

BTW-nummer
BKR0011.02.072.B.01

1. Het voorstel maakt in onvoldoende mate duidelijk wanneer een melding daadwerkelijk moet plaatsvinden. De opgestelde beslisboom laat te veel ruimte voor interpretatie en behoeft nadere concretisering.
2. De verplichting tot kennisgeving aan de betrokkene leidt tot te hoge administratieve lasten voor de verantwoordelijken.
3. Het melden van premature indicaties tot inbreuken bij het Cbp moet niet worden uitgesloten, want de verantwoordelijke zal niet het risico willen lopen dat hij achteraf met een (hoge) bestuurlijke boete wordt geconfronteerd. BKR beveelt aan om de bestuurlijke boete mede te baseren op de omzet van de onderneming in overtreding.

Het toezichtbeleid van het Cbp verdient intensivering zodat toezicht en handhaving gericht, structureel en evenwichtig naar alle betrokken marktpartijen wordt ingevuld.

4. Op basis van het voorstel is onvoldoende duidelijk of de meldplicht alleen betrekking heeft op onrechtmatigheid van externe of ook op interne verwerkingen en op het verlies van persoonsgegevens.

Toelichting op de aandachtspunten

Ad 1. Terminologie meldplicht

Bij de beschrijving van de meldplicht wordt gebruik gemaakt van termen als "redelijkerwijs", "aangenomen", "aanmerkelijk risico" en "nadelige gevolgen". De interpretatie van deze termen kan in de praktijk bij de verantwoordelijken tot geheel verschillende uitkomsten leiden, hetgeen de uniforme omgang door verantwoordelijken en daarmee de rechtszekerheid niet ten goede komt. Het voorgestelde beslismodel biedt naar de mening van BKR onvoldoende houvast en dient voor de praktijk nader te worden uitgewerkt.

Ad 2. Meldplicht aan betrokkene

Er geldt geen verplichting tot kennisgeving aan de betrokkene als de verantwoordelijke gepaste technische beschermingsmaatregelen heeft genomen die leiden tot versleuteling of het op andere wijze onbegrijpelijk maken van de persoonsgegevens. De wetgever ziet hier waarschijnlijk op bijvoorbeeld encryptie en Privacy Enhancing Technologies.

De verantwoordelijke blijft echter verplicht om de melding bij het Cbp te doen. BKR vraagt zich af waarom er niet voor is gekozen, mede vanuit een reductie van de administratieve lasten, ook de melding aan het Cbp achterwege te laten. De regeling leidt voor de verantwoordelijke tot onduidelijkheid, omdat de verantwoordelijke afhankelijk is van het oordeel van het Cbp ex post. Het Cbp kan de verantwoordelijke verplichten om alsnog de kennisgeving aan betrokkenen te doen. De vraag is of de verantwoordelijke niet alsnog geconfronteerd wordt met een bestuurlijke boete omdat hij niet voldaan heeft aan één van de verplichtingen van artikel 34a Wbp.

Ad 3. Bestuurlijke boete

BKR sluit op voorhand niet uit, dat verantwoordelijken er voor kiezen om vanwege de onduidelijkheid van de meldplicht alles te melden, teneinde de bestuurlijke boete van maximaal € 200.000,- te voorkomen. Anderzijds kan er ook sprake zijn van anticiperend gedrag van verantwoordelijken om datalekken niet te melden. Het toezicht door het Cbp op de naleving van de meldplicht voor datalekken moet op adequate wijze worden ingeregeld, zodat

de pakkans van verantwoordelijkheden die de meldplicht niet nakomen wordt verhoogd. De bestuurlijke boete moet proportioneel zijn en gerelateerd worden aan de omzet van de onderneming.

Ad 4. Intern en/of extern

Op basis van het concept voorstel en de bijbehorende Memorie van Toelichting wordt volgens BKR onvoldoende duidelijk of de meldplicht voor datalekken alleen betrekking heeft op van buiten komende oorzaken (bijvoorbeeld hacken) of ook ziet op een datalek die het gevolg is van bijvoorbeeld het handelen van medewerkers van een onderneming. De voorbeelden in de Memorie van Toelichting lijken vooral extern verlies of externe onrechtmatige verwerkingen te betreffen. De Memorie van Toelichting verdient op dat punt verduidelijking.

Over BKR

BKR is een stichting met een maatschappelijke doelstelling zonder winstoogmerk en staat al 46 jaar garant voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. BKR is één van de weinige bedrijven in Nederland die gecertificeerd is op het vlak van de privacybescherming.¹

In het Centraal Krediet Informatiesysteem (CKI) beheert BKR de gegevens over afgesloten kredieten. Zij informeert daarover aangesloten organisaties als banken, hypotheekverstrekkers en creditcardorganisaties.

Ook consumenten kunnen hun eigen gegevens bij BKR inzien. De missie van BKR is het beperken van krediet- en betalingsrisico's en het voorkomen van overkreditering en andere problematische schuldsituaties. Op deze manier draagt BKR bij aan een maatschappelijk verantwoorde financiële dienstverlening in Nederland. Meer informatie vindt u op: www.bkr.nl.

Met vriendelijke groet,
Stichting Bureau Krediet Registratie

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'W. Karssenberg', is written over the name of the director.

W. Karssenberg RE
directeur Compliance

¹ Zie <https://www.privacy-audit-proof.nl>