

Consultatie wijziging van de Wet dieren verplichting cameratoezicht – Caring Vets

11 juli 2024

Het is goed nieuws dat het wetsvoorstel voor verplicht cameratoezicht in slachthuizen en verzamelcentra er is. Om dierenwelzijn te verbeteren en het toezicht beter en efficiënter te maken is cameratoezicht als hulp voor de toezichthouder noodzakelijk. Zo bleek al uit de eerdere pilot in slachthuizen.

Ernstig lijden voorkomen

De reden voor dit wetsvoorstel is duidelijk: Buiten het toezicht van de overheid en zelfs tijdens het toezicht door de overheid blijven welzijnsovertredingen optreden. Varkens die levend in de broeibak belanden, kalveren en geiten die bij bewustzijn worden ontdaan van hun huid of hoorns, het slaan of met stroomstoten bewerken van dieren wanneer men inschat dat de toezichthouder het niet ziet, dieren met grote verwondingen en bloedingen en breuken die vanuit verzamelcentra op transport worden gezet. Stuk voor stuk ernstige overtredingen die in Nederland plaatsvinden. In slachthuizen is er nog enig zicht op in de huidige situatie, maar veel blijft ongezien. Bij verzamelcentra is er helemaal een gebrek aan toezicht in de huidige situatie. Heel belangrijk dus dat verzamelcentra zijn opgenomen in deze verplichting.

De dieren die lijden onder de genoemde overtredingen en welzijnsaantastingen kunnen zelf niet deelnemen aan deze consultatie. Maar zij zijn wel de belangrijkste belanghebbenden. Daarom willen wij u op het hart drukken goed te luisteren naar de organisaties die voor deze dieren opkomen.

Weerstand en privacy

In reactie op deze consultatie lezen wij veel weerstand vanuit de vee- en transportsector. Dat is vreemd. Wanneer men niets te verbergen heeft, is er ook geen reden om cameratoezicht tegen te werken. Wie trots is op zijn of haar diervriendelijke omgang met vee, wil toch transparant zijn? Het steeds genoemde argument van 'privacy' is een onnodige zorg. Het is al lang mogelijk om beelden standaard te blurren. Meerdere overheidsdiensten kennen en gebruiken al cameratoezicht met geblurde beelden die voldoet aan de eisen om privacy te waarborgen. We kunnen alleen maar vermoeden dat deze onnodige zorg wordt opgeworpen om verplicht toezicht tegen te houden. Dat doet de dieren geen recht.

Beter toezicht

Cameratoezicht helpt de toezichthouder. Daarbij is het uitermate belangrijk dat de gemaakte beelden extern, buiten (de sfeer van) slachthuis en verzamelcentrum bekeken worden. Het is dus goed nieuws en belangrijk dat toezicht op afstand is opgenomen in het wetsvoorstel. Ook is het van belang het fysieke toezicht niet volledig te vervangen door cameratoezicht, maar beiden in samenwerking in te zetten. Ook de mogelijkheid om AI in te zetten bij cameratoezicht is zeer zinvol en, laten we eerlijk zijn, de enige wijze waarop echt zorgvuldig toezicht mogelijk zal zijn in de grootschaligheid van de intensieve veehouderij.

Verbeteringen nog nodig

Er zijn punten waarop het wetsvoorstel nog tekortschiet. We vragen de minister deze punten nog aan te scherpen om het cameratoezicht effectief te maken en de dieren echt te kunnen beschermen:

- Het is belangrijk, maar helaas niet in het voorstel opgenomen, dat de toezichthouder in alle gevallen real-time toegang heeft tot de camerabeelden, buiten het bedrijf. Het wetsvoorstel geeft een beperking voor bij welke bedrijven dit wordt of kan worden ingesteld. Het is

onduidelijk waarom. Risicogericht toezichthouden wordt een stuk makkelijker als altijd alle beelden tot de beschikking staan van de NVWA.

- Ook slachthuizen met een geringe capaciteit zouden onder het wetsvoorstel moeten vallen. Om te voorkomen dat kleine slachthuizen hierdoor financieel te veel worden belast – een risico dat serieus genomen moet worden - kan de overheid financiële steun bieden.