

Ik ben fel tegen camera toezicht, onderstaande verduidelijkt waarom.

Wedervragen aan overheid:

Wat is de aanleiding om camera's op ons bedrijf toe te passen?

Vorig jaar was er een groot datalek bij RVO, hoe kunt u garanderen dat dit niet gebeurt bij deze beelden?

Wie beschermt mij en mijn gezin bij activisten die beelden hacken?

Hoe kunt u de privacy waarborgen van onze medewerkers en leveranciers?

Hoe kunt u mijn privacy waarborgen?

Hoe kunt u waarborgen dat medewerkers van overheid geen dierenactivisten zijn die misbruik gaan maken van beelden? Bij politie zijn ook talloze voorbeelden van corruptie.

Wat zou het dierwelzijn verbeteren door een camera te gebruiken? Hoe is dit (wetenschappelijk) onderbouwd.

Hoe gaat u dit in de toekomst verder toepassen en of verder uitbreiden? Worden deze camera's toegepast om meer regels toe te passen en na te leven?

Wat zegt de grondwet over verplicht toepassen van camera's in het kader van welzijn van de mensen? De noodzaak is tot op heden nog steeds niet wetenschappelijk bewezen, dit is dus buiten proportioneel volgens de wet.

Volgens de European Data Protection Supervisor (EDPS), mogen algemene dataoverdrachten niet worden overgedragen aan nationale autoriteiten en kan dit enkel in geval van een specifiek strafrechtelijk onderzoek.

Waarom wil de Nederlandse overheid bovenop de Europese regels dit toepassen?

Hoe kunt u Nederlandse ondernemers uitleggen dat u de concurrentiepositie hiermee verder verslechtert?

Wie dekt de kosten van aanschaf materiaal en onderhoud? Moet ik een abonnement en onderhoudspakket afsluiten bij een externe partij die hoge kosten in rekening brengt?

Is de overheid, zijn deze beleidsmakers ook bereid een cameratoezicht te accepteren op de plek waar zij werken? Zowel op kantoor in Den Haag en Utrecht als de thuiswerkplek? Ook hier is immers geen bewezen noodzaak voor en kan dus blijkbaar als een goed voorstel worden geaccepteerd.

Ik wil benadrukken dat wij altijd open en transparant zijn naar de toezichthouder NVWA. Zij kunnen elk moment ons bedrijf bezoeken en kunnen alles zien. Op deze manier kunnen zij ons verbeterpunten doorgeven en wij kunnen overleggen met de toezichthouder. Dit is in het belang van ons bedrijf en de gehele sector. Wij zien niet in waarom wij zo minachtend moeten worden behandeld. Het frustriert mij ten zeerste dat

beleidsmakers en activistische partijen onze privacy wegschuiven als 'acceptabele nevenschade'. Dit is een grote inbreuk op mijn leven en dat van onze medewerkers. Een ieder die zegt dat hacken en beeldvervorming geen risico is wil ik mee in discussie of zij verantwoordelijk willen zijn om te garantie af te geven dat de beelden veilig zijn.