

Beste Overheid;

Via deze internetconsultatie wil ik kenbaar maken dat ik tegen

‘wijziging van de Wet dieren verplichting cameratoezicht in slachthuizen en verzamelcentra’ ben.

U wilt camera's gaan gebruiken om toezicht te houden op de omgang met dieren en daarmee de betrokken professionals uit de sector die dit werk uitvoeren.

Ten eerste ben ik het niet eens met uw motivatie;

U zegt dat er veel misstanden zijn; heeft U hier data van hoeveel dit dan is en zou zijn?

Graag nodig ik u uit om bij ons te komen kijken hoe wij werken en hoe wij met de dieren omgaan. De NVWA en betrokkenen weten dit al want die komen regelmatig bij ons over de vloer en constateren uw beweringen niet.

Heeft U een **DPIA** en of een **GEB** laten uitvoeren bij dit hoge privacy risico ?

Een **DPIA** is sowieso nodig ook als u meent dat cameratoezicht geen groot privacy risico oplevert.

Dit houdt namelijk in dat bij grootschalig en of systematisch cameratoezicht om diefstal tegen te gaan of mensen te beschermen. Dit is bijvoorbeeld zo als u structureel of langere tijd cameratoezicht inzet voor dit doel. Als u een verborgen camera (heimelijk cameratoezicht) wil inzetten. Dit geldt ook als het heimelijk cameratoezicht incidenteel is (en dus niet structureel of langdurig).

- Een verzamelcentrum staat in vele gevallen bij het privé woonhuis van de exploitant (het gezin is dus ook aanwezig op dit terrein)
- Waarborging van bescherming van dit gezin of werknemers of erfbetreders/leveranciers voor hun privacy en activisten.
- Waarborging van de beelden (wie heeft er toegang toe/ worden uw werknemers gescreend die toegang hebben tot deze beelden.)
- Bescherming tegen data lekken.
- Volgens de European Data Protection Supervisor (EDPS) mogen algemene dataoverdrachten niet worden overgedragen aan nationale autoriteiten en kan dit enkel in geval van een specifiek strafrechtelijk onderzoek.

Onze conclusie;

- Privacy van ons en onze werknemers en leveranciers wordt onder tafel geschoven en bestempeld als “acceptabele nevenschade”.
Dit is een grote inbreuk op onze Privacy!!
- Er is geen wetenschappelijk onderzoek geweest/alleen het arbeidsgemak voor U en de NVWA die al kampt met een personeelstekort. (U gaat optreden als een soort VAR)(voetbal)
- Interpretatie van beelden is anders dan hoe het in werkelijkheid aan toe gaat (hoe kunnen wij personeel blijven behouden en kiezen deze niet voor een baan in een andere sector waar er geen beelden worden gemaakt)
- Welke kosten zijn er hier voor ons mee gemoeid; hier gaat onze concurrentiepositie van achteruit tegenover collega's uit andere landen.
- Er is geen garantie voor onze veiligheid en voor bescherming van de data.

Kortom;

Dit gaat veel geld kosten; veel frustraties; mensen die gaan afhaken in de sector.

Jeugd die er niet meer aan gaat beginnen.....