

Het wetsvoorstel voor cameratoezicht, baart ons zeer grote zorgen onder andere vanwege de hieronder genoemde punten.

- Hoe wil de overheid ons als personen gaan beschermen tegen deze wet? Privacy is een grondrecht. Wij wonen op de locatie van ons verzamelcentrum, op deze beelden zullen ook onze kinderen, ouders en bezoekers komen te staan. Welke garanties krijgen wij als ondernemers voor onze veiligheid?
- Hoe wil de overheid gaan waarborgen dat beelden niet worden gekopieerd, gestolen of gehackt of op welke andere manier dan ook uitlekken?
- Hoe wordt onze anonimiteit gewaarborgd als beelden in verkeerde handen vallen?
- Naast dierwelzijn bestaat ook menswelzijn. De menselijke maat lijkt in dit wetsvoorstel heel ver te zoeken. Ons welzijn wordt door camerabeelden ernstig aangetast en het werkplezier ook.
- Hoe kan het dat deze wet niet in strijd is met de AVG?
- Er wordt beschreven dat het bekijken van beelden op afstand mogelijk moet zijn. Wie gaat onze beelden bekijken? Aan welke eisen moeten deze personen voldoen? Wie kan de garantie geven dat deze personen onze beelden niet misbruiken, bewerken of manipuleren?
- Hoe kunnen wij ons wapenen tegen dierenactivisten? De ervaring leert dat zij erg handig zijn met het gebruik van camera's en deze op een illegale manier tegen onze sector inzetten. Het bewerken en manipuleren van deze beelden is een klein kunstje voor ze en dit weten we uit ervaring.
- Wie beschermt ons als de beelden in verkeerde handen vallen? Recent hebben we aangifte gedaan van smaad en laster en inbraak door dierenactivisten, maar is hier niets mee gedaan ivm onvoldoende capaciteit en omdat het geen prioriteit zou hebben. Maak me er ernstig zorgen over onze veiligheid als beelden in verkeerde handen komen en worden gemanipuleerd.
- Wordt er wel stilgestaan bij de impact die het op ons als personen heeft als wij 24/7 onder cameratoezicht staan?
- Er worden met regelmaat Woo verzoeken ingediend. Worden op termijn ook onze beelden vrijgegeven? Hoe kan dan worden gewaarborgd dat wij daarin anoniem blijven? Het zou een enorme schending van onze privacy zijn als beelden openbaar worden gemaakt. Dierenactivisten zijn tot veel in staat, dit geeft ons nu al een heel onveilig gevoel, laat staan als zij camerabeelden in handen krijgen.
- Wat worden de criteria bij het bekijken van de beelden? Camerabeelden kunnen een zeer vertekend beeld geven. Hoeveel verantwoording heeft de persoon die dit gaat beoordelen? Zijn wij overgeleverd aan willekeur? In de praktijk ervaren wij dat er veel verschil kan zitten in de beoordeling van de ene of de andere persoon van de nVWA.
- De beelden mogen alleen worden gebruikt ten behoeve van bescherming van dierwelzijn. Krijgen wij als ondernemer garanties dat het beoordelen van de beelden zich ook echt daartoe beperkt?

Kortom; wij vinden deze disproportionele maatregel een enorme aantasting in onze persoonlijke levenssfeer, en hopen dat de overheid voor rede vatbaar is en afziet van deze inbreuk op onze privacy. Tevens maken wij ons ernstige zorgen of er nog voldoende personen werkzaam willen blijven in deze sector. Deze maatregel is buiten alle proporties en onacceptabel.

Als dit absurde wetsvoorstel word aangenomen zijn we genoodzaakt om te stoppen met onze verzamelplaats, want het word een onhoudbare en onveilige situatie.

Waarschijnlijk is dit bedacht door mensen vanachter hun bureau die geen weet hebben van de praktijk en de macht van dierenactivisten onderschatten. Hoe zouden zij het zelf vinden om tijdens hun werk continu gefilmd te worden en moeten vrezen voor hun eigen veiligheid?

We zijn uiteraard voor dierenwelzijn, maar controle op correcte omgang met dieren kan ook anders en risicogericht. Er is al voldoende regelgeving en toezicht door nVWA.