

Postadres Postbus 9239, 1006 AE Amsterdam

Aan: Ministerie van Veiligheid en Justitie

Uitsluitend per mail verzonden per adres: www.internetconsultatie.nl

Datum

27 maart 2015

Doorkiesnummer

0205856439

Ons kenmerk

15-0515.BB.IG

Onderwerp: Internetconsultatie Wet modernisering

speelcasinoregime

Geachte dames en heren,

Graag vragen we aandacht voor het volgende.

Hierbij ontvangt u de reactie op het wetsvoorstel modernisering speelcasinoregime namens FNV sector Zakelijke Dienstverlening, onderdeel van FNV en gevestigd te Amsterdam. FNV Zakelijke Dienstverlening is als vakbond sinds 1979 intensief betrokken bij de Nationale Stichting tot Exploitatie van Casinospelen in Nederland (verder: Holland Casino). We spreken de cao, pensioenregeling en sociaal plan af ten behoeve van onze leden werkzaam bij Holland Casino. Ook zijn er goede contacten met de (casino) vakbonden in de andere Europese lidstaten. Uiteraard spreken we met regelmaat over het te voeren beleid met het Bestuur en RvC van Holland Casino. In het afgelopen jaar hebben we de wat lastige bedrijfseconomische situatie van Holland Casino en de rol van de overheid als aandeelhouder tevens een aantal keer met ambtenaren (afdeling staatsdeelnemingen) van het ministerie van Financiën besproken. Als zeer betrokken partij en hoeder van de belangen van het personeel van Holland Casino komen we na lezing van het wetsvoorstel en na interne beraadslaging tot de volgende opmerkingen.

Het wetsvoorstel ziet toe op het beëindigen van de huidige positie van Holland Casino als staatsdeelneming. In de jaren dat wij betrokken zijn bij Holland Casino hebben we vaker kunnen constateren dat dit de wens is van een aantal politieke partijen. Die wens lijkt vooral ingegeven te zijn door de politieke overtuigingen van die partijen. Het zijn dezelfde partijen die eerder moeite hadden met de directe staatsbemoediging met bijvoorbeeld de Nederlandse Spoorwegen, KPN en Tennet. Wij constateren dat de hele privatiseringsgedachte (minder overheid, minder regulering) vooral een politieke overtuiging betreft. Die politieke overtuiging zien we ook terugkomen in het wetsvoorstel. Onze ervaring is helaas dat politieke overtuigingen niet altijd leiden tot de meest rationele besluiten. We twijfelen dan ook zeer aan de wenselijkheid van privatisering van Holland Casino.

Holland Casino heeft als stichting een aantal belangrijke taken:

- Het voorkomen van kansspelverslaving
- Beschermen van de consument
- Het tegengaan van illegaliteit en criminaliteit
- Financieel 'de eigen broek ophouden'
- Kansspelbelasting en 'overwinst' afdragen aan de overheid

Holland Casino heeft in de afgelopen bijna 40 jaren heel nadrukkelijk bewezen toegerust te zijn op die taken en goed aanstuurbaar te zijn voor de overheid. De maatschappelijke doelstellingen die bij de oprichting van Holland Casino als staatsdeelneming van doorslaggevend belang waren, het tegengaan van criminaliteit, het voorkomen van oplichtingspraktijken en het voorkomen van kansspelverslaving lijken bij Holland Casino en de toezichthouders (KSA, DNB, Justitie, verslavingszorginstellingen etc.) goed geborgd.

Als privatisering van Holland Casino een feit wordt dan is de vrij directe aansturing van de overheid op de verschillende belangrijke doelstellingen niet goed meer mogelijk. Het te voeren beleid zal dan vooral via wetgeving en nadere regelgeving opgelegd moeten worden aan de private partijen. Naleving van de gemaakte afspraken en daar waar gewenste tussentijdse bijsturing zal een stuk ingewikkelder worden omdat de private partijen zo min mogelijk geschaad willen worden in de voor hun belangrijkste doelstelling bij het betreden van de Nederlandse gokmarkt en dat is winstmaximalisatie.

Handhaving en naleving wetgeving

Het handhaven van de regels rond het gokken in Nederland is in het geval van Holland Casino niet zo ingewikkeld voor de overheid. Sterker nog, wij hebben vaak het gevoel gehad dat Holland Casino heel strak werd aangestuurd en de concurrentie niet of nauwelijks. Een groot gedeelte van de Nederlandse gokmarkt wordt ingevuld door online gokken. Online casino's zijn per definitie illegaal in Nederland. De online casino's hebben zich weinig gelegen laten liggen aan Nederlandse wet- en regelgeving. Belasting wordt niet of nauwelijks in Nederland afgedragen, er is geen gokpreventiebeleid en of consumenten opgelicht worden is niet duidelijk. Dat heeft o.i. te maken met de sturing op afstand van marktpartijen er is niet of nauwelijks sprake van handhaving geweest.

Ter illustratie van bovenstaande een bericht wat afgelopen jaar in diverse media verscheen:

De levenspartner van staatssecretaris Teeven van Justitie heeft zaterdag een reddingboot gedoopt die is geschonken door een illegaal in Nederland opererend gokbedrijf. Teeven, die onder meer verantwoordelijk is voor het bestrijden van illegaal gokken, was persoonlijk bij het evenement aanwezig. De boot werd geschonken aan de KNRM door Oranje Casino, een op Malta gevestigd online gokbedrijf.



Staatssecretaris Teeven van Justitie met zijn partner bij de officiële doop zaterdag van de door illegaal opererend gokbedrijf Oranje Casino geschonken boot 'Royal Flush', vernoemd naar een pokerterm. Foto: Christian Westerink - [Scheepvaart in Beeld](#)

Positie en belangen personeel bij een terugtrekkende overheid

Ook in de belabberde bedrijfseconomische omstandigheden voor de landbased casino's (dus Holland Casino) de afgelopen jaren, heeft iedereen zijn verantwoordelijkheid genomen. De opgelegde doelstelling dat Holland Casino financieel 'de eigen broek moest ophouden' heeft geresulteerd in de ene na de andere reorganisatie en de personeelsomvang is bij Holland Casino in de afgelopen 5 jaren bijna gehalveerd. Ook heeft het personeel meerjarige 'nullijnen' geaccepteerd. We bestrijden dan ook zeer het beeld wat in verschillende media telkenmale wordt geschetst van de goudgerande arbeidsvoorwaarden voor Holland Casino personeel. 'De tucht van de markt' was niet nodig om kosten en baten weer in lijn met elkaar te brengen. Het is pijnlijk om te constateren dat 'het door de vingers zien' beleid voor de (online) concurrentie betaald moest worden door het personeel van Holland Casino. In dat opzicht zijn we dus ook bevreesd voor de toekomst. De markt openstellen voor private partijen die uit zijn op winstmaximalisatie gaat vermoedelijk weer ten koste van het Holland Casino personeel. Hier richt onze kritiek op het wetsvoorstel zich dan ook met name op. Er zijn geen waarborgen voor het personeel ingebouwd. Het belang van de 2900 werknemers van Holland Casino wordt volledig miskend. Het behoud van hoogwaardige werkgelegenheid en het behoud van de cao zijn wat ons betreft een essentiële voorwaarden bij het ongewenste openstellen van de markt.



Resumé

Openstellen van de markt is een politieke keuze. Het is geen rationele oplossing voor de optimale belangenbehartiging van de overheid bij het gokken in Nederland. We gaan niet over politieke keuzes daar is de politiek voor. Wij gaan wel voor het belang van de werknemers van Holland Casino. Die hebben de laatste jaren al erg veel last gehad van een niet optredende overheid bij het illegale online aanbod. Het op nog grotere afstand zetten van de overheid is zorgelijk voor onze leden, omdat nieuwe toetreders de investeringen terug zullen willen verdienen. Dat (terug)verdienmodel is niet gereguleerd als het gaat om werknemersbelangen en zal wederom leiden tot een aanval op hun werkgelegenheid en arbeidsvoorwaarden. We stellen dan ook nadrukkelijk voor om het wetsvoorstel daarop aan te passen en duidelijk waarborgen voor de werknemers van Holland Casino in te bouwen.

Tot zover,

Met vriendelijke groet,

Jaap Ockhuijsen

Voorzitter kadergroep FNV Zakelijke Dienstverlening Holland Casino

Bob Bolte

Vakbondsbestuurder FNV Zakelijke Dienstverlening

E b.bolte@bg.fnv.nl

M 06 131 58976

