

**Wijziging van de Wet op het financieel toezicht, de Bankwet 1998 en de Wet bekostiging financieel toezicht 2019 in verband met de goede werking van het chartale betalingsverkeer (Wet chartaal betalingsverkeer)**

**MEMORIE VAN TOELICHTING**

**ALGEMEEN**

*§ 1. Inleiding*

Contant geld vervult belangrijke maatschappelijke functies en publieke belangen. Daarom stelt dit wetsvoorstel regels ten behoeve van de goede werking van het chartale betalingsverkeer. Het voorstel draagt bij aan een goed toegankelijke en voor gebruikers betaalbare infrastructuur van contant geld. Banken worden verplicht om zorg te dragen voor een chartale basisinfrastructuur en een goede en betaalbare chartale dienstverlening. Daarnaast stelt het voorstel regels om de continuïteit van het geldtransport te bevorderen. Daartoe worden de Wet op het financieel toezicht (Wft), de Bankwet 1998 en de Wet bekostiging financieel toezicht 2019 (Wbft 2019) gewijzigd.

Naast een goede infrastructuur en dienstverlening, is het belangrijk dat winkeliers en andere toonbankinstellingen contant geld breed accepteren. De Europese Commissie heeft in juni 2023 een voorstel gedaan voor een verordening met onder meer een acceptatieplicht voor contant geld. Ter voorkoming van interferentie bevat het voorstel voor de Wet chartaal betalingsverkeer geen maatregelen over de acceptatie van contant geld.<sup>1</sup>

Het algemeen deel van deze memorie van toelichting is als volgt opgebouwd. Eerst worden de aanleiding (§ 2), probleembeschrijving en doelen (§ 3) van dit wetsvoorstel uiteengezet. Vervolgens wordt ingegaan op de hoofdlijnen van het voorstel (§ 4). In de paragrafen daarna worden achtereenvolgens de juridische aspecten (§ 5), de gevolgen (§ 6), en de uitvoerings- en handhavingsaspecten (§ 7) behandeld. De laatste paragrafen gaan in op de evaluatiewijze (§ 8), consultatie en advies (§ 9), en de invoering (§ 10) van het voorstel.

*§ 2. Aanleiding*

Het afgelopen decennium is het gebruik van contant geld aan de toonbank sterk afgenomen. De daling werd onder andere gestuurd door veranderende consumentenvoorkeuren en versneld door de gevolgen van COVID-19. De dalende trend lijkt sinds een paar jaar enigszins te stagneren: het aandeel betalingen aan de toonbank met contant geld ligt sinds 2020 rond de 20%.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Voorstel voor een Verordening van het Europees Parlement en de Raad inzake eurobankbiljetten en -munten als wettig betaalmiddel, COM(2023) 364. Zie voor het BNC-fiche Kamerstukken II 2022/23, 22112, nr. 3765. Nederland is voorstander van een acceptatieplicht, mits die proportioneel en uitvoerbaar is voor toonbankinstellingen.

<sup>2</sup> Zie gezamenlijk onderzoek van DNB en Betaalvereniging Nederland, *Betalen aan de kassa 2022*, april 2023, te raadplegen op <https://www.dnb.nl/media/e3ucvv4h/betalen-aan-de-kassa.pdf>.

Hoewel het gebruik van contant geld in Nederland aan de kassa is afgenomen, is contant geld van belang voor de goede werking van het betalingsverkeer en vervult contant geld een aantal belangrijke maatschappelijke functies. Zo is een aanzienlijke groep mensen afhankelijk van het gebruik van contant geld, omdat zij moeite heeft met elektronische vormen van betalen. Het gaat bijvoorbeeld om mensen met een visuele, cognitieve of mobiele beperking, een niet-westerse migratieachtergrond of senioren.<sup>3</sup> Een goede toegang tot contant geld voor deze mensen die van contant geld afhankelijk zijn, draagt bij aan de inclusiviteit van het betalingsverkeer.

Daarnaast is er een groep mensen die de voorkeur geeft aan het betalen met contant geld of die de mogelijkheid wil behouden om dat te doen. Bijvoorbeeld om gemakkelijk te budgetteren, om het te gebruiken in onderwijs en opvoeding over geldzaken, of om anoniem te kunnen betalen. Ook is contant geld vooralsnog de belangrijkste terugvaloptie bij verstoringen in het elektronische toonbankbetalingsverkeer. Verder is contant geld de enige vorm van publiek geld. Via de chartale infrastructuur is er de mogelijkheid om giraal, privaat geld om te wisselen voor contant, publiek geld en *vice versa*. Contant geld is een publiek anker in het betalingsverkeer en draagt bij aan het vertrouwen in het bredere financiële systeem.

Tegelijkertijd zijn de chartale dienstverlening en infrastructuur de afgelopen jaren gekrompen. Voorbeelden hiervan zijn de afname in het aantal geldautomaten om contant geld op te nemen of te storten en de kortere openingstijden van geldautomaten. Dit komt onder andere voort uit kostenbesparingen en efficiëntieslagen, maar ook uit veiligheidsmaatregelen om plofkraken tegen te gaan. Hoewel de onderliggende redenen verschillend zijn, is het resultaat hetzelfde, namelijk dat het hierdoor minder makkelijk geworden is om contant geld op te nemen of af te storten.

Gezien de hiervoor beschreven belangrijke maatschappelijke functies van contant geld, is het belangrijk dat de goede werking van het chartale betalingsverkeer geborgd blijft. Begin 2021 heeft de Nederlandsche Bank (hierna: DNB) onderzoek laten doen naar hoe de chartale infrastructuur eruit moet zien bij een structureel laag gebruik van contant geld. Dit onderzoek, 'De toekomst van de chartale infrastructuur in Nederland'<sup>4</sup>, beschrijft onder andere welke eisen er gesteld moeten worden aan de chartale infrastructuur om contant geld de komende jaren beschikbaar te houden. Ook geeft het rapport inzicht in de kosten van de chartale infrastructuur. Daarnaast concludeert dit rapport dat maatregelen noodzakelijk zijn om de goede werking van het chartale betalingsverkeer te borgen. Hiertoe presenteert het rapport een aantal opties, variërend van vrijwillige afspraken tussen de belangrijkste stakeholders uit het betalingsverkeer tot wetgeving.

Naar aanleiding van dit onderzoek heeft DNB overlegd met de belangrijkste partijen uit het chartale betalingsverkeer, te weten banken, Betaalvereniging Nederland, chartale dienstverleners en vertegenwoordigers van

---

<sup>3</sup> Volgens een ruwe schatting van McKinsey (*De toekomst van de chartale infrastructuur in Nederland*, bijlage bij Kamerstukken II 2020/21, 27863, nr. 94, p. 33) gaat het om 1,3 tot 1,5 miljoen Nederlanders. Uit onderzoek van DNB blijkt dat ca. 2,6 miljoen Nederlanders niet geheel zelfstandig hun (digitale) bankzaken regelen. Zie *Digitalisering van het betalingsverkeer. Een uitkomst voor de één, een uitdaging voor de ander*, Amsterdam: De Nederlandsche Bank 2023, [www.dnb.nl](http://www.dnb.nl).

<sup>4</sup> Bijlage bij Kamerstukken II 2020/21, 27863, nr. 94.

toonbankinstellingen en verschillende groepen consumenten. Begin 2022 resulteerde dit overleg in het Convenant Contant Geld (hierna: Convenant).<sup>5</sup>

Met het Convenant is onder andere tegemoetgekomen aan zorgen van de Tweede Kamer ten aanzien van contant geld. In 2021 nam de Kamer een motie aan over het kosteloos blijven van het opnemen van contant geld.<sup>6</sup> Andere moties die de Kamer aannam, zien op het borgen van de brede acceptatie van contant geld<sup>7</sup> en het garanderen dat contant geld een wettelijk betaalmiddel blijft<sup>8</sup>.

In het Convenant staan onderlinge afspraken met een looptijd van vijf jaar over de kwaliteit van de chartale dienstverlening, terugvalopties voor het pinverkeer, een inclusief en toegankelijk betalingsverkeer, de poortwachtersfunctie van banken bij chartale dienstverlening, de acceptatie van contant geld, de dienstverlening en continuïteit van de chartale dienstverleners en veiligheid. Ook is in het Convenant overeengekomen dat de banken hun tarieven ten aanzien van contant geld bevriezen en geen andere maatregelen treffen, zoals volumebeperkingen, waardoor het opnemen of storten van contant geld voor particuliere en zakelijke klanten duurder, of anderszins ontmoedigd of belemmerd wordt.

Verder is in het Convenant afgesproken dat DNB en de Minister van Financiën een tweede onderzoek zouden uitvoeren, waarin antwoord wordt gezocht op de vraag hoe het publiek belang van contant geld ook na het Convenant geborgd kan worden. In mei 2023 zijn de uitkomsten van dit onderzoek gepubliceerd in het rapport 'Toekomstige inrichting van de chartale keten' (TICKET). Uit het onderzoek komt naar voren dat de chartale infrastructuur op de langere termijn niet duurzaam op een maatschappelijk wenselijk niveau kan worden aangeboden op basis van vrijwillige afspraken, zoals een convenant. In de Kamerbrief ter aanbieding van het TICKET-onderzoek nam de Minister van Financiën die conclusie over: ingrijpen door middel van wetgeving is nodig om ervoor te zorgen dat contant geld als betaalmiddel bruikbaar, beschikbaar, bereikbaar en betaalbaar voor gebruikers blijft. De minister kondigde aan een wetsvoorstel voor te bereiden dat ziet op een goed toegankelijke en voor gebruikers betaalbare chartale infrastructuur en dat banken verplicht om hier zorg voor te dragen. Onderdeel van die aangekondigde wetgeving is ook om de continuïteitsrisico's in het geldtransport beter te mitigeren.<sup>9</sup> Dit wetsvoorstel geeft hier uitvoering aan.

### *§ 3. Probleembeschrijving*

#### *3.1 Inrichting van en wisselwerking binnen de chartale keten*

De chartale keten in Nederland bestaat uit verschillende spelers, waaronder DNB die eurobankbiljetten en euromunten uitgeeft en via banken in circulatie brengt.<sup>10</sup> Ook is aan DNB de taak opgedragen om de goede werking van het

---

<sup>5</sup> Bijlage bij *Kamerstukken II 2021/22*, 27863, nr. 100.

<sup>6</sup> *Kamerstukken II 2021/22*, 32545 nr. 140 (motie van het lid Nijboer c.s.).

<sup>7</sup> *Kamerstukken II 2019/20*, 35107, nr. 7 (motie van het lid Alkaya).

<sup>8</sup> *Kamerstukken II 2021/22*, 32925, nr. 102 (motie van het lid Van Houwelingen).

<sup>9</sup> *Kamerstukken II 2022/23*, 27863, nr. 137.

<sup>10</sup> Het gaat hier om de taak van het verzorgen van de geldsomloop voor zover deze uit bankbiljetten bestaat. DNB draagt bij aan deze taak, neergelegd in artikel 3, eerste lid, onderdeel d, van de Bankwet 1998, in het kader van het Europees Stelsel van Centrale

betalingen te bevorderen.<sup>11</sup> Andere spelers in de keten zijn banken, geldtransportbedrijven, telcentrales, toonbankinstellingen en consumenten.

De chartale keten is onder te verdelen in een bancaire keten en een retailketen. De bancaire keten omvat het opnemen en storten van biljetten en munten bij bancaire geldautomaten (automaten van Geldmaat) door consumenten en toonbankinstellingen, het bevoorraden en leeghalen van deze geldautomaten door geldtransportondernemingen en het tellen en sorteren van contant geld in telcentrales. De retailketen bestaat uit de contante betalingen en geldopnamen bij toonbankinstellingen, en het leveren aan en ophalen en verwerken van contant geld van toonbankinstellingen door geldtransportondernemingen. Ook kan het beheren van geldautomaten van onafhankelijke aanbieders (*independent ATM deployers*, hierna: IAD's) tot de retailketen worden gerekend.

Tussen en binnen de twee ketens is sprake van een wisselwerking. Wanneer bijvoorbeeld het storten van contant geld voor toonbankinstellingen duurder wordt, of lastiger door een afname van stortfaciliteiten, zal dit een ongunstig effect hebben op de acceptatie van contant geld door toonbankinstellingen en daarmee op het gebruik van contant geld. Dit heeft op zijn beurt weer effect op de kosten van contant geld per transactie en de chartale dienstverlening door banken en geldtransportbedrijven. Dit heeft vervolgens weer een negatief effect op de bereikbaarheid van contant geld. Er is dus sprake van een vicieuze cirkel.

Het onderzoek uit 2021 dat in paragraaf 2 is genoemd, laat zien dat een groot deel van de kosten voor de chartale infrastructuur vast is. De totale kosten van de chartale keten bedroegen in 2019 circa € 950-1.000 miljoen per jaar. Van deze kosten is 39% vast, 12% variabel met de infrastructuur en 49% variabel met het gebruik. Het merendeel van de systeemkosten wordt gedragen door de toonbankinstellingen (ca. € 500-550 mln.) en de banken (ca. € 350-400 mln.), die beiden de kosten grotendeels doorberekenen aan de klant. De toonbankinstellingen rekenen de kosten door in de tarieven van hun producten. De banken rekenen de kosten (gedeeltelijk) door via de tarieven voor het betaalpakket en via tarieven per transactie voor bijvoorbeeld het storten van bankbiljetten en het opnemen en storten van munten.

### 3.2 Chartale dienstverlening

Banken hebben sinds jaar en dag gezorgd voor een infrastructuur en dienstverlening van contant geld. Eerst aan de balie in bankkantoren, later via geldautomaten. Tegen de achtergrond van het teruglopende gebruik van contant geld hebben banken echter prikkels om extra kosten te rekenen voor chartale dienstverlening, of die dienstverlening af te schalen. De betaalbaarheid en bereikbaarheid van contant geld zijn daardoor onder druk komen te staan.

---

Banken. Het verzorgen van de geldsomloop van euromunten is geen zelfstandige taak van DNB: ingevolge artikel 6, eerste lid, van de Muntwet 2002 worden munten uitsluitend in opdracht van de Staat vervaardigd en uitsluitend door de Staat uitgegeven; DNB verricht werkzaamheden ten aanzien van munten op grond van het Besluit van 9 december 2016, houdende toestemming als bedoeld in de artikelen 4, derde lid, en 9, aanhef en onderdeel c, van de Bankwet 1998 in verband met de overdracht van publieke taken betreffende munten aan De Nederlandsche Bank N.V. (Stb. 2016, 508).

<sup>11</sup> Deze taak is neergelegd in artikel 3, eerste lid, onderdeel e (zgn. stelseltaak), en artikel 4, eerste lid, onderdeel b (zgn. nationale taak), van de Bankwet 1998.

#### *Tarifering door banken (betaalbaarheid)*

De tarieven voor het gebruik van contant geld staan de afgelopen jaren onder druk. Voorafgaand aan het Convenant hebben verschillende banken tarieven voor opname- of storttransacties ingevoerd of verhoogd, of limieten gesteld of verhoogd aan het gebruik van die dienstverlening. Er zijn ook gevallen bekend waarbij een bank zakelijke klanten die veel gebruik maken van contant geld aanvullende tarieven of limieten opleggen, waarbij de bank aangeeft dat dit komt door de witwasrisico's die gepaard kunnen gaan met grote bedragen contant geld. Hierdoor wordt het voor winkeliers minder aantrekkelijk om contant geld te accepteren. Voor deze tarieven is daarom in het Convenant een *freeze* afgesproken, die inhoudt dat de tarieven niet stijgen en dat er geen nieuwe tarieven of limieten worden ingesteld die als gevolg hebben dat het gebruik van contant geld belemmerd of ontmoedigd wordt.<sup>12</sup>

Bij het uitblijven van verdere maatregelen bestaat het risico dat banken bij het aflopen van de convenantafspraken hun prijzen verhogen of limieten introduceren. Hiermee komen de kosten van contant geld steeds meer te liggen bij de gebruikers, die mogelijk geen andere keuze hebben. Dat kan ervoor zorgen dat particuliere en zakelijke klanten minder snel gebruik maken van contant geld, en dat het gebruik verder terugloopt.

#### *Afschalen chartale voorzieningen (bereikbaarheid)*

Daarnaast is het aantal automaten om contant geld op te nemen of af te storten de afgelopen jaren gedaald, waardoor de bereikbaarheid van contant geld gedaald is. In 2019 zijn de geldautomaten van ABN AMRO, ING en Rabobank samengevoegd in de joint venture Geldmaat. Dit heeft geleid tot een aanzienlijke kostenreductie, voornamelijk door een vermindering van het aantal automaten. In 2018 waren er 7.226 geldopnameautomaten en in 2023 waren dit er 5.122. Ook het aantal stortfaciliteiten is gedaald, mede door genomen maatregelen naar aanleiding van een reeks plofkraken. In 2018 waren er 2.960 automaten voor het storten van biljetten, in 2023 waren dat er 1.948.<sup>13</sup>

Zonder verdere maatregelen is het denkbaar dat het aantal automaten uit kostenoverwegingen verder afgeschaald wordt. Dat kan de bereikbaarheid van automaten onder druk zetten met nadelige gevolgen voor de eerder beschreven maatschappelijke functies van contant geld. Ook kan dit afbreuk doen aan de terugvalfunctie van contant geld, omdat het overgebleven automatenpark onvoldoende capaciteit biedt.

### *3.3 Geldtransport*

Geldtransportondernemingen in Nederland zijn betrokken bij verschillende schakels waarlangs contant geld circuleert en vormen hiermee een kritieke speler in de chartale keten. Zo zorgen zij voor de fysieke distributie van contant geld dat door DNB in circulatie wordt gebracht. Dit doen zij door bankbiljetten en munten die DNB aan banken verkoopt, in opdracht van de betreffende bank bij DNB op te halen en naar een telcentrale te brengen (zie hierna). Verder valt te denken aan de fysieke distributie van contant geld naar

---

<sup>12</sup> De *freeze* liep in eerste instantie tot juli 2023; daarna hebben de convenantpartijen besloten dat de tarieven jaarlijks mogen stijgen met een beperkt percentage dat is gekoppeld aan de prijsontwikkeling.

<sup>13</sup> DNB houdt deze statistieken bij op haar website ([www.dnb.nl/statistieken](http://www.dnb.nl/statistieken), tabel 5.12).

geldautomaten en toonbankinstellingen. Naast het geldtransport in enge zin verlenen sommige geldtransportondernemingen diensten die in het verlengde daarvan liggen. Gedacht kan worden aan het bevoorraden en legen van geldautomaten, eerstelijnsstoringsopvolging voor de bancaire keten en het aanbieden van afstortoplossingen, zoals (traditionele of 'slimme') afstortkluisen of kassa's voor de retailketen.

Het dalend gebruik van contant geld aan de toonbank heeft geleid tot een sterke concentratie aan de aanbodzijde van het geldtransport in Nederland. In 2010 waren er drie spelers die ten behoeve van de chartale keten diensten verrichtten: het toenmalige Brink's, SecurCash en G4S. In 2015 was er een bijna-faillissement van het toenmalige Brink's, dat door overname door SecurCash werd afgewend; in 2019 ging SecurCash failliet en werd het door G4S overgenomen, en in 2020 nam het huidige Brink's de activiteiten van die partij weer over. Op dit moment is de situatie dat er één heel grote speler actief is: Brink's bedient alle geldautomaten van Geldmaat en verder een groot deel van de toonbankinstellingen en automaten van IAD's. Volgens het TICKET-onderzoek heeft Brink's 90 tot 95% in handen van de totale Nederlandse markt voor geldtransport. Naast Brink's zijn er twee kleinere partijen actief, Ziemann en VTS, die allebei alleen diensten verlenen aan toonbankinstellingen en IAD's.

Twee van deze drie ondernemingen richten zich ook op geldverwerking: Brink's heeft vijf telcentrales, waaronder (als enige) een munttelcentrale, en Ziemann één. In deze telcentrales wordt contant geld verpakt voor verdere distributie en wordt de geldstroom die weer retour komt, geteld en gesorteerd.

#### *Continuïteitsrisico*

De sterk geconcentreerde geldtransportmarkt zorgt voor afhankelijkheid van een beperkt aantal aanbieders. Het transport ten behoeve van de bancaire keten wordt zelfs door één geldtransportonderneming uitgevoerd. En hoewel Geldmaat met twee eigen telcentrales ook een deel van de geldverwerking doet, zijn geldtransport en -verwerking in belangrijke mate in dezelfde handen. Onderbreking van de dienstverlening door geldtransportondernemingen kan ertoe leiden dat de chartale keten in meer of mindere mate, afhankelijk van de omvang (lokaal, regionaal of landelijk) en de duur ervan, verstoord raakt. Gedacht kan worden aan de situatie dat geldautomaten niet tijdig bevoorrad of leeggehaald worden, met leeg- of volstand tot gevolg. Dat deed zich in 2015 voor, bij het bijna-faillissement van het toenmalige Brink's. In een dergelijke situatie hebben consumenten geen toegang tot contant geld via het voor hen belangrijkste distributiekanaal en kunnen toonbankinstellingen geen *sealbags* storten, wat tot geldophopingen met bijbehorende veiligheidsrisico's bij hen leidt. In het geldtransport ten behoeve van de retailketen kan onderbreking ook tot geldophopingen en tot het niet leveren van wisselgeldbestellingen aan toonbankinstellingen leiden, waardoor tekorten aan bepaalde biljetten of munten ontstaan, wat weer tot gevolg heeft dat contante betalingen niet meer (kunnen) worden geaccepteerd.

Incidentele en relatief kortdurende onderbrekingen zijn vooralsnog niet problematisch, gelet op de impact daarvan op de chartale keten, maar dat ligt anders voor langdurige en (eventueel) (semi-)permanente uitval van individuele geldtransportondernemingen, zeker van een grote speler als Brink's. Daarbij is het relevant dat deze ondernemingen een winstoogmerk hebben. Bij strategische besluiten zullen commerciële belangen dus een grote rol spelen. Geldtransport zou commercieel gezien niet meer interessant kunnen worden om aan te bieden. Wanneer bijvoorbeeld het gebruik van contant geld,

en daarmee ook de vraag naar het transport daarvan, verder afneemt, kan dit leiden tot situaties waarin zakelijke overwegingen van een individuele onderneming niet meer overeenkomen met een maatschappelijk gewenst niveau van dienstverlening. Dat zou kunnen leiden tot een vrijwillig besluit tot gedeeltelijke of gehele terugtrekking uit de Nederlandse markt. Het zou ook kunnen leiden tot een faillissement.

Zolang de vraag naar een dienst groot genoeg en de vergoeding voldoende blijft, zal een andere speler de marktpositie normaliter overnemen. De aanname is dat dat hier ook opgaat. De markt voor geldtransport staat onder druk, maar functioneert (nog) voldoende, ondanks de faillissementen, incidenten en het quasi-monopolie van Brink's. Er zijn althans op dit moment geen indicaties dat de gehanteerde tarieven onredelijk zijn of de kwaliteit van de dienstverlening niet in orde is, en er zijn geen tekenen die erop duiden dat de dienstverlening verlieslatend is voor de aanbieders ervan. Ook zijn er volgens het TICKET-onderzoek aanwijzingen dat andere waardevervoerders actief willen worden op de Nederlandse markt en een grotere rol op zich willen nemen in zowel de bancaire keten als de retailketen.

Het voorgaande neemt niet weg dat het wegvallen van een aanbieder van geldtransport, zeker naarmate het om een grotere speler gaat, gepaard gaat met risico's voor de continuïteit van de dienstverlening en daarmee met risico's voor het functioneren van de chartale keten. Zo zal er in elk geval een zekere overgangstermijn nodig zijn voor het opbouwen of absorberen van de dienstverlening door een nieuwe speler, wat al dan niet tijdelijk knelpunten in het chartale betalingsverkeer kan opleveren. Voorkomen moet worden dat daarbij sprake is van langdurige uitval van geldtransport. Op dit moment is er geen wetgeving waarmee die risico's worden gemitigeerd.

In het Convenant is neergelegd dat DNB en Brink's onderlinge afspraken maken om de continuïteit van de dienstverlening door Brink's te borgen.<sup>14</sup> Die afspraken zijn in 2022 tot stand gekomen en vastgelegd in een *living will*-overeenkomst tussen beide partijen. De belangrijkste afspraken daarin zijn dat Brink's periodiek inzicht verschaft in de bedrijfsstructuur en financiële gezondheid, DNB tijdig informeert bij grote veranderingen in de dienstverlening en, als dat nodig is, medewerking verleent aan een overdracht aan een derde partij.

Ook met de *living will*-afspraken die DNB en Brink's hebben gemaakt, zijn er resterende risico's voor de continuïteit van de dienstverlening en voor het functioneren van de chartale keten. De overeenkomst kan door beide partijen worden opgezegd, met inachtneming van een opzegtermijn van zes maanden, op niet naleving van de afspraken staan maar beperkt sancties, en in hoeverre de afspraken in de praktijk afdwingbaar zijn, zal moeten blijken. Het TICKET-onderzoek concludeert dat met deze aanpak, op basis van vrijwilligheid, de risico's onvoldoende worden gemitigeerd. Het rapport noemt het om die reden wenselijk om de afgesproken (informatie)verplichtingen een wettelijke basis te geven.<sup>15</sup>

#### *Risico op beperkte marktwerking*

Naast het continuïteitsrisico is er het risico op beperkte marktwerking. Een verminderde concurrentiedruk in een sterk geconcentreerde markt zou in

---

<sup>14</sup> Artikel 7, onder b, van het Convenant.

<sup>15</sup> TICKET-onderzoek, p. 73.

theorie kunnen leiden tot hoge prijzen, lage kwaliteit van dienstverlening en gebrek aan innovatie. Er zijn geen specifieke wettelijke regels waarmee het risico op beperkte marktwerking actief worden gemitigeerd. Wel kan de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) ingrijpen met het algemene mandaat dat zij heeft om marktverstoring gedrag (misbruik van machtspositie) aan te pakken, als er bijvoorbeeld exorbitante prijsstijgingen worden doorgevoerd. Volgens het TICKET-onderzoek zijn er verschillende redenen waarom Brink's, ondanks zijn grote marktaandeel, niet zonder meer over een economische machtspositie beschikt die zou leiden tot hoge tarieven of suboptimale kwaliteit.<sup>16</sup> Gelet op het voorgaande is er nu geen aanleiding voor nader overheidsingrijpen om het risico op beperkte marktwerking af te wenden.

### *3.4 Doelen en alternatieven*

#### *Doelen*

Zoals in paragraaf 2 is aangegeven, is het van groot belang dat burgers en bedrijven contant geld kunnen blijven gebruiken vanwege de belangrijke maatschappelijke functies die contant geld vervult. Contant geld draagt bij aan een inclusief betalingsverkeer en is een terugvaloptie bij grote stortingen in het girale betalingsverkeer.

Het doel van dit voorstel is daarom om de inrichting en bekostiging van de chartale keten zo te organiseren dat op de langere termijn een maatschappelijk gewenst niveau van chartale dienstverlening wordt aangeboden, en dat contant geld als betaalmiddel bruikbaar blijft. Er moet een basisniveau aan chartale dienstverlening zijn en die dienstverlening moet voor gebruikers betaalbaar en voor aanbieders efficiënt zijn. De risico's voor de continuïteit van de dienstverlening door geldtransportondernemingen moeten worden gemitigeerd. Zo blijven de maatschappelijke functies en de publieke belangen van contant geld verzekerd.

#### *Chartale dienstverlening: alternatieven*

In het eerdergenoemde TICKET-onderzoek zijn verschillende opties voor de marktordening en de bekostiging van de chartale keten onderzocht. Er is gekeken naar vier verschillende marktordeningsopties, te weten: (i) de nuloptie van vrijwillige afspraken (in het Convenant), (ii) het invoeren van wettelijke verplichtingen ten aanzien van, onder andere, de bereikbaarheid en kwaliteit van chartale diensten, (iii) het aanwijzen van één partij als universele cashdienstverlener (UCD-verlener) en (iv) het uitvoeren van de taken door de overheid. Voor de bekostiging is gekeken naar het tarifieren van het gebruik, het bekostigen via de vergoeding voor het betaalpakket, het bekostigen via een opslag op elektronische betaalmiddelen en het bekostigen via de algemene middelen. De verschillende opties voor de marktordening en bekostiging zijn bij het opstellen van dit wetsvoorstel overwogen.

Hoewel de vrijwillige afspraken jarenlang goed hebben gewerkt binnen het betalingsverkeer, zal dit op den duur niet voldoende zijn om een maatschappelijk gewenst niveau van chartale dienstverlening te hebben. Zoals eerder in deze toelichting al is opgemerkt, staat de chartale infrastructuur onder druk en is er het risico van een vicieuze cirkel waarbij het dalend gebruik van contant geld leidt tot een verdere vershraling van de chartale infrastructuur en verminderde toegang tot contant geld. Het TICKET-onderzoek

---

<sup>16</sup> TICKET-onderzoek, p. 43-44.

concludeert dat vrijwillige afspraken via het Convenant niet toekomstbestendig zijn en een bepaalde vrijblijvendheid in het leveren van de chartale infrastructuur creëert. Een verdere daling van het gebruik van contant geld zal de afspraken onder druk zetten, tegenstellingen tussen partijen uitvergroten en ertoe leiden dat de afspraken niet meer worden nagekomen.<sup>17</sup> Wanneer een convenantpartij zijn afspraken niet nakomt kan er op dit moment enkel een gesprek gevoerd worden met de convenantpartij in kwestie, maar zijn er geen andere middelen om naleving van het convenant af te dwingen. Om die reden is het de verwachting dat het op den duur niet houdbaar is om enkel vrijwillige afspraken te hebben.

Er is ook gekeken naar het aanwijzen van één partij als landelijke universele cashdienstverlener (UCD-verlener) en naar een publieke uitvoering van taken. Bij beide opties stelt de overheid de eisen aan de chartale basisinfrastructuur. Het verschil zit erin welke partij ervoor zorgt dat de chartale basisinfrastructuur aan de eisen voldoet: een UCD-verlener of een publieke onderneming. Het TICKET-onderzoek laat zien dat het voordeel van deze twee opties is dat de overheid meer invloed heeft op de kwaliteit van de dienstverlening en meer flexibiliteit heeft om deze over tijd aan te passen. Hoewel dit tot op zekere hoogte zo is, geldt ook bij deze marktordeningsopties dat bij een aanpassing rekening gehouden moet worden met de uitvoerbaarheid, haalbaarheid en de behoeften van gebruikers en aanbieders van de chartale infrastructuur. Bij publieke uitvoering is ook aan de orde dat de overheid, in tegenstelling tot de banken, geen ervaring heeft met het verzorgen van de chartale infrastructuur. Dit zou tot hogere maatschappelijke kosten kunnen leiden. Bovendien zou de transitie naar deze twee marktordeningsopties ingewikkeld zijn en een vergaande ingreep in de marktordering betekenen. Samengevat zijn de voordelen van deze marktordeningsmodellen niet evident ten opzichte van het invoeren van wettelijke verplichtingen. Dat maakt de complexe transitie en vergaande publieke uitvoering niet doelmatig. Om die redenen is gekozen voor het invoeren van wettelijke verplichtingen voor banken.

Er is voor gekozen om de bekostiging van de chartale keten te laten aansluiten bij de huidige praktijk, dat wil zeggen bekostiging door banken en toonbankinstellingen. Het tarifieren van het gebruik is onwenselijk vanuit het oogpunt van inclusiviteit. Het doel van de voorgestelde wetgeving is onder andere om contant geld bruikbaar te houden, gezien de maatschappelijke functies die contant geld vervult, en om contant geld ook betaalbaar te houden. Het tarifieren van het gebruik ontmoedigt het gebruik van contant geld en benadeelt mensen die afhankelijk zijn van het gebruik van contant geld. Om die reden wordt deze bekostigingsoptie niet wenselijk geacht.

Bekostiging via een opslag op elektronische betaalmiddelen is ook overwogen. De ratio is dat zowel consumenten die hun aankopen bij toonbankinstellingen elektronisch afrekenen als toonbankinstellingen die elektronische betalingen accepteren, profiteren van de terugvalfunctie van contant geld. Hoewel deze bekostigingsoptie de prikkel wegneemt voor banken om het gebruik van contant geld te ontmoedigen, zou een heffing op kaartbetalingen ingewikkeld in de uitvoering zijn. Daarnaast is de verwachting dat de kosten vooral bij toonbankinstellingen zouden neerslaan en is het de vraag in hoeverre een dergelijke heffing juridisch wenselijk en mogelijk is.

De kosten dekken via financiering uit algemene middelen is ook overwogen.

---

<sup>17</sup> TICKET-onderzoek, p. 6 en p. 41.

Het voordeel hiervan is dat de prikkel bij banken wordt weggenomen om de chartale infrastructuur en dienstverlening af te bouwen. Aan de andere kant kan zo'n efficiëntieprikkel juist wenselijk zijn, omdat daarmee de chartale basisinfrastructuur zo efficiënt mogelijk wordt uitgevoerd binnen de door de overheid bepaalde dienstverleningskaders. Ook in andere landen waar wettelijke verplichtingen voor banken zijn ingevoerd (Zweden)<sup>18</sup> of overwogen worden (Verenigd Koninkrijk, Ierland<sup>19</sup>), is er geen sprake van inzet van algemene middelen. Hoewel er publieke belangen worden gediend bij het behoud van een chartale infrastructuur van hoge kwaliteit, is het maatschappelijk onwenselijk dat algemene middelen worden ingezet voor het ondersteunen van banken. Die kosten moeten primair door de sector gedragen worden.

Bovendien hebben banken een belangrijke maatschappelijke verantwoordelijkheid om ervoor te zorgen dat het betalingsverkeer toegankelijk is voor iedereen.<sup>20</sup> De mogelijkheid om contant geld op te nemen en te storten is een basisdienst die banken leveren aan hun klanten. Met het invoeren van een verplichting voor banken om zorg te dragen voor de chartale basisinfrastructuur en bekostiging via de huidige praktijk, wordt invulling gegeven aan de maatschappelijke verantwoordelijkheid van banken om de toegankelijkheid en de goede werking van het betalingsverkeer te waarborgen. Ook draagt het aanbod van de chartale basisinfrastructuur bij aan vertrouwen in het financiële systeem, omdat daarmee een bredere groep mensen kan blijven deelnemen aan het betalingsverkeer en er een adequaat alternatief blijft bestaan bij verstoringen in het elektronische toonbankbetalingsverkeer.

#### *Geldtransport: alternatieven*

Zoals aangegeven beoogt het wetsvoorstel ook om risico's voor de continuïteit van de dienstverlening door geldtransportondernemingen te mitigeren, ten behoeve van het functioneren van de chartale keten en de bruikbaarheid van contant geld als betaalmiddel. Het regime dat hiertoe wordt voorgesteld, is relatief licht. Doordat het aansluit op de situatie in de praktijk, leidt het tot (zeer) beperkte additionele nalevingskosten voor geldtransportondernemingen en uitvoeringskosten voor DNB. Wel is er ten opzichte van de huidige situatie meer zekerheid, duidelijkheid en afdwingbaarheid. De verwachting is dat de voorgestelde regels voor de afzienbare toekomst voldoende zullen zijn om de continuïteitsrisico's in het geldtransport beheersbaar te maken.

In het voorbereidend traject zijn ook alternatieve instrumenten onderzocht en gewogen. Het gaat allereerst om het creëren van een wettelijk toezichtkader waarbij DNB (of een andere instantie) bevoegdheden krijgt om (doorlopend) toezicht te houden op de naleving door (grotere) geldtransportondernemingen. Voor die ondernemingen zouden er dan wettelijke eisen komen die toezien op het wegnemen van continuïteitsrisico's. Dit toezichtkader kan in verschillende vormen van zwaarte worden opgezet, tot en met een vergunningstelsel. De inhoudelijke eisen kunnen zich onder meer richten op de governance, de bedrijfsvoering en de afwikkelbaarheid van de ondernemingen. Voordelen zijn

---

<sup>18</sup> Zweden: Invoering wettelijke verplichting voor banken toegang tot contant geld diensten (feb 2021), zie: <https://www.loc.gov/item/global-legal-monitor/2021-02-05/sweden-amendment-requiring-banks-to-provide-access-to-cash-services-enters-into-force/>.

<sup>19</sup> Access to Cash Consultation, HM Treasury, 1 juli 2021, [www.gov.uk](http://www.gov.uk); Retail Banking Review, Department of Finance, 29 november 2022, [www.gov.ie](http://www.gov.ie).

<sup>20</sup> Zie ook Beleidsagenda financiële sector, bijlage bij Kamerstukken II 2022/23, 32013, nr. 258.

een sterke risicomitigatie. Ook leidt deze optie tot de grootste rechtszekerheid voor zowel de toezichthouder als onder toezicht staande instellingen, omdat in wet- en regelgeving komt te staan aan welke normen ondernemingen moeten voldoen en wat de interventiemogelijkheden van de toezichthouder zijn. Daar staat tegenover dat het zou leiden tot hoge administratieve lasten voor marktpartijen. Ook introduceert het nieuwe marktbarrières, waardoor het *lock-in* effect van Brink's mogelijk nog groter worden. Die hogere lasten kunnen er verder toe leiden dat de kans groter is dat bestaande geldtransportbedrijven zich uit de Nederlandse markt terugtrekken. Ook is deze optie het duurst in de uitvoering, het betekent immers een nieuwe toezichttaak en dat moet worden bekostigd.

In dit kader is ook relevant dat geldtransportondernemingen al onderworpen zijn aan een vergunningstelsel. De Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus (hierna: Wpbr) bepaalt dat voor het vervoeren van geld ten behoeve van derden een vergunning van de Minister van Veiligheid en Justitie vereist is.<sup>21</sup> Deze wet schept voorwaarden voor de kwaliteit van particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus, die de samenleving kunnen bijstaan in het voorkomen van criminaliteit, mede met het oog op de rechten van burgers die door het werk van deze bedrijven geraakt kunnen worden.<sup>22</sup> Hiertoe bevatten de Wpbr en de daarop gebaseerde ministeriële regeling in de eerste plaats een aantal algemene voorschriften, die niet speciaal gericht zijn op geldvervoerbedrijven, zoals dat eisen worden gesteld ten aanzien van de bekwaamheid en betrouwbaarheid van leidinggevenden en personeel, alsmede voorschriften over uniformen, uitrusting en legitimatiebewijzen. Daarnaast gelden voor geldtransportondernemingen ook enkele specifieke voorschriften over de (operationele) uitoefening van werkzaamheden, zoals dat elk transport door tenminste twee personen wordt verricht, zendingen verzekerd zijn en overslag en opslag van de geldzendingen in beveiligde ruimtes plaatsvinden.<sup>23</sup> Het nalevingstoezicht op grond van de Wpbr is belegd bij de politie (en de Koninklijke marechaussee).<sup>24</sup> De hier voorgestelde regels doorkruisen de Wpbr niet en kunnen ernaast bestaan. Wel is het van belang om een situatie van bestuurlijke drukte, met veel verschillende toezichthouders, zoveel mogelijk te voorkomen. Een lichte regime komt daaraan tegemoet.

Een andere mogelijkheid die is onderzocht, ziet toe op het oplossen van de continuïteitsrisico's door een robuuste markt te creëren. Dit betekent idealiter dat meerdere partijen in de markt actief zijn die elkaars plek kunnen innemen in het geval een andere partij wegvalt. Dit zou bereikt kunnen worden door bijvoorbeeld grote afnemers van de dienst die geldtransportondernemingen verlenen, te verplichten om te diversifiëren tussen verschillende aanbieders, of door het scheppen van incentives voor kleinere bestaande partijen of nieuwe toetreders, bijvoorbeeld door het verlenen van subsidies. Het voordeel hiervan is dat de problemen (overwegend) door de markt zelf worden opgelost. Daar staat echter tegenover dat in het recente verleden sprake is geweest van een situatie met meerdere grote(re) partijen, maar dat dit vanwege verschillende redenen niet houdbaar is gebleken. Het staat niet vast of de markt voldoende groot is voor meerdere concurrerende partijen om een landelijk dekkend

---

<sup>21</sup> Artikel 2, eerste lid, jo. artikel 3, onder c, Wpbr.

<sup>22</sup> *Kamerstukken II 1993/94*, 23478, nr. 3, p. 2.

<sup>23</sup> Artikel 23 Wpbr en (bij het ministerie van J&V ter inzage gelegde) bijlage 5 van de Rpbr. Zie ook: A.A. Scholten, *Juridische aspecten van contant geld*, Financieel Juridische Reeks 10, Zutphen: Uitgeverij Paris 2017, p. 115.

<sup>24</sup> Artikel 11 Wpbr jo. artikel 141, onder b, Wetboek van Strafvordering.

dienstenaanbod te verlenen en dus of deze optie haalbaar is. De consolidatie die in de markt is opgetreden in lijn met het afgenomen gebruik van contant geld, wijst daar in elk geval niet op. Ook staat niet vast of er voldoende interesse is voor de Nederlandse markt vanuit potentiële nieuwe toetreders. Afhankelijk van de vormgeving kan deze optie bovendien leiden tot extra lasten voor gebruikers van het betalingsverkeer, wat de chartale keten kan verstoren en het gebruik van contant geld als betaalmiddel verder onder druk zet, of tot inzet van algemene middelen.

### *3.5 Chartale dienstverlening in Caribisch Nederland*

In 2012 is de Wet financiële markten BES ingevoerd. Deze vervult eenzelfde rol als de Wft in Europees Nederland. Er bestaan sindsdien binnen Nederland twee aparte financiële markten, met elk een eigen regelgevend kader. Toentertijd is de bewuste afweging gemaakt om voor de regulering van de financiële sector een geheel ander stelsel in te richten. De verschillen tussen de kleine, Caribisch-georiënteerde markt in de openbare lichamen en de veel complexere EU-georiënteerde Europees-Nederlandse markt waren en zijn daarvoor te groot. De regulering van chartale infrastructuur viel, echter, niet onder die afweging. Derhalve is er aanleiding om hier in te gaan op de vraag of er goede redenen zijn om af te wijken van het principe dat de voorgestelde regels niet alleen in Europees Nederland maar ook in Caribisch Nederland gelden (*comply or explain*).

Voor het niet opnemen van Caribisch Nederland in dit wetsvoorstel gelden grotendeels dezelfde overwegingen als die golden en gelden bij algemene financiële regelgeving. Zoals uit deze toelichting blijkt, is de noodzaak van de voorgestelde regels gebaseerd op de specifieke kenmerken van de Europees-Nederlandse markt en zijn de voorgestelde oplossingen daarop gebaseerd. Het gebruik van chartaal geld heeft in Caribisch Nederland heel andere kenmerken. Waar in Europees-Nederland het gebruik van chartaal geld terugloopt, is het gebruik van chartaal geld in Caribisch Nederland nog gangbaar en gebruikelijk. Er bestaan op dit moment geen aanwijzingen dat de chartale infrastructuur in Caribisch Nederland net zo onder druk staat als in Europees-Nederland en al helemaal niet met dezelfde snelheid als de ontwikkelingen in Europees Nederland. De huidige uitdaging in Caribisch Nederland bestaat vooral uit de ontwikkeling van een girale infrastructuur in plaats van het op peil houden van de bestaande chartale infrastructuur. Voor de kleinere bovenwindse eilanden, met name Saba, geldt wel dat er algehele uitdagingen bestaan op het gebied van algemene bancaire dienstverlening, waaronder de beschikbaarheid van chartaal geld. Deze problematiek is echter van dermate specifieke en lokale aard, dat ervoor is gekozen om maatwerkoplossingen te onderzoeken, waar bovendien geen wijziging van wet- en regelgeving voor vereist is.<sup>25</sup> Uiteraard blijft de regering, samen met DNB, de ontwikkelingen in Caribisch Nederland nauwgezet volgen.

## *§ 4. Hoofdpijnen van het wetsvoorstel*

### *4.1 Chartale basisinfrastructuur*

Dit voorstel verplicht de grootste Nederlandse banken om zorg te dragen voor de chartale basisinfrastructuur. Alle Nederlandse banken worden verplicht om

---

<sup>25</sup> Zie Kamerstukken II 2022/23, 36200 IV, nr. 58, p. 4-5 en Kamerstukken II 2023/24, 36410 IV, nr. 4, p. 2.

hun klanten in staat te stellen van die infrastructuur gebruik te maken, tegen gereguleerde tarieven en voorwaarden. Zo wordt voorkomen dat het gebruik van contant geld wordt ontmoedigd doordat banken de dienstverlening afbouwen of hoge tarieven voor opnames en stortingen rekenen, zoals beschreven in paragraaf 3, en wordt invulling gegeven aan de maatschappelijke verantwoordelijkheid van banken om de toegang tot het betalingsverkeer te borgen.

#### *Voorzieningen en eisen*

De chartale basisinfrastructuur bestaat uit voorzieningen voor het opnemen en storten van munten en bankbiljetten in euro. Zowel opnames als stortingen zijn immers noodzakelijk voor een goede circulatie van contant geld. Bij algemene maatregel van bestuur worden de voorzieningen nader ingevuld. Door de soorten voorzieningen en de eisen daaraan op besluitniveau vast te leggen, is er ruimte om in te spelen op technologische ontwikkelingen en veranderend betaalgedrag.

Voorzien wordt dat in het besluit initieel zal worden bepaald dat de chartale infrastructuur bestaat uit geldautomaten voor het opnemen en storten van munten en bankbiljetten. Het storten van bankbiljetten wordt onderverdeeld in automaten voor verpakt storten (sealbagautomaten) en onverpakt storten (*recyclers*). Verder kunnen eisen worden gesteld aan deze voorzieningen. Te denken valt aan eisen op het gebied van het aantal, de bereikbaarheid en de beschikbaarheid van automaten, hun plaatsing, capaciteit en uiterlijk. Uitgangspunt bij de uitwerking op besluitniveau blijft dat de chartale infrastructuur de inclusiviteit en storingsbestendigheid van het betalingsverkeer garandeert.

#### *Verantwoordelijkheid*

De verantwoordelijkheid voor de chartale basisinfrastructuur komt te liggen bij Nederlandse banken die een grote rol spelen in het chartale betalingsverkeer. Het gaat om banken die meer dan [PM: drie miljoen] betaalrekeninghouders met een Nederlands adres hebben. Voor deze maatstaf is gekozen omdat die de beste indicatie geeft van de rol van een bank in het Nederlandse toonbankbetalingsverkeer. Hoe groter die rol, hoe groter ook de rol van de bank in het chartale betalingsverkeer moet zijn.

Overwogen is om de verplichting te verbreden, zodat bijvoorbeeld alle Nederlandse banken, of alle betaalinstanties met een aanmerkelijke positie op de Nederlandse markt verantwoordelijk zouden zijn voor de chartale basisinfrastructuur. Gezien de huidige inrichting van de chartale keten en het bankenlandschap, waarbij de chartale infrastructuur hoofdzakelijk wordt verzorgd door ING, ABN AMRO en Rabobank, is daar echter niet voor gekozen. In de praktijk zouden andere partijen alleen zeggenschap kunnen krijgen over de chartale infrastructuur door zich aan te sluiten bij de bestaande samenwerking tussen banken, wat aanzienlijke investeringen zou vergen, zeker gelet op de kleinere omvang van die banken. Bovendien kan een groter aantal verantwoordelijken de interne besluitvorming bemoeilijken en zou het verschil in omvang van de ondernemingen kunnen leiden tot een onevenredige machtsverdeling. Er is ook voor gekozen om de verplichting te beperken tot banken die betaalrekeningen aanbieden. Zij hebben in het verleden steeds een belangrijke rol gespeeld in het chartale betalingsverkeer en hebben daarmee een belangrijke maatschappelijke verantwoordelijkheid, die niet in dezelfde mate opgaat voor andere niet-bancaire betaalinstanties.

De banken die onder de verplichting vallen, moeten er in gezamenlijkheid voor zorgen dat de chartale basisinfrastructuur wordt aangeboden en dat die voldoet aan de eisen die op de verschillende niveaus van regelgeving worden gesteld. Voor zover er meerdere banken onder de verplichting vallen, is het aan hen om afspraken te maken over de samenwerking en de meest passende en efficiënte manier aan de op hen rustende verplichting te voldoen.

Het staat de banken die onder de verplichting vallen vrij om (een deel van) de chartale basisinfrastructuur in eigen beheer te exploiteren, zolang die maar aan de gestelde eisen voldoet. Ook kan men ervoor kiezen de exploitatie bij een andere partij onder te brengen. Dat zou vallen onder de uitbestedingsregels uit artikel 3:18 van de Wft en hoofdstuk 5 van het Besluit prudentiële regels (Bpr). Kort gezegd dient de bank ervoor te zorgen dat de partij aan wie de verplichting tot het onderhouden van de chartale basisinfrastructuur wordt uitbesteed, die verplichting naleeft.

#### *Gebruik door rekeninghouders*

Om contant geld bruikbaar en bereikbaar te houden is het niet alleen noodzakelijk dat de infrastructuur bestaat, maar ook dat rekeninghouders die kunnen gebruiken. Daarom wordt vastgelegd dat betaalrekeninghouders toegang hebben tot de chartale basisinfrastructuur.

De banken die verantwoordelijk zijn voor de chartale basisinfrastructuur, worden verplicht om hun klanten in staat te stellen om die infrastructuur te gebruiken. Dit zorgt ervoor dat het overgrote deel van de Nederlandse rekeninghouders toegang blijft houden tot deze basisdiensten. De maatregel zorgt ervoor dat deze banken geen betaalrekeningpakketten mogen aanbieden zonder opname- en stortmogelijkheden voor eurobiljetten en -munten, zodat alle klanten er toegang toe hebben. Dit versterkt de terugvalfunctie van contant geld, waar ook klanten die normaal gesproken geen contant geld gebruiken profijt van hebben. Dat maakt het redelijk dat *alle* rekeninghouders meebetalen aan de kosten van de chartale infrastructuur, of zij nu veel of weinig contant geld gebruiken. Overigens geldt omgekeerd hetzelfde: mensen die uitsluitend contant betalen, betalen via de tarieven van de betaalpakketten ook mee aan de kosten van het elektronische betalingsverkeer.

In het licht van het dalende gebruik van contant geld hebben kleinere banken mogelijk onvoldoende prikkels om chartale diensten aan hun betaalrekeninghouders aan te bieden. Daarom wordt het deze banken ook verplicht om biljetopname- en biljetstortdiensten via de chartale basisinfrastructuur aan te bieden aan hun klanten. Dit vergroot de concurrentie binnen de bankensector: particuliere en zakelijke klanten die eerder voor stortdiensten afhankelijk waren van een bank die deze diensten aanbiedt, kunnen nu ook bij andere banken terecht. Een breed aanbod van stortdiensten draagt verder bij aan de acceptatie van contant geld door toonbankinstellingen en aan een goede circulatie van bankbiljetten. De verplichting geldt alleen voor het storten of opnemen van biljetten, en niet ook voor het storten of opnemen van munten, om de benodigde investeringen te beperken. Het staat kleinere banken vrij om die muntdiensten, eventueel via de chartale basisinfrastructuur, alsnog aan te bieden.

Voorzien is in een uitzondering voor de kleinste banken, die minder dan [PM: vijftigduizend] betaalrekeninghouders met een Nederlands adres hebben. Deze uitzondering is opgenomen om de markttoetredingsdrempels niet te veel te verhogen. Door de uitzondering is het niet meteen verplicht om chartale

diensten tegen gereguleerde tarieven en voorwaarden aan te bieden, maar pas als de bank in Nederland een bepaalde omvang heeft bereikt. Verwacht wordt dat de meeste niet-Nederlandse banken gebruik kunnen maken van deze uitzondering.

Desalniettemin is het voorstelbaar dat banken uit andere landen binnen de Europese Economische Ruimte (EER) een aanmerkelijke rol in het Nederlandse betalingsverkeer spelen. Gezien de verregaande digitalisering van bankdiensten en de Europese verkeersvrijheden, kunnen zij zonder fysieke of juridische aanwezigheid in Nederland hun diensten aanbieden. Ook in dergelijke gevallen moeten Nederlandse betaalrekeninghouders gebruik kunnen maken van de chartale basisinfrastructuur tegen gereguleerde tarieven en voorwaarden. Deze verplichting geldt daarom voor alle banken, ongeacht of zij een zetel of bijkantoor in Nederland hebben.

Dit wetsvoorstel stelt ook eisen aan de voorwaarden en tarieven van opname- en storttransacties. De precieze regels en tarieven worden op besluitniveau ingevuld, waarbij een nultarief per transactie zal gelden voor het opnemen en storten van contant geld door particulieren. Het voornemen is om de overige tarieven (voor muntransacties door particuliere klanten en voor alle transacties door zakelijke klanten) te maximeren. Omdat de chartale diensten in principe aan alle klanten aangeboden moeten worden, blijft er geen ruimte over om te differentiëren in de kosten van betaalrekeningpakketten met of zonder chartale diensten.

Het is, tot slot, onwenselijk dat banken op andere manieren belemmeren dat hun betaalrekeninghouders gebruik maken van contant geld. Daarom biedt het wetsvoorstel de mogelijkheid om op besluitniveau regels te stellen over de manier waarop klanten gebruik kunnen maken van de chartale basisinfrastructuur. Deze delegatiegrondslag kan onder meer worden gebruikt om te voorkomen dat banken een te beperkt aantal transacties toestaan, of transacties boven een bepaald bedrag verbieden. Het wetsvoorstel verbiedt banken niet om tarieven of voorwaarden aan geldopnames en -stortingen te stellen via andere faciliteiten dan de chartale basisinfrastructuur.

In de aanpak van witwassen en financieren van terrorisme zijn banken aangewezen als poortwachter van het financieel stelsel, op grond van de Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme (Wwft). In het kader van deze rol dienen banken cliëntonderzoek uit te voeren en ongebruikelijke transacties te melden bij de FIU-Nederland. Banken moeten hierbij een inschatting maken of er sprake is van mogelijke risico's op witwassen en financieren van terrorisme bij de individuele cliënt. Bij geconstateerde risico's dient de bank op grond van de Wwft maatregelen te nemen die proportioneel zijn om de risico's van deze cliënt te mitigeren.

Contant geld wordt door de meeste mensen gebruikt voor legitieme doeleinden, maar kent ook relatief hoge risico's op witwassen en terrorismefinanciering. Zo worden bedrijven waar veel transacties met contant geld worden gedaan in de anti-witwasrichtlijn aangeduid als een risicofactor en wordt in de rechtspraak algemeen aangenomen dat diverse vormen van criminaliteit gepaard kunnen gaan met grote hoeveelheden contant geld.<sup>26</sup> Dit betekent niet dat contant geld altijd een hoog risico op witwassen of financieren van terrorisme met zich meebrengt. Dit zal immers per cliënt

---

<sup>26</sup> <https://www.fiu-nederland.nl/wp-content/uploads/2022/03/witwasindicatoren.pdf>.

beoordeeld moeten worden en gezien moeten worden in de context. De risico's op witwassen en financieren van terrorisme doen echter niet af aan de maatschappelijke belangen die contant geld dient, en vice versa. Daarom is het van belang dat enerzijds de toegang tot contant geld gewaarborgd blijft, en anderzijds eventuele risico's voldoende geadresseerd worden. Het wetsvoorstel doet daarom geen afbreuk aan de mogelijkheid om beperkingen op te leggen aan het gebruik van de chartale infrastructuur indien dit noodzakelijk is om de risico's op witwassen en financieren van terrorisme te mitigeren.

Of het gebruik van contant geld door een cliënt daadwerkelijk een hoger witwasrisico oplevert, dient de bank door middel van het individuele cliëntonderzoek te bepalen. Een eventuele beperkingen van de chartale dienstverlening als risicomitigerende maatregel moet proportioneel zijn, mag het legitieme gebruik van contant geld niet onnodig belemmeren en moet toegesneden zijn op het risico en de specifieke klantomstandigheden. Het is niet in overeenstemming met de doelstellingen van dit wetsvoorstel en van de Wwft om bijvoorbeeld klantgroepen categoriaal uit te sluiten van het gebruik van de chartale basisinfrastructuur, of categorale limieten aan het gebruik daarvan te stellen.<sup>27</sup> DNB kan in beleidsuitingen aan instellingen handvatten bieden om te bepalen welke maatregelen proportioneel zijn.<sup>28</sup>

#### *Openstelling voor banken*

Zoals eerder toegelicht worden grote banken met dit wetsvoorstel verplicht om zorg te dragen voor de chartale basisinfrastructuur en worden banken verplicht om hun betaalrekeninghouders toegang te geven tot de chartale basisinfrastructuur. Om te zorgen dat andere banken zich redelijkerwijs kunnen aansluiten bij de chartale basisinfrastructuur, moet die opengesteld zijn tegen redelijke voorwaarden en tarieven.

Op dit moment is het voor klanten van alle Nederlandse en buitenlandse banken al mogelijk om bankbiljetten op te nemen zolang zij een betaalkaart van onder andere Visa of Mastercard hebben. Dit komt voort uit eisen die deze kaartschema's aan hun klanten (banken) stellen en staat bekend als gastgebruik.<sup>29</sup> Dat 'gastgebruik' is echter niet mogelijk voor andere chartale voorzieningen, namelijk het storten van bankbiljetten en munten en het opnemen van munten. In de huidige situatie kunnen alleen klanten van Rabobank, ING en ABN AMRO gebruikmaken van deze diensten via geldautomaten.<sup>30</sup>

Banken die niet zelf de chartale basisinfrastructuur exploiteren zijn dus afhankelijk van de banken die dat wel doen. Dit kan de positie van de aanbieders van de chartale basisinfrastructuur bestendigen. Er is op dit moment slechts één landelijk dekkend netwerk van geldautomaten en het ligt, vanwege het teruglopende gebruik van contant geld, niet in de lijn der verwachting dat marktpartijen concurrerende netwerken opzetten.

Voorkomen moet worden dat de aanbieders van de chartale infrastructuur hun sterke positie misbruiken, bijvoorbeeld door gestaffelde of degressieve tarieven te hanteren. Die zouden ervoor zorgen dat kleinere banken relatief meer

---

<sup>27</sup> Zie ook overweging t) van het Convenant.

<sup>28</sup> Zoals in de Q&As en Good Practices Wwft, zie [www.dnb.nl](http://www.dnb.nl).

<sup>29</sup> Zie art. 3.6 van de Mastercard Rules ([www.mastercard.us](http://www.mastercard.us)) en art. 6.2.3.3 van de Visa Product and Service Rules ([www.visa.nl](http://www.visa.nl)).

<sup>30</sup> Geen enkele bank biedt nog chartale diensten aan in kantoren, behalve Regiobank.

betalen. Daarom wordt in dit wetsvoorstel bepaald dat de chartale basisinfrastructuur toegankelijk moet zijn voor andere banken. Die toegang kan ook tot stand worden gebracht via een derde partij, bijvoorbeeld via een kaartnetwerk, zoals nu reeds het geval is voor het opnemen van biljetten bij automaten van Geldmaat.

Verder wordt in het voorstel bepaald dat de voorwaarden en tarieven waaronder die andere banken toegang verkrijgen eerlijk, redelijk en niet-discriminerend zijn. Daaronder wordt in ieder geval verstaan dat zij dezelfde tarieven per transactie betalen als die gelden voor de banken die verantwoordelijk zijn voor de chartale basisinfrastructuur. Het wetsvoorstel laat onverlet dat andere banken hun klanten toegang kunnen geven tot de chartale basisinfrastructuur via kaartschema's en bijbehorende gastgebruiktarieven, zoals voor biljetten opnemen nu het geval is.

Daarentegen zouden tarieven buitenproportioneel kunnen zijn als de aansluiting voor elke nieuwe bank opnieuw een maatwerkproces vereist. Het kan daarentegen juist bijdragen aan de eerlijkheid van de tarieven als de aanbieders van de chartale basisinfrastructuur de aansluiting vergemakkelijken, bijvoorbeeld met een standaard-IT-koppeling.<sup>31</sup> Banken kunnen zo toegang verkrijgen tot de chartale basisinfrastructuur, waardoor hun klanten die infrastructuur kunnen gebruiken.

#### *Bekostiging*

Het wetsvoorstel roept geen bekostigingsstructuur voor de chartale basisinfrastructuur in het leven. Volstaan wordt met verplichtingen over het feitelijke aanbod. De bekostigingsstromen zullen dus die verplichtingen volgen. Dat zal er in de praktijk toe leiden dat de kosten voor de instandhouding van de chartale infrastructuur in eerste instantie terechtkomen bij de banken die verantwoordelijk zijn voor die infrastructuur. Omdat deze banken verreweg het grootste deel van de Nederlandse betaalrekeninghouders bedienen en omdat zij deze diensten op dit moment ook aanbieden, is het gerechtvaardigd dat zij het grootste deel van de kosten dragen.

Tegelijkertijd dragen ook andere banken bij aan de kosten van de chartale infrastructuur. Dat gebeurt in ieder geval via de biljetopnames. Bij elke biljetopname wordt aan de bank van de kaarthouder (de *issuer*) een tarief voor gastgebruik in rekening gebracht. Daarnaast kunnen de aanbieders van de chartale basisinfrastructuur een deel van de kosten doorbelasten aan de partijen die via de chartale basisinfrastructuur andere chartale diensten afnemen, voor zover dat eerlijk, redelijk en niet-discriminerend is.

Deze paragraaf ziet slechts op de kosten voor de instandhouding van een chartale basisinfrastructuur. Er worden in de chartale keten ook andere kosten gemaakt, bijvoorbeeld voor het vervoer van geld van en naar toonbankinstellingen, het drukken van biljetten en slaan van munten en de kosten die winkeliers maken om contant geld te accepteren.<sup>32</sup> Dit wetsvoorstel beoogt niet om grote verschuivingen in die kostenverdeling aan te brengen.

#### *Keuze voor de Wft*

Er is voor gekozen om de verplichtingen over de chartale basisinfrastructuur in de Wft op te nemen. De hoofdreden daarvoor is dat de Wft de belangrijkste

---

<sup>31</sup> Te denken valt aan een Application Programming Interface (API).

<sup>32</sup> Zie ook bijlage bij *Kamerstukken II 2020/21, 27863, nr. 94, p. 30.*

vindplaats is van eisen die aan banken worden gesteld. Deel 3 van de Wft bevat voorts normen waarop DNB toezicht houdt, net als de verplichtingen uit dit wetsvoorstel (zie ook paragraaf 7).

#### *4.2 Continuïteit geldtransport*

Met onderhavig voorstel wordt aan DNB de werkzaamheid opgedragen om de continuïteit van de dienstverlening bij het geldtransport te monitoren. Hiertoe wordt een aantal verplichtingen aan geldtransportondernemingen opgelegd die er mede op zijn gericht om continuïteitsrisico's te mitigeren. Het merendeel van deze verplichtingen is alleen van toepassing op grotere ondernemingen. In deze paragraaf wordt een aantal elementen van het wetsvoorstel nader toegelicht. Voor het overige wordt naar de artikelsgewijze toelichting verwezen.

##### *Maatstaf*

Hiervoor is al aangestipt dat het wetsvoorstel verplichtingen in het leven roept voor met name grotere geldtransportondernemingen. Het gaat hierbij om ondernemingen die 30% van het totaal aantal ophaal- en brenglocaties in Nederland bedienen, dan wel een regionale of sectorale drempel halen. Die regionale of sectorale drempel kan bij algemene maatregel van bestuur worden bepaald, als dat nodig is voor de continuïteit van de dienstverlening in de betreffende regio of sector. Een geldtransportonderneming die een van beide maatstaven haalt, wordt door DNB aangewezen. Aangewezen ondernemingen moeten aan vier verplichtingen voldaan, die hierna aan de orde komen.

Er is dus voor gekozen om niet alle geldtransportondernemingen onder die vier verplichtingen te laten vallen. Het risico op (ernstige) verstoring van de chartale keten door uitval van de dienstverlening door spelers die een van beide maatstaven (lang) niet halen, zal (veel) minder groot zijn. Aangenomen wordt, ook gelet op het feit dat het hier niet om een groeimarkt gaat en dat er dus een druk is om te zoeken naar efficiency, dat er altijd een of meer grote(re) spelers zullen zijn en dat die eenvoudiger in staat worden geacht om de dienstverlening van kleine(re) spelers die uitvallen, te absorberen. Ook worden er op deze manier geen onnodige nalevingskosten gecreëerd en geen barrières opgeworpen voor nieuwe aanbieders van geldtransport.

Op dit moment is er één geldtransportonderneming die de landelijke drempel van 30% behaalt, Brink's heeft een marktaandeel van 90 tot 95%. Het is evenwel niet uitgesloten dat dit kan veranderen, waarbij (weer) meerdere grote(re) spelers actief zijn. Het voorgestelde percentage houdt dus rekening met toekomstige ontwikkelingen die nu niet voorzien zijn.

Een andere denkbare ontwikkeling is het ontstaan van een speelveld waarbij geldtransportondernemingen de landelijke drempel van 30% niet halen, maar in bepaalde regio's van het land of in een van de ketens (bancair of retail) een (zeer) dominante positie hebben. Zeker als de verwachting dan ook nog is dat die positie niet zomaar door andere spelers overgenomen zal worden, gelet op bijvoorbeeld commerciële overwegingen, kunnen er in de betreffende regio of keten continuïteitsrisico's voor de dienstverlening ontstaan. Het is van belang om ook dan de risico's te kunnen monitoren en mitigeren. Het wetsvoorstel bevat om die reden ook een regionale of sectorale drempel voor het aanwijzen van geldtransportondernemingen. Die drempel kan bij algemene maatregel van bestuur worden bepaald, als dat nodig is voor de continuïteit van de dienstverlening in de betreffende regio of sector. Op dit moment is dat niet aan de orde.

Om een geldtransportonderneming te kunnen aanwijzen, heeft DNB informatie nodig over het aantal unieke locaties dat door ondernemingen, elk afzonderlijk en in totaal, is bediend. Hiertoe moeten *alle* geldtransportondernemingen die in Nederland actief zijn, jaarlijks kennisgeven aan DNB van het aantal unieke locaties, zoals bancaire geldautomaten en toonbankinstellingen, die zij hebben bediend. Die kennisgeving ziet op het jaar voorafgaand aan de aanwijzing. Mocht bij algemene maatregel van bestuur een regionale of sectorale drempel worden bepaald, dan heeft DNB ook informatie nodig over het aantal bediende unieke locaties in de betreffende regio of sector. Daarom is in het voorstel opgenomen dat bij algemene maatregel van bestuur kan worden bepaald dat de kennisgeving over het aantal bediende unieke locaties een uitsplitsing naar regio of sector bevat, waarbij dan tevens zal worden bepaald om welke regio's of sectoren het gaat.

#### *Verplichtingen voor aangewezen ondernemingen*

Zoals aangegeven rusten op aangewezen geldtransportondernemingen een viertal verplichtingen. Het betreft in de eerste plaats de verplichting om periodiek te rapporteren aan DNB over, kort gezegd, de bedrijfsstructuur, financiële gezondheid en winstgevendheid van de onderneming. In de tweede plaats bepaalt het voorstel dat de onderneming DNB onverwijld op de hoogte brengt van voorgenomen wijzigingen die een substantiële impact hebben op uitvoering van de werkzaamheden waartoe de onderneming zich verbonden heeft. Daarbij moet de onderneming aangeven binnen welke termijn zij het voornemen wil uitvoeren. Wanneer die termijn korter is dan 26 weken, kan DNB opleggen dat die termijn tot ten hoogste 26 weken wordt verlengd. DNB kan daartoe overgaan als zij die wachttijd nodig acht voor de continuïteit van de dienstverlening van het geldtransport. In de derde plaats moet de onderneming beschikken over een afwikkelingsplan dat haar in staat stelt om tijdig te anticiperen op eventuele beëindiging of overdracht van de uitvoering van de werkzaamheden waartoe zij zich verbonden heeft. Een afschrift van dat plan wordt aan DNB verstrekt. Het plan moet telkens worden herzien wanneer een verandering binnen de onderneming aanpassing van het plan noodzakelijk maakt. Tot slot moet de onderneming onverwijld mededeling aan DNB doen als zij weet of redelijkerwijs moet aannemen dat de continuïteit van haar dienstverlening in gevaar komt, bijvoorbeeld doordat surseance van betaling of faillissement dreigt of daadwerkelijk is aangevraagd.

Een aanwijzing is voor de duur van één jaar. Die periode vangt aan bij de start van het jaar dat volgt op het jaar van de aanwijzing. Op deze manier heeft een aangewezen onderneming voldoende tijd om zich voor te bereiden om aan de verplichtingen te voldoen. De verplichting om onverwijld mededeling te doen aan DNB van dreigende discontinuïteit van de dienstverlening gaat al eerder in: vanaf de start van de tweede maand volgend op die waarin de aanwijzing is gedaan. Deze verplichting brengt nauwelijks voorbereidende maatregelen met zich, terwijl het van groot belang is dat DNB snel op de hoogte is van dergelijke ontwikkelingen. Een onderneming die in opeenvolgende jaren wordt aangewezen, zal telkens opnieuw aan de verplichtingen moeten voldoen. Zo ontstaat er een cyclus. Voor het afwikkelingsplan betekent dit feitelijk dat dit plan niet alleen tussentijds moet worden herzien als veranderingen daartoe aanleiding geven, maar dat ook periodiek (jaarlijks) moet worden gezien of het plan actualisatie behoeft.

#### *Afwikkelingsplan*

Aangewezen geldtransportondernemingen moeten zoals aangegeven over een

(actueel) afwikkelingsplan beschikken. Hiermee wordt beoogd om de maatschappij ontwrichtende effecten van een eventueel faillissement van de onderneming te verminderen. Het gaat tegen dat DNB of een andere derde, zoals een curator, bij (dreigend) faillissement een informatieachterstand heeft, wat tijd kost. Ook kan een afwikkelingsplan de kansen op voortzetting of doorstart van de onderneming verbeteren.

Het tijdig anticiperen op een eventueel faillissement maakt onderdeel uit van de taak die op het bestuur van een onderneming rust. Bij hun taakvervulling moeten bestuurders, mede op grond van de redelijkheid en billijkheid zoals neergelegd in artikel 2:8 van het Burgerlijk Wetboek, zorgvuldigheid in acht nemen met betrekking tot de belangen van al degenen die bij de vennootschap en haar onderneming zijn betrokken. De zorgvuldigheidsverplichting kan met zich brengen dat bestuurders bij het dienen van het vennootschapsbelang ervoor zorgen dat daardoor de belangen van al degenen die zijn betrokken bij de vennootschap of haar onderneming, niet onnodig of onevenredig worden geschaad. Dat wordt hier bewerkstelligd door de verplichting om te beschikken over een afwikkelingsplan.

#### *Gelaagde normstelling*

De belangrijkste normen worden gesteld op het niveau van de wet in formele zin. Voor verschillende elementen is voorzien dat deze uitwerking op een lager niveau van regelgeving (kunnen) behoeven. Het voorstel bevat hiertoe een aantal delegatiegrondslagen. Ook is hiermee een zekere flexibiliteit ingebouwd, waarmee kan worden meebewogen met ontwikkelingen in de markt die nu niet goed te overzien zijn. Een voorbeeld is de regionale of sectorale drempel voor het aanwijzen van geldtransportondernemingen. Hiervoor is genoemd dat die drempel bij algemene maatregel van bestuur kan worden bepaald, als dat nodig is voor de continuïteit van de dienstverlening in de betreffende regio of sector. Het gaat hier om een denkbare ontwikkeling die nu niet aan de orde is.

#### *Keuze voor de Bankwet 1998*

Er is voor het opnemen van bepalingen in de Bankwet 1998 gekozen. De werkzaamheid van het monitoren van de continuïteit van het geldtransport is immers een operationalisering van de taak die DNB als de centrale bank van Nederland heeft om de goede werking van het (chartale) betalingsverkeer te bevorderen. Die taak staat in de Bankwet 1998 genoemd. En dat geldt ook voor de taak van het verzorgen van de geldsomloop voor zover deze uit bankbiljetten bestaat, welke taak nauw samenhangt met het onderwerp van het hier voorgestelde. Continuïteit van de dienstverlening bij het geldtransport is immers een voorwaarde voor het verzorgen van de geldsomloop. Zonder dit transport kan DNB contant geld niet distribueren. De Bankwet 1998 bevat bovendien ook al een andere chartale werkzaamheid van DNB, namelijk het toezicht op de naleving van de echtheids- en geschiktheidscontrole van eurobankbiljetten. Gelet op het voorgaande is het vanzelfsprekend geacht om de bepalingen over continuïteit van het geldtransport ook in de Bankwet 1998 te laten landen. De Wft is overwogen maar omdat geldtransportondernemingen geen financiële ondernemingen zijn en omdat hier ook geen (verdergaand) financieel toezichtregime wordt voorgesteld, is de keuze daar niet op gevallen.

#### *§ 5. Verhouding tot hoger recht*

Dit wetsvoorstel raakt aan bestaande en toekomstige Europese regelgeving. Deze paragraaf gaat in op de vraag hoe het voorstel binnen deze kaders past.

Binnen de Europese Unie gelden het vrije verkeer van diensten en de vrijheid van vestiging. Deze fundamentele vrijheden, die kernelementen van de interne markt vormen, zijn gewaarborgd in het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU) en nader uitgewerkt in verordeningen en richtlijnen. De verplichtingen die met dit wetsvoorstel worden geïntroduceerd, vormen belemmeringen van die vrijheden en moeten daarom worden getoetst aan de specifieke regels van gemeenschapsrecht die hierop van toepassing zijn. De belemmeringen bestaan uit de verplichtingen:

- a) voor grote banken, om te zorgen dat de chartale basisinfrastructuur aan de eisen voldoet en andere banken hiertoe toegang te verlenen,
- b) voor banken, om bepaalde chartale diensten aan rekeninghouders te verlenen tegen gereguleerde tarieven,
- c) voor geldtransportondernemingen om jaarlijks aan DNB kennis te geven van het aantal locaties waar zij in het jaar ervoor geld hebben bezorgd of opgehaald, en
- d) voor grote geldtransportondernemingen, om rapportages en afwikkelingsplannen aan DNB te verstrekken, DNB in kennis te stellen van voornemens tot bepaalde wijzigingen en mededeling aan DNB te doen als de situatie dreigt te ontstaan dat zij hun diensten niet langer kunnen verlenen.

Voor zover dit maatregelen betreft die qua doel en opzet vallen binnen de werkingssfeer van een van de Europese harmonisatiemaatregelen, dienen deze te voldoen aan de voorwaarden zoals in de betreffende verordening of richtlijn gesteld. Is er op basis daarvan ruimte voor (aanvullende) nationale maatregelen, dan behoeven de maatregelen nog rechtvaardiging in het licht van de verdragsbepalingen inzake het vrij verrichten van diensten (artikel 56 VWEU) en de vrijheid van vestiging (artikel 49 VWEU). In deze paragraaf wordt gemotiveerd dat de maatregelen die in het wetsvoorstel worden voorgesteld, zich laten verenigen met de toepasselijke Europese regels.

Vooraf wordt opgemerkt dat de Dienstenrichtlijn hier niet van toepassing is: zowel financiële diensten als diensten op het gebied van vervoer zijn uitdrukkelijk uitgezonderd van het toepassingsbereik van deze richtlijn.<sup>33</sup>

#### *Chartale basisinfrastructuur en dienstverlening*

De richtlijn betaalrekeningen verplicht banken om een basisbetaalrekening aan te bieden aan consumenten.<sup>34</sup> Op dit moment is het slechts verplicht om daarbij chartale diensten aan te bieden voor zover de bank die ook aan andere klanten biedt.<sup>35</sup> Met dit wetsvoorstel wordt het verplicht om bepaalde chartale diensten te leveren, bij zowel basisbetaalrekeningen als reguliere betaalrekeningen. Ook kan dit wetsvoorstel bestaan naast de regels voor betaaldienstverleners uit de richtlijn betaaldiensten (PSD2)<sup>36</sup>, omdat dit

---

<sup>33</sup> Artikel 1, tweede lid, onder b en d, richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 betreffende diensten op de interne markt (PbEU 2006, L 376) (Dienstenrichtlijn).

<sup>34</sup> Artikel 17 richtlijn 2014/92/EU van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende de vergelijkbaarheid van de in verband met betaalrekeningen aangerekende vergoedingen, het overstappen naar een andere betaalrekening en de toegang tot betaalrekeningen met basisfuncties (PbEU 2014, L 257).

<sup>35</sup> Artikel 4:71f, derde lid, Wft.

<sup>36</sup> Richtlijn (EU) 2015/2366 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2015 betreffende betalingsdiensten in de interne markt, houdende wijziging van de

wetsvoorstel primair tot doel heeft om de toegang tot contant geld te waarborgen en geen wijzigingen aanbrengt in de verplichtingen die de richtlijn betaaldiensten voorschrijft. De voorgestelde tariefregulering valt binnen de mogelijkheden die de richtlijn biedt om aan begunstigden van betaaltransacties het recht om een vergoeding te vragen te ontzeggen of te beperken.<sup>37</sup> Dit wetsvoorstel bevat geen eisen voor de toegankelijkheid van geldautomaten of bankdiensten voor personen met een handicap, omdat dat onderwerp al gedetailleerd geregeld wordt in de Europese Toegankelijkheidsrichtlijn.<sup>38</sup> Ook is Europese en nationale wetgeving in voorbereiding die contante betalingen boven een bepaald bedrag verbiedt.<sup>39</sup> Dat voorstel ziet echter op betalingen aan de toonbank, niet op het opnemen en storten van contant geld.

Ten slotte is, als het gaat om de verplichtingen voor banken, het recente voorstel van de Europese Commissie voor een verordening inzake eurobiljetten en -munten als wettig betaalmiddel relevant.<sup>40</sup> Artikel 8 van dit voorstel verplicht de lidstaten om de voldoende en effectieve toegang tot contanten op hun grondgebied te waarborgen. Als die toegang onvoldoende gewaarborgd is, bepaalt het voorstel dat een lidstaat corrigerende maatregelen moet nemen. Indien het artikel in deze vorm zou worden aangenomen, kan onderhavig wetsvoorstel worden gezien als een invulling van die verplichting.

De voorgestelde maatregelen zijn ook in lijn met de verdragsbepalingen inzake het vrij verrichten van diensten (artikel 56 VWEU) en de vrijheid van vestiging (artikel 49 VWEU). De belemmeringen voor banken van het vrije dienstenverkeer en de vrije vestiging op grond van het wetsvoorstel, worden gerechtvaardigd door dwingende redenen van algemeen belang, te weten het bevorderen van de goede werking van het chartale betalingsverkeer. Dit dient verschillende publieke belangen, waaronder de inclusiviteit en storingsbestendigheid van het betalingsverkeer aan de toonbank.

De voorgestelde maatregelen zijn geschikt om de toegang tot contant geld in Nederland te waarborgen. De infrastructuur- en dienstverleningsverplichtingen verbeteren de consumentenbescherming, doordat mensen in een kwetsbare positie eenvoudiger deel kunnen nemen aan het betalingsverkeer. De terugvalfunctie van contant geld helpt te voorkomen dat grootschalige

---

Richtlijnen 2002/65/EG, 2009/110/EG en 2013/36/EU en Verordening (EU) nr. 1093/2010 en houdende intrekking van Richtlijn 2007/64/EG (PbEU 2015, L 337) (richtlijn betaaldiensten).

<sup>37</sup> Artikel 62, vijfde lid, richtlijn betaaldiensten.

<sup>38</sup> Richtlijn (EU) 2019/882 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 betreffende de toegankelijkheidsvoorschriften voor producten en diensten (PbEU 2019, L 151); zie ook het bij koninklijk boodschap van 14 juni 2023 ingediende voorstel van wet tot wijziging van diverse wetten ter implementatie van Richtlijn (EU) 2019/882 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 betreffende de toegankelijkheidsvoorschriften voor producten en diensten (Implementatiewet toegankelijkheidsvoorschriften producten en diensten) (*Kamerstukken* 36380).

<sup>39</sup> Zie artikel 59 van het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor witwassen of terrorismefinanciering (COM(2021) 420), alsmede het bij koninklijke boodschap van 20 oktober 2022 ingediende voorstel van wet tot wijziging van de Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme in verband met het verbod op contante betalingen voor goederen vanaf 3.000 euro en het uitbreiden van de mogelijkheden voor informatie-uitwisseling ten behoeve van de poortwachtersfunctie (Wet plan van aanpak witwassen) (*Kamerstukken* 36228).

<sup>40</sup> COM(2023) 364.

storingen in het elektronische toonbankbetalingsverkeer leiden tot verstoringen van de openbare orde. Verder wordt verwezen naar hetgeen in paragraaf 2 is geschreven over de publieke belangen van contant geld. Zonder ingrijpen zou de chartale dienstverlening verschromelen of verdwijnen, zodat de publieke belangen van contant geld niet voldoende gediend worden.

De maatregelen gaan niet verder dan noodzakelijk om de toegang tot contant geld in Nederland te waarborgen. Zij sluiten zoveel mogelijk aan bij de huidige, feitelijke situatie in de chartale keten. De maatregelen onder a) zijn noodzakelijk om te zorgen dat de chartale basisinfrastructuur op een adequaat niveau wordt onderhouden. Een verdere afbouw van het aantal geldautomaten of het dienstverleningsniveau ontmoedigt of beperkt namelijk het gebruik van contant geld. De openstellingsverplichting is noodzakelijk om te voorkomen dat de banken die verantwoordelijk zijn voor de chartale basisinfrastructuur, onredelijke tarieven rekenen of voorwaarden hanteren.

Enkel ingrijpen in de infrastructuur is onvoldoende om contant geld bereikbaar te houden. Ook bij een verder dalende trend in het cashgebruik moeten betaalrekeninghouders de mogelijkheid hebben om contant geld op te nemen en te storten, tegen redelijke tarieven en voorwaarden (onderdeel b). Daarom wordt het verplicht om deze dienstverlening aan te bieden en worden de tarieven en voorwaarden gereguleerd. De uitzondering voor banken met minder dan [PM: vijftigduizend] betaalrekeninghouders in Nederland zorgt ervoor dat alleen banken met een aanmerkelijke positie in het Nederlandse betalingsverkeer onder de verplichting vallen.

#### *Mededingingsrecht*

Het organiseren van de chartale basisinfrastructuur en de chartale diensten daarop zijn te kwalificeren als diensten van algemeen economisch belang (DAEB). Daarbij hebben de lidstaten een ruime beoordelingsbevoegdheid om te definiëren wat zij beschouwen als DAEB.<sup>41</sup> Het gaat om economische diensten die publieke belangen dienen, maar waarin de markt niet op het maatschappelijk gewenste niveau of tegen maatschappelijk gewenste voorwaarden voorziet. In zulke gevallen kan de overheid een DAEB toewijzen, waarbij wordt vastgelegd waar de dienst uit bestaat, wat het toepassingsbereik ervan is en onder welke voorwaarden de dienst uitgevoerd zal worden. In dit wetsvoorstel wordt een DAEB toegewezen, waarin wordt opgenomen dat grote banken ervoor moeten zorgen dat de chartale basisinfrastructuur in stand wordt gehouden, en dat banken deze diensten verplicht moeten aanbieden.

De publieke belangen van contant geld zijn uitgebreid toegelicht in paragraaf 2. De chartale infrastructuur en dienstverlening zijn onlosmakelijk verbonden met een goedwerkend chartaal betalingsverkeer, en dragen daarom bij aan het algemeen belang. In paragraaf 3 is ook toegelicht dat er een reëel risico bestaat dat de chartale infrastructuur en dienstverlening niet langer op een adequaat niveau door de markt wordt uitgevoerd. Er zijn andere aanbieders van chartale infrastructuur (de *independent ATM deployers*, IAD's), maar hun voorzieningen zijn voornamelijk te vinden op locaties waar de dienstverlening het meest rendabel is. Het is in de regel niet rendabel om te investeren in een landelijk dekkend netwerk van geldautomaten, omdat daarbij ook geldautomaten in minder dichtbevolkte gebieden nodig zijn, die op zichzelf niet rendabel kunnen worden aangeboden.

---

<sup>41</sup> HvJEU 21 februari 2006, zaak T-289/03 (*BUPA*), r.o. 165-166.

De grotere banken moeten gezamenlijk zorgen voor de instandhouding van de chartale basisinfrastructuur. Deze samenwerking heeft de potentie om mededingingsbeperkende gevolgen te hebben, bijvoorbeeld omdat de banken niet langer met elkaar concurreren op de kwaliteit van de chartale voorzieningen. Geredeneerd vanuit de doelen van dit wetsvoorstel is deze samenwerking echter noodzakelijk en evenredig. De bestaande samenwerking heeft ervoor gezorgd dat de totale kosten van de chartale infrastructuur de afgelopen jaren flink zijn gedaald, zonder dat dit heeft geleid tot een substantiële vershraling van de dienstverlening voor rekeninghouders. Daarbij speelt mee dat de ACM de bestaande samenwerking meermaals getoetst heeft en tot de conclusie is gekomen dat die niet in strijd is met het mededingingsrecht.<sup>42</sup> Bovendien is de chartale basisinfrastructuur slechts een basis; het blijft mogelijk dat een bank aan zijn eigen klanten de mogelijkheid biedt om ook van andere chartale infrastructuur of diensten gebruik te maken, waarmee er ruimte voor concurrentie overblijft.

Bij de uiteindelijke totstandkoming van de samenwerking tussen de banken houden zij een eigen verantwoordelijkheid om ervoor te zorgen dat de samenwerking binnen de door het mededingingsrecht gestelde grenzen blijft. Het staat banken bij deze samenwerking vrij om hierover opnieuw in overleg te treden met de ACM.

Dit wetsvoorstel voorziet er verder in dat banken hun klanten in Nederland toegang geven tot de diensten op de chartale basisinfrastructuur. Dit zorgt ervoor dat de banken die de chartale basisinfrastructuur zelf niet exploiteren, afhankelijk worden van de banken die dat wel doen. Dit geeft de laatste groep banken een sterke positie, die niettemin noodzakelijk is om de efficiënte toegang tot contant geld te waarborgen. Betaalrekeninghouders kunnen hiermee gebruikmaken van chartale diensten tegen gereguleerde voorwaarden en tarieven. De verplichting is bovendien evenredig vormgegeven, omdat DNB erop toeziet dat de voorwaarden en tarieven waartegen andere banken toegang krijgen tot de chartale basisinfrastructuur, eerlijk, redelijk en niet-discriminerend zijn.

#### *Verplichtingen geldtransportondernemingen*

Met de grondslagen uit titel VI VWEU, die ziet op het gemeenschappelijk vervoerbeleid, is geen harmonisatie tot stand gebracht die raakt aan de voorgestelde maatregelen ter bevordering van de continuïteit van het waardevervoer. Wel kan hier nog worden gewezen op de verordening grensoverschrijdend geldtransport. Het wetsvoorstel kan bestaan naast de regels uit deze verordening, omdat een ander doel wordt nagestreefd. De verordening beoogt grensoverschrijdend geldvervoer te vergemakkelijken om de efficiencyvoordelen te kunnen benutten die de gemeenschappelijke munt mogelijk heeft gemaakt.<sup>43</sup> Op grond van de verordening geldt een aparte vergunningplicht voor het wegtransport van eurocontanten tussen lidstaten, in aanvulling op de nationale vergunning voor geldtransport die in de meeste deelnemende lidstaten vereist is (waaronder Nederland, zie paragraaf 3.4).

---

<sup>42</sup> <https://www.acm.nl/nl/publicaties/publicatie/11537/Samenwerking-banken-toegestaan-bij-geldverwerking-en--transport>; [https://www.acm.nl/sites/default/files/old\\_publication/publicaties/13667\\_reactie-acm-op-pilot-bereikbaarheid-contant-geld.pdf](https://www.acm.nl/sites/default/files/old_publication/publicaties/13667_reactie-acm-op-pilot-bereikbaarheid-contant-geld.pdf); <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/ah-tk-20172018-706.html>; <https://www.acm.nl/nl/publicaties/acm-positief-over-afspraken-betaalbaar-en-bereikbaar-houden-van-contant-geld>.

<sup>43</sup> De rechtsbasis is ook artikel 133 VWEU over het stellen van regels in verband met de euro als enige munteenheid.

Ook bevat de verordening regels die bij het grensoverschrijdend geldtransport in acht genomen moeten worden. Het gaat daarbij om onderwerpen als het dragen van wapens, veiligheidsuitrusting van geldtransportvoertuigen, eisen die aan bewakingspersoneel worden gesteld, regels ter waarborging van de beveiliging van locaties en het uit de omloop nemen van geneutraliseerde bankbiljetten.

Ook hier geldt dat de maatregelen uit het wetsvoorstel gerechtvaardigd worden door dwingende redenen van algemeen belang, te weten het bevorderen van de continuïteit van het geldtransport ten behoeve van het functioneren van de chartale keten in Nederland en (daarmee) de bruikbaarheid van contant geld als betaalmiddel. De maatregelen zijn ten eerste geschikt om het gestelde doel te bereiken. Geldtransportondernemingen zijn een kritieke speler binnen de chartale keten. Gelet hierop is het van belang dat de continuïteitsrisico's, die een gevolg zijn van de sterke concentratie aan de aanbodzijde in de markt van het geldtransport, adequaat worden gemitigeerd. De bestaande mitigerende maatregelen zijn gebaseerd op privaatrechtelijke instrumenten en op basis van vrijwilligheid. Dat biedt onvoldoende zekerheid dat de continuïteitsrisico's op de langere termijn gemitigeerd blijven.

De maatregelen gaan ten tweede niet verder dan noodzakelijk om de continuïteitsrisico's bij de dienstverlening van geldtransportondernemingen te mitigeren. Zij sluiten zoveel mogelijk aan bij de huidige, feitelijke situatie in de keten. In vergelijking met een toezichtkader met een vergunningsregime, waarbij de toezichthouder doorlopend toezicht houdt op de naleving, leiden de verplichtingen zoals voorgesteld tot beperkte administratieve lasten voor ondernemingen. Doordat de maatregelen onder d) alleen van toepassing zijn op ondernemingen met al een aanzienlijk marktaandeel, worden bovendien geen drempels voor nieuwe toetreders opgeworpen.

## *§ 6. Gevolgen*

In deze paragraaf wordt ingegaan op de gevolgen van het voorstel. Toegelicht worden de verwachte gevolgen in de praktijk, alsmede de financiële gevolgen, met inbegrip van regeldrukeffecten.

### *6.1 Verwachte feitelijke gevolgen*

Verwacht wordt dat dit wetsvoorstel ervoor zorgt dat rekeninghouders een verbeterde toegang tot contant geld krijgen. De dienstverlening blijft bereikbaar, beschikbaar en betaalbaar. Dat betekent dat rekeninghouders niet ver hoeven te reizen om contant geld te kunnen opnemen of storten. Voor particulieren wordt biljetopname en -storting gratis. Voor andere diensten gaan maximumtarieven gelden.

Voor mensen die moeite hebben met elektronische vormen van betalen,<sup>44</sup> blijft het mogelijk om contant geld te kunnen opnemen en storten, zodat zij zelfstandig aan het betalingsverkeer kunnen blijven deelnemen. Ook blijft het voor alle rekeninghouders mogelijk om te kiezen om met contant geld te betalen, als zij daar zelf een voorkeur voor hebben. Ook draagt het voorstel bij aan de storingsbestendigheid van het betalingsverkeer. Bij grootschalige

---

<sup>44</sup> Te denken valt aan mensen met een visuele, cognitieve of mobiele beperking, senioren, en mensen in een sociaal kwetsbare positie, door o.a. een licht verstandelijke beperking of een niet-westerse migratieachtergrond. Zie ook paragraaf 2.

verstoringen van het girale betalingsverkeer is contant geld in voldoende mate beschikbaar om als gedeeltelijke terugvaloptie te fungeren. Hiervan profiteren alle betaalrekeninghouders, ook mensen die normaal gesproken giraal betalen.

Verwacht wordt dat de grens van [PM: drie miljoen] betaalrekeninghouders in Nederland, ervoor zorgt dat ING, Rabobank en ABN AMRO onder de verplichting vallen om de chartale basisinfrastructuur in stand te houden. Zij exploiteren op dit moment gezamenlijk het grootste en enige landelijk dekkende geldautomatennetwerk van Nederland onder de naam Geldmaat. Deze samenwerking krijgt met dit wetsvoorstel een wettelijke basis.

De verwachting is dat in ieder geval de Volksbank (actief onder de namen ASN Bank, SNS Bank en RegioBank), Triodos Bank, Bunq, Van Lanschot Kempen en Knab zullen vallen onder verplichting om hun betaalrekeninghouders in staat te stellen om contant geld te storten en op te nemen. Dat kan ook gelden voor niet-Nederlandse spelers die recent enig marktaandeel in Nederland hebben weten te verwerven, zoals Revolut en N26. De meeste andere banken die in Nederland actief zijn, zullen naar verwachting gebruik kunnen maken van de uitzondering voor banken met minder dan [PM: vijftigduizend] betaalrekeninghouders in Nederland.

Veruit de meeste banken geven hun betaalrekeninghouders de beschikking over een betaalkaart van Mastercard of Visa. Daarmee kunnen deze klanten al gebruik maken van de biljetopname-automaten van Geldmaat. In de praktijk zal deze verplichting dus geen verandering bewerkstelligen. Wel borgt de verplichting dat als Mastercard of Visa hun voorwaarden in de toekomst zouden wijzigen, of banken besluiten om via andere kaartnetwerken betaalpassen uit te geven, de banken alsnog biljetopnamediensten aan hun klanten moeten aanbieden. Ook verandert de tariefstelling van deze diensten; die moeten voortaan tegen nul- of maximumtarieven worden aangeboden. Omdat de chartale diensten in principe aan alle klanten aangeboden moeten worden, blijft er geen ruimte over om te differentiëren in de kosten van betaalrekeningpakketten met of zonder chartale diensten. Op besluitniveau kunnen ook constructies als een 'korting' of *cashback* op betaalpakketten als een gebruiker geen contant geld gebruikt, aan banden worden gelegd.

Kleinere banken zullen hun dienstverlening moeten aanpassen om biljetstortdiensten op de chartale basisinfrastructuur aan hun klanten te kunnen bieden. Op dit moment kunnen alleen klanten van ABN AMRO, ING en Rabobank storten via automaten, hoewel de infrastructuur van Geldmaat openstaat voor andere banken.<sup>45</sup> Onder deze wet zullen de kleinere banken zich moeten aansluiten bij de chartale basisinfrastructuur om andere diensten aan te kunnen bieden dan het opnemen van biljetten. DNB ziet er dan op toe dat die aansluiting plaatsvindt tegen eerlijke, redelijke en niet-discriminerende voorwaarden en tarieven.

De verplichting zal mogelijk ook effect hebben op de acceptatie van contant geld door toonbankinstellingen. Uit de Bereikbaarheidsmonitor<sup>46</sup> blijkt dat toonbankinstellingen moeite ondervinden om hun contante geld af te storten, waardoor het voor hen minder aantrekkelijk is om contant geld te accepteren.

---

<sup>45</sup> Zij kunnen klant worden van Geldmaat. Zie [www.geldmaat.nl/over-ons/voor-banken](http://www.geldmaat.nl/over-ons/voor-banken).

<sup>46</sup> Bereikbaarheidsmonitor Ondernemers en Geldautomaten 2023, te raadplegen via <https://www.dnb.nl/media/hsqbpb5n/bereikbaarheidsmonitor-ondernemers-en-geldautomaten-2023.pdf>.

Met de infrastructuurverplichting die wordt geïntroduceerd met dit wetsvoorstel, wordt het voor toonbankinstellingen makkelijker om hun geld af te storten. Dit is positief voor de veiligheid van toonbankinstellingen, die minder lang met fysiek geld zitten, en kan mogelijk een positief effect hebben op de acceptatie van contant geld door toonbankinstellingen.

Voor IAD's heeft de wetgeving slechts beperkte gevolgen. Het blijft voor hen mogelijk om geldautomaten te plaatsen en op die manier met de banken te concurreren.

## *6.2 Doenvermogen*

Dit wetsvoorstel raakt aan aspecten van het doenvermogen van burgers en het kleinbedrijf. Doenvermogen is het vermogen om in actie te komen en vol te houden, zelfs bij tegenslagen. Het draait dan niet zozeer om mensen hun cognitieve vermogens zoals intelligentie of digitale vaardigheden, maar om hun niet-cognitieve vermogens. Dit doenvermogen komt bij alle mensen sterk onder druk te staan bij te veel stress, zoals door levensgebeurtenissen. Er kunnen ook andere redenen zijn voor laag doenvermogen, zoals het hebben van een bepaalde beperking. Als mensen dan niet de juiste acties ondernemen is dit niet per se een kwestie van niet willen, maar kan dat ook een kwestie zijn van (onvrijwillig) niet kunnen.

Het wetsvoorstel richt zich in eerste instantie tot banken en geldtransportondernemingen. De connectie van het wetsvoorstel tot rekeninghouders is dus indirect. Desalniettemin zijn aspecten van doenvermogen relevant. De relevante doelgroepen van dit voorstel zijn particuliere en kleinzakelijke rekeninghouders. Relevant is dat juist mensen in kwetsbare posities extra afhankelijk kunnen zijn van contant geld. Het gaat daarbij onder meer om mensen met een visuele of mobiele beperking, senioren, mensen met een licht verstandelijke beperking of niet-westerse migratieachtergrond.

Het voorstel is erop gericht dat alle betaalrekeninghouders, met inbegrip van mensen in kwetsbare posities, naar eigen behoefte of voorkeur contant geld kunnen opnemen en storten, zonder gehinderd te worden door slecht bereikbare of niet beschikbare geldautomaten, te hoge tarieven of onredelijke voorwaarden. Om contant geld te kunnen gebruiken is het noodzakelijk dat deze personen (1) betaalrekeningen vergelijken, (2) een rekening openen met een adequaat niveau van chartale dienstverlening en vervolgens (3) een geldautomaat vinden en gebruiken.

De eerste stap is het vergelijken van bankrekeningen. Bestaande regelgeving zorgt ervoor dat consumenten gemakkelijk via internet verschillende betaalrekeningen kunnen vergelijken.<sup>47</sup> Ook zijn banken verplicht om een overstapdienst aan te bieden.<sup>48</sup> Deze regels vergroten het doenvermogen van burgers.

Vervolgens moeten betaalrekeningzoekers een rekening openen met een adequaat niveau van chartale dienstverlening. Op dit moment is het noodzakelijk dat particuliere en kleinzakelijke betaalrekeningzoekers zelf goed

---

<sup>47</sup> Artikel 4:71j Wft. Op dit moment wordt zo'n vergelijking aangeboden op de website van de Consumentenbond, zie [www.consumentenbond.nl/betaalrekening/vergelijker](http://www.consumentenbond.nl/betaalrekening/vergelijker).

<sup>48</sup> Artikel 86ia Besluit Gedragstoezicht financiële ondernemingen Wft (hierna: BGfo).

kijken tegen welke voorwaarden zij contant geld kunnen opnemen en storten bij een bepaald betaalpakket. Daarbij kunnen ze gebruikmaken van informatie over bijvoorbeeld de tarieven en voorwaarden, die de bank in duidelijke en begrijpelijke taal dient te verstrekken.<sup>49</sup> Dit wetsvoorstel voegt daaraan toe dat alle particuliere en zakelijke betaalrekeningen bepaalde chartale dienstverlening moeten omvatten. Ook worden de tarieven en voorwaarden gereguleerd. Dit zorgt ervoor dat de meeste consumenten niet langer hoeven na te denken over de mate van chartale dienstverlening. Het basisniveau daarvan, dat voor de meeste particuliere en kleinzakelijke klanten adequaat is, wordt immers verplicht gesteld. Daarmee wordt ook voorkomen dat banken wijzigingen doorvoeren in de voorwaarden voor bestaande rekeningen die een belemmering vormen voor de toegang tot chartale diensten. Dit draagt eveneens bij aan het doenvermogen.

Tot slot moeten betaalrekeninghouders een geldautomaat vinden en gebruiken. Met dit voorstel wordt geregeld dat geldautomaten voldoende bereikbaar en beschikbaar zijn. Verder is in het Convenant is vastgelegd dat Geldmaat informatie verstrekt over de locatie, beschikbaarheid, openingstijden en functionaliteit van geldautomaten.<sup>50</sup> Ook op straat zijn de Geldmaatautomaten duidelijk herkenbaar. Een groot deel van de automaten biedt spraakondersteuning en is dus te gebruiken door mensen met een beperking.<sup>51</sup> Ook biedt Geldmaat op sommige locaties assistentie aan. Met dit wetsvoorstel worden deze voorzieningen voor alle betaalrekeninghouders toegankelijk. De delegatiegrondslagen in dit voorstel bieden de mogelijkheid om zo nodig regels te stellen over de hiervoor genoemde aspecten.

### *Conclusie*

In de scan is gekeken naar eventuele risico's in verband met het doenvermogen van particulieren bij het naar eigen voorkeur of behoefte contant geld gebruiken, niet gehinderd door hoge tarieven. Daarbij is in overweging genomen dat juist mensen in kwetsbare posities extra afhankelijk zijn van contant geld. Elk betaalrekeningpakket moet daarom contant geld bevatten. Daarnaast biedt Geldmaat een locatiezoeker aan zodat men gemakkelijk de geldautomaat kan vinden. De meeste mensen zijn gewend met chartaal geld te betalen en gebruik te maken van een geldautomaat. Daarbij is dus sprake van gewoontegedrag. De personen op wie dit voorstel zich richt, hoeven hun gewoontegedrag niet aan te passen naar aanleiding van deze wetgeving en er worden geen nieuwe acties van de consumenten gevraagd buiten hun eigen routines. Op basis daarvan wordt geconcludeerd dat dit wetsvoorstel niet leidt tot problemen op het gebied van het doenvermogen van consumenten en het kleinbedrijf.

### *6.3 Financiële gevolgen*

Hierna worden de financiële gevolgen van enkele onderdelen van het voorstel toegelicht. Daaronder vallen ook de regeldrukeffecten. Dit zijn de investeringen en inspanningen (uitgedrukt in euro) die bedrijven, burgers of professionals moeten doen of verrichten om te voldoen aan verplichtingen uit regelgeving afkomstig van de Rijksoverheid. Deze kosten worden verdeeld in eenmalige en structurele kosten.

---

<sup>49</sup> Artikel 59d BGfo.

<sup>50</sup> Deze informatie is beschikbaar via [www.locatiewijzer.geldmaat.nl](http://www.locatiewijzer.geldmaat.nl).

<sup>51</sup> Dit wordt verder gereguleerd door de Toegankelijkheidsrichtlijn.

De financiële gevolgen voor het Rijk, als gevolg van de keuze om de kosten die DNB maakt in het kader van uitvoering en toezicht te financieren uit de centralebankmiddelen, komen aan de orde in paragraaf 7.

#### *Chartale basisinfrastructuur*

De verplichting om de chartale basisinfrastructuur aan te bieden sluit zoveel mogelijk aan bij de bestaande situatie. Daarom zijn de invoeringslasten (eenmalige kosten) beperkt. De betreffende banken werken op dit moment samen in Geldmaat. Het wetsvoorstel voorziet niet in een substantiële aanscherping van de eisen uit het Convenant. Voor zover de eisen wel op besluitniveau zouden worden aangescherpt of aangepast, moet dit voorkomen dat de inclusiviteit of stortingsbestendigheid van het betalingsverkeer onder druk komt te staan. De precieze eisen aan de chartale basisinfrastructuur worden op besluitniveau vastgelegd. In de nota van toelichting daarbij zal worden ingegaan op de eventuele extra eenmalige kosten.

De chartale basisinfrastructuur wordt opengesteld voor andere banken, net zoals het Geldmaatnetwerk dat nu is. Naar schatting kost het ongeveer € 0,2 miljoen om de systemen klaar te maken voor aansluiting door andere banken.

Verwacht wordt dat de verplichting tot het verzorgen van de chartale basisinfrastructuur niet zal leiden tot een verhoging van de huidige structurele kosten aan de zijde van de banken. De dienstverlening wordt op dit moment immers ook aangeboden. Wel ontnemt dit wetsvoorstel de banken de mogelijkheid om de dienstverlening verder af te schalen, wat de kosten verder had kunnen verlagen. Het staat de banken vrij om binnen de kaders die dit wetsvoorstel stelt, de chartale infrastructuur zo efficiënt mogelijk aan te bieden. De meest recente publiek beschikbare jaarcijfers van Geldmaat laten zien dat de totale kosten in 2022 circa € 230 miljoen bedroegen.

Het wetsvoorstel verplicht banken ook om hun rekeninghouders in staat te stellen om gebruik te kunnen maken van de chartale basisinfrastructuur. De grootste banken moeten dit doen voor alle chartale voorzieningen, de kleinere alleen voor het opnemen en storten van bankbiljetten.

De banken die nu samenwerken in Geldmaat en die de chartale basisinfrastructuur moeten aanbieden, bieden de dienstverlening reeds aan hun klanten aan. Hun processen hoeven dus niet gewijzigd te worden, met uitzondering van het doorvoeren van eventuele nul- of maximumtarieven.

Banken die nog niet aangesloten zijn bij Geldmaat, zullen dit moeten doen. Geschat wordt dat de aansluitkosten aan de zijde van Geldmaat € 0,2 miljoen tot € 0,25 miljoen per bank bedragen. Verwacht wordt dat de kosten lager uitvallen nadat er een API wordt ontwikkeld voor de aansluiting.

Daarbij komen de aansluitkosten aan de zijde van de bank, voor het instellen van systemen, het wijzigen van processen, rapportage, voorwaarden en communicatie naar rekeninghouders. Enkele betrokken banken hebben aangegeven dat dit circa € 900.000 per bank zal kosten. Ook moeten deze banken hun compliance-afdelingen inrichten voor het monitoren van storttransacties en het inschatten van de risico's op witwassen en financieren van terrorisme.

Het aanbieden van chartale diensten zorgt voor structurele kosten. Deze vallen uiteen in kosten voor het in stand houden van de chartale dienstverlening (al

dan niet uitbesteed aan een derde partij) en kosten voor interne procedures, waaronder transactiemonitoring. Voor grotere banken geldt dat deze kosten nu al worden gemaakt. De hoogte van die kosten verandert vanwege dit wetsvoorstel niet. Kleinere banken moeten wel meer kosten gaan maken, omdat niet alle banken nu stortfaciliteiten aanbieden. Zij verwachten dat sommige klanten vanwege storttransacties in een hogere risicoklasse terechtkomen, wat aanvullende onderzoekskosten kan opleveren.

Banken moeten jaarlijks aan DNB kennisgeven van het aantal betaalrekeninghouders met een Nederlands adres. Verwacht wordt dat de banken reeds beschikken over deze gegevens vanwege hun cliëntonderzoek. Het verzamelen en melden van de vereiste informatie zorgt dus voor beperkte aanvullende administratieve lasten. Verwacht wordt dat een hoogopgeleide medewerker jaarlijks 8 uur besteedt aan deze verplichting, hetgeen zorgt voor een jaarlijkse administratieve last per bank van  $8 * € 54 = € 432$ . Gezien het huidige betaallandschap wordt verwacht dat ca. 15 banken boven of net onder de grens van [PM: veertigduizend] rekeninghouders uitkomen. De totale kosten van deze verplichting bedragen daarmee € 6.480.

Vanwege de tariefregulering zullen banken niet alle kosten van de chartale infrastructuur via transactietarieven aan de rekeninghouders kunnen doorberekenen. Hoewel het banken vrij staat hoe zij deze kosten dekken, is het voorzienbaar dat zij in ieder geval een deel van die kosten in de vaste tarieven voor betaalpakketten blijven verdisconteren. Dat leidt tot het 'socialiseren' van de kosten van de chartale infrastructuur,<sup>52</sup> net zoals dat geldt voor de infrastructuur voor het elektronisch betalen: een (groot) deel van de kosten wordt gedragen door alle betaalrekeninghouders, ongeacht de vraag of iemand meer contant of meer elektronisch betaalt. De maatschappij profiteert immers van een toegankelijk en storingsbestendig betalingsverkeer.

Omdat de maximumtarieven voor de chartale diensten op besluitniveau worden vastgesteld, kunnen de financiële effecten van dit wetsvoorstel voor rekeninghouders nog niet worden gekwantificeerd. In de nota van toelichting bij het besluit zal daarop verder worden ingegaan.

Over het algemeen zullen particuliere en zakelijke rekeninghouders die veel gebruikmaken van contant geld, daarvoor minder gaan betalen, omdat de tarieven per transactie op besluitniveau gemaximeerd worden. Particuliere rekeninghouders die veel storten, zullen erop vooruitgaan omdat deze kosten nu hoog zijn. Biljetopnames blijven voor particulieren gratis. Omdat een minder groot deel van de kosten in de tarieven per transactie kan worden opgevangen, zullen de kosten voor een betaalrekening naar verwachting in beperkte mate stijgen. Dat raakt vooral cliënten die nu nauwelijks of niet gebruikmaken van chartale diensten.

De verwachting is dat zakelijke klanten die nu contant geld gebruiken minder gaan betalen, omdat een groot gedeelte van de kosten al wordt doorberekend aan deze klanten. In ieder geval gaan deze klanten er minder op achteruit dan in de situatie waarin de tarieven niet gemaximeerd zouden worden. Doordat de bereikbaarheid van geldautomaten wordt gewaarborgd, hoeven burgers en ondernemers niet verder te reizen om van chartale diensten gebruik te maken.

---

<sup>52</sup> TICKET-onderzoek, p. 62-67.

### *Geldtransportondernemingen*

Momenteel is er één geldtransportonderneming, Brink's, die op jaarbasis bij 30% of meer van totaal aantal locaties in Nederland contant geld ophaalt of bezorgt. Alleen die onderneming zal bij de huidige stand van zaken dus door DNB worden aangewezen en daarmee aan de verplichtingen op grond van de artikelen 9k tot en met 9n van de Bankwet 1998 moeten voldoen. Omdat een aantal van deze verplichtingen bij algemene maatregel van bestuur (kunnen) worden uitgewerkt, zal een precieze inschatting van de daadwerkelijke lasten en kosten bij het opstellen van deze lagere regelgeving worden meegenomen. De verwachting is dat het daarbij zal gaan om geen of beperkte additionele nalevingskosten ten opzichte van de huidige situatie. De reden hiervoor is dat de publiekrechtelijke verplichtingen op grond van dit wetsvoorstel niet (veel) verdergaan dan de contractuele *living will*-afspraken die er op dit moment al zijn tussen DNB en Brink's.

Het aanwijzen door DNB vindt plaats op basis van de kennisgeving die (alle) geldtransportondernemingen jaarlijks doen van het aantal unieke locaties dat zij hebben bediend. Uit het register vergunninghouders Wpbr van Justis kan worden afgeleid dat er eind 2023 vier partijen actief zijn die mogelijk onder de verplichting kunnen vallen.<sup>53</sup> Uit marktconsultatie is gebleken dat deze maatstaf voor de partijen goed hanteerbaar is. Het verzamelen en melden van de vereiste informatie zorgt dus voor beperkte administratieve lasten. Verwacht wordt dat een hoogopgeleide medewerker jaarlijks 8 uur besteedt aan deze verplichting, hetgeen zorgt voor een jaarlijkse administratieve last van  $8 * € 54 = € 432$ . Vermenigvuldigd met vier partijen is het totaalbedrag € 1.728.

### *Advies ATR*

Een voorontwerp van het wetsvoorstel is voorgelegd aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR). Hieruit is het volgende gebleken. *PM*

### *§ 7. Uitvoering, toezicht en handhaving*

Het toezicht op de naleving van de voorgestelde wettelijke verplichtingen voor banken en geldtransportondernemingen wordt aan DNB opgedragen. Daarvoor is gekozen omdat DNB reeds een groot gedeelte van het toezicht op banken en het betalingsverkeer uitvoert. Daarnaast sluiten de verplichtingen aan bij de wettelijke taak van DNB om de goede werking van het betalingsverkeer te bevorderen.

In deze paragraaf wordt achtereenvolgens ingegaan op het instrumentarium dat DNB daartoe tot haar beschikking krijgt, de financiering van de kosten die aan het toezicht verbonden zijn en de resultaten van de uitvoeringstoets die DNB heeft verricht.

### *Instrumentarium Wft*

De verplichtingen voor banken worden bestuursrechtelijk te handhaven met het bestaande instrumentarium uit de Wft. Dat betekent dat DNB onder andere aanwijzingen, boetes en dwangsommen kan opleggen. Dat kan voor overtreding van de verschillende verplichtingen uit het voorstel, waaronder de verplichting om te zorgen voor de chartale basisinfrastructuur en om rekeninghouders toegang te geven tot de voorzieningen op die infrastructuur

---

<sup>53</sup> Het gaat om Brink's Solutions Belgium N.V., Brink's Solutions Nederland B.V., VTS Nederland B.V. en Ziemann Cashservice NL B.V.

tegen gereguleerde tarieven en voorwaarden.

De verplichting met betrekking tot de chartale basisinfrastructuur is gericht tot grotere banken. Op dit moment wordt voorzien dat er meerdere banken onder de verplichting zullen vallen en dat zij samenwerken om te zorgen dat er een chartale basisinfrastructuur is die aan de eisen voldoet. Om deze gemeenschappelijke verantwoordelijkheid in de handhaving tot uitdrukking te brengen, ligt het voor de hand dat eventuele handhavingsmaatregelen worden gericht tot alle banken die onder de verplichting vallen.

#### *Instrumentarium Bankwet 1998*

DNB kan de verplichtingen voor geldtransportondernemingen, die met het wetsvoorstel in de Bankwet 1998 worden opgenomen, administratiefrechtelijk handhaven met boetes en dwangsommen. Het gaat daarbij om zowel de jaarlijkse kennisgeving door (alle) geldtransportondernemingen van het aantal unieke locaties dat zij hebben bediend, als ook de verplichtingen voor aangewezen geldtransportondernemingen. Het handavingsinstrumentarium sluit aan bij het instrumentarium dat DNB in het kader van het toezicht op de naleving van de artikelen in de hoofdstukken IIA en IIB van de Bankwet 1998 heeft.

#### *Kosten van uitvoering en toezicht*

Aan de uitvoering en het toezicht door DNB zijn kosten verbonden. *PM*

Deze kosten worden ten laste gebracht van de monetaire opbrengsten die DNB in de uitoefening van haar centralebanktaken verkrijgt. Voor de voorgestelde regels over het borgen van de continuïteit van het geldtransport is deze wijze van financiering welhaast een gegeven. Het gaat hier om werkzaamheden die DNB feitelijk al verricht, op basis van privaatrechtelijke afspraken met Brink's, uit hoofde van haar centralebanktaak tot het bevorderen van de goede werking van het betalingsverkeer. De kosten die DNB hiervoor maakt, komen ten laste van de centralebankmiddelen.<sup>54</sup> Die keuze wordt gecontinueerd met de omzetting naar een publiekrechtelijk instrumentarium en verankering daarvan in de Bankwet 1998.

#### *Monetaire financiering*

Voor de kosten die de toezichthouder in de uitoefening van haar toezichttaken maakt, is sinds 2015 het uitgangspunt dat deze volledig worden doorberekend aan ondertoezichtstaande instellingen.<sup>55</sup> Met onderhavig voorstel wordt afgeweken van die hoofdregel, door de kosten die DNB in de uitvoering van en het toezicht op de Wft-verplichtingen aan banken maakt, ten laste te laten komen van de monetaire opbrengsten. De reden is dat deze taakuitoefening sterk aansluit bij de centralebanktaak van DNB om de goede werking van het betalingsverkeer te bevorderen. Hiermee wordt ook aangesloten bij de financiering van het toezicht dat DNB houdt op de recirculatie van bankbiljetten en op afwikkelondernemingen, alsmede het *oversight* van DNB op het giraal

---

<sup>54</sup> Ingevolge artikel 2, tweede lid, onder a, Wbft 2019 is die wet niet van toepassing op de centralebanktaken van DNB, waaronder de taak van het bevorderen van de goede werking van het betalingsverkeer, die zowel een stelseltaak is (artikel 3, eerste lid, onder e, Bankwet 1998) als een nationale taak (artikel 4, eerste lid, onder b, Bankwet 1998).

<sup>55</sup> Wet van 10 december 2014 tot wijziging van de Wet bekostiging financieel toezicht in verband met de afschaffing van de overheidsbijdrage, de invoering van Europees banktoezicht en de bestemming van door de Autoriteit Financiële Markten en de Nederlandsche Bank opgelegde dwangsommen en boetes (Stb. 2014, 532).

betalingenverkeer.<sup>56</sup>

De centralebankfinanciering is in lijn met artikel 123 VWEU. Die bepaling verbiedt kortgezegd het verlenen van 'voorschotten in rekening-courant of andere kredietfaciliteiten' aan de overheid en is om te verzekeren dat de primaire doelstelling van het monetaire beleid (het handhaven van de prijsstabiliteit) gevrijwaard blijft. Het verbod op monetaire financiering laat binnen grenzen ruimte voor het uitvoeren en zelf bekostigen door DNB van taken buiten haar hoedanigheid als onderdeel van het Europees Stelsel van Centrale Banken (ESCB).<sup>57</sup> De centrale bank mag bij de uitoefening van zo'n taak geen op andere overheden rustende verplichting jegens derden op zich nemen. Ook mag de taak niet op andere wijze *de facto* resulteren in het bieden van de mogelijkheid om uitgaven te doen waarbij de overheid geen rekening hoeft te houden met de stimulans die uit het verbod op monetaire financiering voortvloeit om een gezond begrotingsbeleid te voeren.<sup>58</sup> Daarvan is hier geen sprake.

#### *Financiële onafhankelijkheid*

Bij de beoordeling van de toelaatbaarheid van monetaire financiering is ook de financiële onafhankelijkheid van de centrale bank relevant.<sup>59</sup> Het idee van deze vorm van onafhankelijkheid houdt, kort gezegd, in dat de algehele onafhankelijkheid van een centrale bank in gevaar zou worden gebracht, indien zij niet zelfstandig over voldoende financiële middelen zou kunnen beschikken om haar ESCB-taken te vervullen.

De bevoegdheden en werkzaamheden van DNB op grond van het wetsvoorstel lijken geen gevaar voor de financiële onafhankelijkheid van DNB op te leveren, mede vanwege hun relatie tot bestaande taken en hun beperkte budgettaire beslag. In dat kader is nog relevant dat DNB niet aansprakelijk is voor schade veroorzaakt door een handelen of nalaten in de uitoefening van een op grond van een wettelijk voorschrift opgedragen taak of verleende bevoegdheid, behoudens in het geval van opzet of grove schuld.<sup>60</sup>

Deze vorm van financiering heeft secundaire gevolgen voor de Rijksbegroting. DNB is als centrale bank financieel onafhankelijk en haar begrotingen en verantwoordingen behoeven geen ministeriële goedkeuring. Wel is bepaald dat DNB haar eventuele winsten grotendeels afdraagt aan haar enig aandeelhouder, de Staat. De kosten die DNB voor de uitvoering van taken op grond van deze wet maakt, gaan daarmee uiteindelijk ten koste van eventuele afgedragen winst.<sup>61</sup> Vanwege de economische omstandigheden verwacht DNB vanaf midden jaren '30 weer tot dividenduitkeringen te kunnen overgaan. Tot die tijd heeft deze wetgeving geen consequenties voor de Rijksbegroting.

---

<sup>56</sup> Onderscheidenlijk hoofdstuk IIA Bankwet 1998, artikel 2:3.0a e.v. Wft en artikel 26b Bpr.

<sup>57</sup> Artikel 14, vierde lid, ESCB-statuten.

<sup>58</sup> HvJEU 13 september 2022, zaak C-45/21 (*Banka Slovenije*).

<sup>59</sup> Het principe van de onafhankelijkheid van de centrale bank is opgenomen in artikel 130 van het VWEU. Deze bepaling verbiedt lidstaten om instructies te geven aan de nationale centrale bank en verbiedt centrale banken om dergelijke instructies te vragen of op te volgen. De ECB onderscheidt daarbij functionele, institutionele, personele en financiële onafhankelijkheid. Zie ook de ECB Convergenceverslagen, te raadplegen via [www.ecb.europa.eu](http://www.ecb.europa.eu).

<sup>60</sup> Artikel 1:25d, eerste lid, Wft.

<sup>61</sup> *Bestendiging van het kapitaalbeleid van DNB. Eindrapport van de Werkgroep Evaluatie Kapitaalbeleid DNB 2023*, bijlage bij Kamerstukken II 2023/24, 32013, nr. PM.

### *§ 8. Evaluatie*

Het wetsvoorstel draagt bij aan de goede werking van het betalingsverkeer. De belangrijkste kwesties in het betalingsverkeer, waaronder de toegang tot contant geld, worden regelmatig besproken in het Maatschappelijk Overleg Betalingsverkeer (MOB). Het MOB is een samenwerkingsverband dat zich richt op efficiënt, veilig, betrouwbaar en toegankelijk betalingsverkeer. In het MOB nemen vertegenwoordigers van aanbieders en vragers in het betalingsverkeer plaats, waaronder banken, consumentenorganisaties en toonbankinstellingen. Het MOB wordt voorgezeten door DNB.

De deelnemers aan het MOB kunnen hun ervaringen over de uitwerking van dit wetsvoorstel in de praktijk, inbrengen in het MOB. Ook wordt in het MOB regelmatig onderzoek gedeeld over de betaalvoorkeuren van Nederlanders, net als actuele statistieken over het Nederlandse betaallandschap. De gevolgen van dit voorstel zullen ook in dat licht worden gezien. De Tweede Kamer ontvangt jaarlijks de jaarrapportage van het MOB en de reactie van de Minister van Financiën daarop.<sup>62</sup>

Mede op basis van signalen in het MOB kan de minister op enig moment besluiten om te onderzoeken of de eisen aan de chartale infrastructuur nog bij de tijd zijn, of aangepast moeten worden.

### *§ 9. Consultatie en advies*

#### *Vorbereidingsfase*

Gedurende de voorbereiding van dit wetsvoorstel is een aantal keer overleg gevoerd met belanghebbende partijen. Hieronder wordt toegelicht welke overleggen hebben plaatsgevonden, wie daarbij betrokken was, en welke invloed dit op het wetsvoorstel heeft gehad.

Triodos, Knab, Bunq en Van Lanschot Kempen hebben in een gezamenlijke brief van 27 september 2023 hun bezwaren gedeeld over het aanbieden van stortdiensten. Volgens deze banken zou een stortverplichting onredelijk bezwarend en disproportioneel zijn. Daarnaast zou deze verplichting zorgen voor hoge kosten, onder andere voor anti-witwascontroles op de chartale transacties. De banken hebben op verzoek van het ministerie een inschatting gegeven van deze kosten. Deze informatie is gebruikt om de gevolgenparagraaf aan te vullen.

De contouren van dit wetsvoorstel zijn op 6 oktober 2023 besproken met belanghebbende partijen, waaronder vertegenwoordigers van consumentenorganisaties, ouderenorganisaties, toonbankinstellingen, banken, Geldmaat, Brinks en DNB. De aanwezige partijen hebben daar hun standpunten over het wetsvoorstel onder de aandacht gebracht.

Op 14 november 2023 hebben ABN AMRO, ING en Rabobank aan het ministerie statistieken gepresenteerd over het huidige gebruik van de chartale infrastructuur door hun klanten. Bij deze bijeenkomst waren ook andere

---

<sup>62</sup> Zie bijv. *Kamerstukken II 2022/23*, 27863, nr. 140.

belanghebbende partijen uitgenodigd en aanwezig. Deze statistieken hebben niet direct geleid tot aanpassingen in het wetsvoorstel. Wel worden ze meegenomen bij de vaststelling van redelijke voorwaarden en tarieven op besluitniveau, als indicaties van normaal gebruik.

#### *Internetconsultatie*

Een ontwerp van dit wetsvoorstel is van *PM* tot *PM* geconsulteerd op [www.internetconsultatie.nl](http://www.internetconsultatie.nl). *PM* uitkomsten.

#### *Advies ECB*

De Europese Centrale Bank (ECB) is geraadpleegd over het ontwerp van dit wetsvoorstel.<sup>63</sup> Daaruit is het volgende gebleken. *PM*

#### *§ 10. Invoering*

Dit wetsvoorstel treedt in werking op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip. Dat tijdstip wordt bepaald in lijn met het kabinetsbeleid inzake vaste verandermomenten en de minimuminvoeringstermijn.

De meeste bepalingen uit dit wetsvoorstel vereisen geen wijziging van de feitelijke situatie, waardoor overgangsrecht niet noodzakelijk is. Dat is slechts anders voor de verplichting voor kleinere banken om ook biljetstortdiensten aan te bieden. Om deze stortdiensten aan te bieden, zullen banken zich in de praktijk aansluiten bij de chartale basisinfrastructuur. Om die aansluiting te realiseren geldt een overgangstermijn van twaalf maanden na inwerkingtreding van de relevante bepalingen.

---

<sup>63</sup> Zie artikelen 127, vierde lid, en 282, vijfde lid, VWEU en Beschikking 98/415/EG van 29 juni 1998 betreffende de raadpleging van de Europese Centrale Bank door de nationale autoriteiten over ontwerpen van wettelijke bepalingen (PbEG 1998, L 189).

## **ARTIKELSGEWIJS**

### **Artikel I (Wft)**

#### A (artikel 1:25)

Dit onderdeel strekt tot aanpassing van een verwijzing. De bepalingen over geldtransport worden neergelegd in een nieuw hoofdstuk in de Bankwet 1998. Dat hoofdstuk wordt ingevoegd na hoofdstuk IIB. In verband hiermee vindt vernummering plaats van hoofdstuk IIC tot hoofdstuk IID en van artikel 9h tot artikel 9r. In artikel 1:25, derde lid, Wft wordt naar artikel 9h van de Bankwet 1998 verwezen. Met dit onderdeel wordt dat gewijzigd naar artikel 9r.

#### B (artikel 3:4)

Het begrip 'bank' uit artikel 1:1 van de Wft omvat zowel kredietinstellingen (als bedoeld in de verordening kapitaalvereisten) als 'vrijwillige banken', oftewel partijen die op basis van artikel 3:4 Wft onder vrijwillig toezicht staan. Omdat deze partijen geen rol spelen in het chartaal betalingsverkeer, worden zij uitgesloten van de toepassing van de afdeling over de chartale basisinfrastructuur.

Van de gelegenheid wordt gebruikgemaakt om een verouderde verwijzing naar afdeling 3.5.5 (noodregeling) te verwijderen. Deze afdeling is ingetrokken in de Wet herstel en afwikkeling van verzekeraars.

#### C (afdeling 3.5.11)

##### *Artikel 3:267k: chartale basisinfrastructuur*

Artikel 3:267k bevat bepalingen over de chartale basisinfrastructuur. Het eerste lid bepaalt dat de chartale basisinfrastructuur wordt verzorgd en onderhouden door de banken met meer dan [PM: drie miljoen] rekeninghouders die in Nederland woonachtig of gevestigd zijn. Deze banken hebben de grootste positie in het Nederlandse betalingsverkeer. De vraag of een betaalrekeninghouder in Nederland woonachtig of gevestigd is, moet worden beantwoord aan de hand van de adresgegevens van de particuliere of zakelijke betaalrekeninghouder.

Het artikel veronderstelt één chartale basisinfrastructuur, die door de normadressaten gezamenlijk wordt onderhouden. Dit zorgt voor een zo efficiënt mogelijke chartale keten en sluit aan bij de bestaande samenwerking tussen de grootste banken.

Het tweede lid bepaalt dat de chartale basisinfrastructuur bestaat uit voorzieningen voor het opnemen en storten van chartale euro's, zowel bankbiljetten als munten.

Het derde lid bepaalt dat de chartale basisinfrastructuur is opengesteld. De chartale basisinfrastructuur moet, met andere woorden, toegankelijk zijn voor andere banken. Deze toegang moet worden verleend tegen eerlijke, redelijke en niet-discriminerende voorwaarden. Dit voorkomt dat de machtspositie van de exploitant(en) van de chartale basisinfrastructuur ertoe leidt dat zij hoge prijzen of onredelijke voorwaarden stellen aan de toegang tot die infrastructuur.

Uit kracht van de delegatiegrondslag in het vierde lid zullen bij algemene maatregel van bestuur nadere regels worden gesteld over de chartale basisinfrastructuur. Ten eerste worden de soorten voorzieningen nader ingevuld. Op dit moment wordt voorzien dat de voorzieningen bestaan uit geldautomaten voor het opnemen en storten van euromunten en -bankbiljetten, waarbij het storten van bankbiljetten uiteenvalt in verpakt storten (via sealbagautomaten) en onverpakt storten. Door de soorten voorzieningen op besluitniveau vast te leggen, is het wetsvoorstel techniekneutraal. Ontwikkelingen in de dienstverlening of technologie vergen alleen aanpassing van het besluit (zie ook paragraaf 7 van het algemeen deel van deze toelichting).

Het vierde lid biedt voorts een grondslag om eisen te stellen aan deze voorzieningen. Die eisen kunnen per soort voorziening verschillen. Het criterium 'landelijk dekkend' zal nader worden ingevuld met bereikbaarheidsnormen op advies van DNB. Daarbij wordt de huidige vijfkilometernorm voor het opnemen van bankbiljetten betrokken. Ook kunnen eisen worden gesteld aan het aantal automaten.

Het criterium 'adequaaf' kan worden ingevuld met verschillende soorten eisen ten dienste van de hoofddoelen van dit wetsvoorstel: een inclusief en storingsbestendig betalingsverkeer. Te denken valt aan de technische functionaliteit van de voorzieningen, hun plaatsing en uiterlijk, de openingstijden van de voorzieningen, en de tijd dat de voorzieningen daadwerkelijk beschikbaar zijn voor transacties van eindgebruikers (beschikbaarheid). De huidige stand van de dienstverlening en de eisen uit het Convenant contant geld zullen als uitgangspunt dienen, waarbij eventuele aanvullende eisen kunnen worden gesteld vanuit het belang van een inclusief en storingsbestendig betalingsverkeer. Er worden geen aanvullende eisen gesteld aan de toegankelijkheid van de voorzieningen voor personen met een handicap, voor zover die vallen onder de reikwijdte van de Toegankelijkheidsrichtlijn.

#### *Artikelen 3:267l en 3:267m: dienstverlening*

Artikel 3:267l regelt de chartale dienstverlening tussen bank en haar klanten. Banken worden verplicht om hun in Nederland gevestigde houders van betaalrekeningen in staat te stellen om de chartale basisinfrastructuur te gebruiken. Particuliere en zakelijke klanten met een Nederlands adres moeten dus contant geld kunnen opnemen en storten als basaal onderdeel van hun betaalrekeningpakket. In de formulering *in staat stellen* ligt besloten dat een bank die toegang niet afhankelijk maakt van onredelijke eisen, voorwaarden of procedures.

Banken die op grond van deze wet zorgdragen voor de chartale basisinfrastructuur moeten ervoor zorgen dat hun klanten van alle voorzieningen gebruik kunnen maken (eerste lid). Voor banken die niet onder de infrastructuurverplichting vallen, geldt een lichter regime. Zij hoeven alleen diensten voor het opnemen en storten van bankbiljetten aan te bieden, dus geen diensten voor het opnemen en storten van euromunten (tweede lid). De kleinste banken, met minder dan [PM: vijftigduizend] betaalrekeninghouders in Nederland, zijn geheel uitgezonderd van de verplichting (derde lid). Dit om de toegang tot de Nederlandse markt niet onnodig te bemoeilijken.

Het vierde lid bepaalt dat de dienstverleningsplicht de verplichtingen van de Wwft onverlet laat. Een bank kan bijvoorbeeld beperkingen opleggen aan de

chartale dienstverlening aan een individuele cliënt, als tijdens het cliëntonderzoek reële risico's aan het licht komen die een dergelijke beperking rechtvaardigen. Verder wordt verwezen naar paragraaf 4.1 van het algemeen deel.

Het eerste lid van artikel 3:267m bevat een grondslag om bij algemene maatregel van bestuur regels te stellen over de tarieven voor het gebruik van de chartale basisinfrastructuur die een bank aan haar klanten in rekening brengt. Daarmee kunnen bijvoorbeeld maxima worden gesteld aan de tarieven per transactie. Het is ook mogelijk om het tarief per transactie op nul vast te stellen. Hierdoor worden de kosten van het gebruik van contant geld niet naar rato van het gebruik doorberekend, zodat een te hoge 'prijs' van contant geld het gebruik niet ontmoedigt. De grondslag biedt ook ruimte om regels te stellen over indirecte vergoedingen voor het gebruik van de chartale basisinfrastructuur. Te denken valt aan een 'korting' achteraf op betaalpakketten voor personen die geen contant geld gebruiken. Ook dergelijke regelingen kunnen het gebruik van contant geld ontmoedigen en zijn daarom onwenselijk.

Het tweede lid van artikel 3:267m biedt de mogelijkheid om regels te stellen over de voorwaarden die een bank kan stellen aan het gebruik van de chartale basisinfrastructuur. De regels kunnen bepalen welke voorwaarden wel of juist niet toegelaten zijn. Het is bijvoorbeeld denkbaar dat in dat besluit geregeld wordt dat banken redelijke voorwaarden of tarieven kunnen stellen bij excessief gebruik van de chartale infrastructuur.

*Artikel 3:267n: kennisgeving*

Deze bepaling verplicht banken om DNB jaarlijks voor 1 maart in te lichten over haar aantal betaalrekeninghouders in Nederland aan het slot van het voorafgaande kalenderjaar. Zo kan DNB nagaan welke banken nu of in de toekomst onder de verplichtingen uit deze afdeling vallen.

De kennisgevingsplicht geldt alleen voor banken met meer dan [*PM: veertigduizend*] betaalrekeninghouders in Nederland. Hiermee wordt een groot aantal (EER-)banken van de kennisgevingsplicht uitgezonderd. Zij zijn wel actief in Nederland, maar spelen nauwelijks een rol in het Nederlandse betalingsverkeer aan de kassa.

*Artikel 3:267o: vrijstelling*

Artikel 3:267o biedt de mogelijkheid om bij ministeriële regeling vrijstelling te verlenen van de infrastructuur- of dienstverleningsverplichtingen. Te denken valt aan partijen die zich niet richten op het particuliere of zakelijke toonbankbetalingsverkeer in Nederland. De vrijstelling kan gepaard gaan met regels voor de vrijgestelde ondernemingen.

D (bijlagen bij artikelen 1:79 en 1:80)

De artikelen 3:267k tot en met 3:267o worden toegevoegd aan de bijlagen bij artikel 1:79 en 1:80 Wft. Daarmee kan DNB bij overtreding van deze artikelen, of regels uit de bepalingen die daarop gebaseerd zijn, een last onder dwangsom of bestuurlijke boete opleggen. De boetecategorie wordt, conform Wft-systematiek, vastgelegd in het Besluit bestuurlijke boetes financiële sector.

## Artikel II (Bankwet 1998)

### A (artikel 1)

In artikel 1, eerste lid, wordt 'geldtransportonderneming' toegevoegd aan de opsomming van definities. Volgens de definitie gaat het om een onderneming die in de uitoefening van beroep of bedrijf transport van eurobankbiljetten of euromunten uitvoert en die beschikt over een vergunning op grond van de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus (Wpbr) of een vergunning op grond van de verordening grensoverschrijdend geldtransport.

Ingevolge de Wpbr is het verboden om zonder vergunning van de Minister van Justitie en Veiligheid door de instandhouding van een beveiligingsorganisatie beveiligingswerkzaamheden te verrichten (artikel 2, eerste lid). Een vergunning voor een beveiligingsorganisatie kan worden verleend voor verschillende categorieën, waaronder "een particulier geld- en waardetransportbedrijf, zijnde een onderneming die in de uitoefening van beroep of bedrijf ten behoeve van derden geld en grote waarden met e Op dit moment is dat niet aan de orde. en beperkt volume vervoert" (artikel 3, onderdeel c). De definitie van geldtransportonderneming maakt duidelijk dat het in het kader van de Bankwet 1998 gaat om een onderneming die voor die categorie een vergunning is verleend.

In artikel 2, vierde lid, Wpbr wordt met een vergunning uit het eerste lid (zie hiervoor) gelijkgesteld "een vergunning afgegeven in een andere lidstaat van de Europese Unie dan wel een staat, niet zijnde een lidstaat van de Europese Unie, die partij is bij een daartoe strekkend of mede daartoe strekkend Verdrag dat Nederland bindt, en die een beroepsniveau waarborgt dat ten minste gelijkwaardig is aan het niveau dat met de nationale vergunning wordt nagestreefd". Er wordt met andere woorden geen onderscheid gemaakt naar plaats van vestiging. Artikel 2, vierde lid, noemt niet dat de gelijkstelling enkel voor de toepassing van de Wpbr is, en daarmee omvat de verwijzing in de definitie naar een vergunning op grond van artikel 2, eerste lid, Wpbr ook een daarmee gelijkgestelde vergunning zoals bedoeld in artikel 2, vierde lid, Wpbr.

Op grond van de verordening grensoverschrijdend geldtransport moet een onderneming die grensoverschrijdend transport van eurobankbiljetten en euromunten over de weg wil uitvoeren, een vergunning voor dit transport aanvragen bij de vergunningverlenende autoriteit in haar lidstaat van herkomst (artikel 4, eerste lid).<sup>64</sup> In Nederland is op grond van artikel 2, tweede lid, Wpbr de Minister van Justitie en Veiligheid de vergunningverlenende autoriteit. Voor de toepassing van dit wetsvoorstel wordt ook hier geen onderscheid gemaakt naar plaats van vestiging. Anders gezegd, het is niet relevant waar de vergunning die op grond van de verordening verplicht is, is verleend.

### B (hoofdstuk IIC)

#### *Artikel 9h: monitoring continuïteit geldtransport*

Met onderhavig artikel wordt aan DNB de werkzaamheid opgedragen van het monitoren van de continuïteit van de dienstverlening bij het transport van eurobankbiljetten of euromunten. Uit de formulering komt naar voren dat het monitoren is gericht op de continuïteit van de dienstverlening als zodanig, en

---

<sup>64</sup> Behalve wanneer het gaat om grensoverschrijdend transport dat in artikel 2 van de verordening is uitgesloten van het toepassingsbereik van de verordening.

niet (op detailniveau) op de uitvoering van werkzaamheden door individuele ondernemingen.

De monitoringswerkzaamheid is een operationalisering van de taak die aan DNB is opgedragen om de goede werking van het (chartale) betalingsverkeer te bevorderen, genoemd in artikel 3, eerste lid, onderdeel e, en artikel 4, eerste lid, onderdeel b. Het gaat hierbij om een werkzaamheid die in de praktijk al door DNB wordt verricht, niet om een nieuwe werkzaamheid, die door de publiekrechtelijke verankering ervan geëxpliciteerd wordt. Met de verplichtingen die in het nieuwe hoofdstuk IIC aan door DNB aangewezen geldtransportondernemingen worden opgelegd, moeten in het kader van deze werkzaamheid worden gezien. Hiermee kan DNB zich een beeld vormen van continuïteitsrisico's binnen het geldtransport en (voor zover vervoerders ook telcentrales hebben) de geldverwerking, en daarmee van mogelijke risico's op verstoring van de chartale keten.

*Artikel 9i: kennisgeving aantal bediende unieke locaties*

Om de geldtransportondernemingen te kunnen aanwijzen die de drempel zoals bedoeld in artikel 9j, eerste lid, behalen, moet DNB beschikken over informatie over het aantal locaties waar geldtransportondernemingen, elk afzonderlijk en tezamen, geld leveren en ophalen. Artikel 9i, eerste lid, legt daarom aan (alle) geldtransportondernemingen de verplichting op om jaarlijks voor 1 maart kennis te geven aan DNB van het aantal unieke locaties in Nederland die zij in het daaraan voorafgaande kalenderjaar hebben bediend.

Bij het begrip 'unieke locatie' valt te denken aan een bancaire geldautomaat of een IAD, maar ook een toonbankinstelling die een contract met een geldtransportonderneming heeft voor het bezorgen van wisselgeldbestellingen, een afstortoplossing of het ophalen van contante omzet. Het is aan DNB om dit begrip eventueel nader te verduidelijken bij beleidsregel.

Het tweede lid bevat een delegatiegrondslag: bij algemene maatregel van bestuur kan worden bepaald dat de kennisgeving van het aantal bediende unieke locaties een uitsplitsing naar regio of sector bevat, waarbij die maatregel dan ook zal bepalen om welke regio's of sectoren het gaat. Bij een eventuele uitsplitsing naar sector wordt met name gedacht aan de retailketen versus de bancaire keten. Deze grondslag is gegeven met het oog op de aanwijzing in verband met het behalen van een regionale of sectorale drempel, die bij algemene maatregel van bestuur kan worden bepaald (zie artikel 9j).

*Artikel 9j: aanwijzen bij behalen drempel*

Onderhavig artikel bepaalt dat DNB de geldtransportondernemingen aanwijst die ofwel de landelijke drempel behalen van 30% van het totaal aantal unieke locaties in Nederland waar geldtransportondernemingen contant geld bezorgen of ophalen (eerste lid, onderdeel a), ofwel een regionale of sectorale drempel (eerste lid, onderdeel b), die bij algemene maatregel van bestuur kan worden bepaald, als dat nodig is voor de continuïteit van de dienstverlening bij het geldtransport in de betreffende regio of sector (tweede lid). DNB baseert zich bij het aanwijzen, dat zij jaarlijks voor 1 april doet, op het aantal unieke locaties die een geldtransportonderneming in het kalenderjaar ervoor heeft bediend. DNB beschikt over die informatie door de kennisgevingsverplichting op grond van artikel 9i.

De keuze om de landelijke drempel te leggen bij 30% is gebaseerd op de verwachte impact die (tijdelijke) onderbreking van de dienstverlening door een

substantiële speler zal hebben. De verstoring van de chartale keten zal minder groot zijn als het gaat om kleine(re) spelers, en bij permanente uitval van een kleine(re) speler zal de dienstverlening met minder problemen kunnen worden opgebouwd of geabsorbeerd door andere spelers. Op dit moment is er één geldtransportonderneming die de landelijke drempel van 30% behaalt, Brink's heeft een marktaandeel van 90 tot 95%. Het is evenwel niet uitgesloten dat dit kan veranderen, waarbij (weer) meerdere grote(re) spelers actief zijn. Het voorgestelde percentage houdt dus rekening met toekomstige ontwikkelingen die nu niet voorzien zijn. Dat geldt ook voor de regionale of sectorale drempel die bij algemene maatregel van bestuur kan worden bepaald als dat nodig is voor de continuïteit van de dienstverlening in de betreffende regio of sector.

Op aangewezen geldtransportondernemingen zijn de verplichtingen op grond van de artikelen 9k tot en met 9n van toepassing gedurende het jaar dat volgt op het jaar waarin de aanwijzing is gedaan, met dien verstande dat de verplichting op grond van artikel 9n al geldt vanaf de start van de tweede maand volgend op de maand waarin de aanwijzing is gedaan. Dat volgt uit het derde lid. Om te voldoen aan de verplichtingen om periodiek aan DNB te rapporteren (artikel 9k) of om een afwikkelingsplan op te stellen (artikel 9i), zal een geldtransportonderneming die in het jaar ervoor niet aangewezen was, voorbereidende maatregelen moeten treffen, helemaal als de drempel voor de eerste keer wordt behaald. Die onderneming heeft daarvoor acht maanden de tijd (vanaf 1 april tot de start van het volgende kalenderjaar). De verplichting om onverwijld schriftelijk kennis te geven aan DNB van een voornemen tot een wijziging met een substantiële impact (artikel 9l) vraagt in mindere mate om voorbereidende maatregelen. Wel wordt hiermee in de (processen van) bedrijfsvoering bij de onderneming ingegrepen. Om die reden wordt dezelfde ingangstermijn aangehouden. De verplichting om onverwijld mededeling aan DNB te doen van dreigende discontinuïteit van de dienstverlening (artikel 9n) gaat al eerder gelden. Dit vraagt nauwelijks om voorbereidende handelingen, de verplichting grijpt ook nauwelijks in de (processen van) bedrijfsvoering in, terwijl het van groot belang is dat DNB snel van dergelijke ontwikkelingen op de hoogte is. Met de keuze voor de eerste dag van de tweede maand volgend op die waarin de aanwijzing is gedaan, wordt voldoende tijd gelaten tussen de bekendmaking van de aanwijzing aan de onderneming en het ingaan van deze verplichting voor die onderneming.

#### *Artikel 9k: periodieke rapportage*

Het eerste lid verplicht een aangewezen geldtransportonderneming om tweemaal per jaar te rapporteren aan DNB. Bij algemene maatregel van bestuur wordt bepaald wat de precieze rapportagemomenten zijn. De rapportages moeten DNB inzicht geven in de actuele stand van zaken en ontwikkelingen en in de prognoses die de organisatie of de bedrijfsvoering aangaan en die relevant zijn voor een regelmatige, continue en volledige uitvoering van de werkzaamheden waartoe de onderneming zich heeft verbonden. Daarbij kan worden gedacht aan informatie over de bedrijfsstructuur, financiële gezondheid en winstgevendheid van de onderneming. Het tweede lid bevat een grondslag om nadere regels over de inhoud van de rapportages te kunnen stellen.

#### *Artikel 9l: voornemen tot substantiële wijziging*

Op grond van het eerste lid moet een aangewezen geldtransportonderneming DNB direct op de hoogte brengen van voorgenomen wijzigingen die een substantiële impact hebben op de uitvoering van de werkzaamheden waartoe de onderneming zich heeft verbonden. Het derde lid bevat een grondslag om

nadere regels te kunnen stellen over de gevallen waarin de kennisgeving moet worden gedaan. Hierbij zou bijvoorbeeld kunnen gedacht aan een bepaalde reductie van het personeel (aantal fte's) of het aantal voertuigen, maar ook aan herstructureringsplannen, plannen om bedrijfsonderdelen te verkopen of plannen om de dienstverlening in Nederland geheel of gedeeltelijk te staken.

Ingevolge het eerste lid moet de onderneming bij de kennisgeving aangeven wanneer zij het voornemen wil uitvoeren. Die uitvoering mag in elk geval niet plaatsvinden zolang de onderneming in afwachting is van het oordeel van DNB, tenzij DNB haar oordeel 8 weken na de kennisgeving nog niet heeft gegeven. Tijdens deze periode bepaalt DNB wat de verwachte impact is op de continuïteit van de dienstverlening bij het geldtransport. Als die impact naar oordeel van DNB te groot is om de wijziging op korte termijn door te voeren, dan kan zij de onderneming een wachttijd opleggen tot maximaal 26 weken na de ontvangst van de kennisgeving. DNB heeft die bevoegdheid op grond van het tweede lid. Zo'n opgelegde temporisering zou bijvoorbeeld aan de orde kunnen zijn als een onderneming voornemens is haar dienstverlening in Nederland te beëindigen. In een dergelijke situatie is het van belang dat er tijd is om een oplossing te vinden en in te regelen, zoals een andere of nieuwe geldvervoerder die de dienstverlening absorbeert of opbouwt, om het risico op ernstige verstoring van de chartale keten tegen te gaan.

#### *Artikel 9m: afwikkelingsplan*

Een aangewezen geldtransportonderneming moet op grond van artikel 9m, eerste lid, beschikken over een afwikkelingsplan om tijdig te kunnen anticiperen op eventuele beëindiging of overdracht van de werkzaamheden waartoe de onderneming zich heeft verbonden. Zij verstrekt een afschrift van dat plan aan DNB. Hiermee wordt beoogd om de ontwrichtende effecten van een eventueel faillissement van de onderneming te verminderen. Hierdoor beschikt DNB of een andere derde, zoals een curator, bij een (dreigend) faillissement over waardevolle informatie, hetgeen kan voorkomen dat de afwikkeling kostbare vertraging oploopt. Ook kan een afwikkelingsplan de kansen op voortzetting of doorstart van de onderneming verbeteren.

Op grond van het derde lid kunnen bij of krachtens algemene maatregel van bestuur nadere regels worden gesteld over de inhoud van het afwikkelingsplan. Hierbij kan gedacht worden aan de elementen die tenminste in het plan moeten terugkeren. Voorbeelden van dergelijke elementen kunnen zijn mogelijke afwikkelingsscenario's, de inrichting van het besluitvormingsproces tot afwikkeling, een analyse van de afwikkelbaarheid van de onderneming, en een risicoanalyse van het afwikkelingsproces, zoals mogelijke risico's ten aanzien van de continuïteit van de dienstverlening en de bedrijfsvoering tijdens het afwikkelingsproces.

Het afwikkelingsplan bevat alle relevante processen, producten en projecten van de onderneming. Om het plan te zijner tijd van betekenis te laten zijn, moet een wezenlijke verandering in de organisatie of bedrijfsvoering van die onderneming leiden tot tussentijdse herziening van het plan. Daartoe strekt het tweede lid. Dat lid bepaalt ook dat een herzien plan eveneens in afschrift aan DNB verstrekt wordt. Ondernemingen die in opeenvolgende jaren worden aangewezen, moeten telkens opnieuw aan de op hen rustende verplichtingen voldoen. Dat betekent dat zij naast tussentijdse herziening bij wezenlijke veranderingen ook periodiek (jaarlijks) moeten bezien of het afwikkelingsplan actualisatie behoeft.

#### *Artikel 9n: onverwijld mededeling bij dreigende discontinuïteit*

Dit artikel schrijft voor dat een aangewezen geldtransportonderneming ogenblikkelijk laat weten aan DNB, ingeval zij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat de continuïteit van haar dienstverlening in gevaar komt, bijvoorbeeld doordat faillissement dreigt of is aangevraagd. DNB zal door de rapportageverplichting al zicht hebben op de financiële gezondheid van de onderneming en daarmee op risico's op mogelijke uitval. Tegelijkertijd is niet uitgesloten dat ontwikkelingen snel gaan. Met deze mededelingsplicht wordt voorkomen dat tijd verloren gaat en bewerkstelligd dat DNB met alle betrokken partijen, zoals de betreffende onderneming, een (beoogd) curator, andere geldtransportondernemingen en afnemers van de diensten, direct kan starten met het zoeken naar een oplossing voor de situatie die is of dreigt te ontstaan.

#### *Artikel 9o: vrijstelling*

Dit artikel geeft de bevoegdheid aan de minister om geheel of gedeeltelijk vrijstelling te verlenen van de periodieke rapportageverplichting (artikel 9k), de verplichting om onverwijld schriftelijk kennis te geven aan DNB van een voornemen tot een wijziging met een substantiële impact (artikel 9l), en de verplichting om een afwikkelingsplan te hebben en dat plan in afschrift aan DNB te verstrekken en wanneer nodig te herzien (artikel 9m). De vrijstelling kan gepaard gaan met regels voor de vrijgestelde ondernemingen. Er zijn voornemens nog geen situaties te bedenken die vragen om een vrijstellingsregeling, maar dit zou in de toekomst anders kunnen worden door marktontwikkelingen die niet voorzien zijn.

#### *Artikel 9p: aanwijzing toezichthouders*

Op grond van artikel 9p, eerste lid, worden met het toezicht op de naleving van de verplichtingen voor geldtransportondernemingen belast de bij besluit van DNB aangewezen personen. Artikel 9p, tweede lid, verklaart artikel 9b, tweede lid, van overeenkomstige toepassing. Dat betekent van een besluit als bedoeld in het eerste lid mededeling wordt gedaan door plaatsing in de *Staatscourant*.

#### *Artikel 9q: handhavingsinstrumentarium*

Op grond van dit artikel heeft DNB de bevoegdheid een last onder dwangsom dan wel een bestuurlijke boete op te leggen, indien sprake is van overtreding van de artikelen 9j (kennisgeving aantal bediende unieke locaties) en 9k tot en met 9n (verplichtingen voor aangewezen geldtransportondernemingen) zijn neergelegd, en van de medewerkingsplicht van artikel 5:20, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

Het derde lid verklaart artikel 9c, derde en vierde lid, van overeenkomstige toepassing. Dit betekent allereerst dat de hoogte van op te leggen boetes bij algemene maatregel van bestuur wordt vastgesteld met een maximum van € 50.000 voor een afzonderlijke overtreding (artikel 9c, derde lid), en dat wordt voorzien, in navolging van de Wft, in de schorsing van de verplichting tot betaling van een bestuurlijke boete, indien tegen de boete bezwaar of beroep is ingesteld (artikel 9c, vierde lid).

### **Artikel III (Wet bekostiging financieel toezicht 2019)**

De kosten van het toezicht door DNB worden ten laste gebracht van de monetaire opbrengsten die DNB in de uitoefening van haar centralebanktaken verkrijgt. Daarom wordt het toezicht op de chartale basisinfrastructuur uitgezonderd van de hoofdregel dat de kosten van financieel toezicht worden

doorberekend aan de ondertoezichtstaande instellingen. Verder wordt verwezen naar paragraaf 6 van het algemeen deel van de toelichting.

**Artikelen VI tot en met VI (Overgangsrecht en inwerkingtreding)**

Verwezen wordt naar paragraaf 10 van het algemeen deel van de toelichting.

De Minister van Financiën,