

CONSULTATIEREACTIE

Reactie Nederlandse Vereniging van Banken (NVB) naar aanleiding van consultatie Besluit aanwijzing informatie uit beschikkingen, stukken en gegevens betreffende faillissementen ter opname in het Centraal Insolventieregister (CIR)

Datum: 24 juli 2020

Inleiding

De Nederlandse Vereniging van Banken (NVB) maakt graag gebruik van de mogelijkheid om te reageren. Wij zijn positief over het voorgenomen besluit. In deze consultatiereactie geven wij in een algemeen deel ons commentaar op het stuk en doen we een concreet voorstel om de voorgestelde termijnen in lijn te brengen met de Faillissementswet om mogelijke verwarring te voorkomen. In het vervolg van deze consultatiereactie geven wij een nadere uitwerking van onze positie en ons commentaar met betrekking tot de inhoud van het concept besluit en de nota van toelichting. Tot slot doen we nog enig redactioneel commentaar.

Algemeen

Snelle(re) publicatie van faillissementen

De NVB staat positief tegenover het voorgenomen besluit. De mogelijkheid om belangrijke beschikkingen in faillissementen (snel) toegankelijk te maken in het CIR is in het voordeel van alle belanghebbenden.

De NVB zou graag zien dat in dezelfde lijn ook uitspraken van faillissementen snel(ler) worden gepubliceerd in het CIR. Zo zouden op de dag van de uitspraak de naam en de woonplaats of het kantoor van de gefailleerde in het CIR kunnen worden ingeschreven. De NVB hoopt dat tegelijkertijd met de inwerkingtreding van het besluit ook art. 14 Faillissementswet - zoals gewijzigd door de Wet modernisering faillissementsprocedure (Wmf) - in werking kan treden.

Termijnen in Faillissementswet en besluit

In het conceptbesluit wordt een aantal termijnen genoemd. Niet van alle termijnen is duidelijk of en in hoeverre die aansluiten bij de termijnen uit de Faillissementswet. Dit kan tot verwarring leiden.

Wij geven een voorbeeld. In artikel 2 lid 3 van het conceptbesluit wordt - in lijn met art. 114 lid 1 Fw - aangegeven dat een afschrift van de crediteurenlijsten zeven dagen voorafgaand aan de verificatievergadering in het CIR wordt ingeschreven. Hierbij is helder dat de termijn uit het besluit aansluit bij de termijn uit de Faillissementswet.

Bij andere vermelde publicaties in het CIR wordt niet of minder expliciet aansluiting gezocht bij de in de Faillissementswet opgenomen termijnen.

Zo bepaalt artikel 2 lid 2 onder 4° van het conceptbesluit dat in het CIR wordt opgenomen dat er een ontwerpakkoord bij de griffie is ingediend. Er wordt niet aangegeven dat deze melding in het CIR eveneens ten minste acht dagen voor de betreffende vergadering wordt gedaan (wil het aldaar ter stemming kunnen worden gebracht). Dat is wel de termijn die volgens de Faillissementswet geldt voor de indiening van het ontwerpakkoord ter griffie. In dit geval kan mogelijk een latere kennisgeving in het CIR van de dag waarop het ontwerpakkoord is aangeboden ertoe leiden dat schuldeisers en andere belanghebbenden te laat kennisnemen van het feit dat er een ontwerpakkoord ter griffie is neergelegd.

Wij realiseren ons dat er een verschil bestaat tussen het neerleggen van het gehele ontwerpakkoord ter griffie en het enkel vermelden van de datum in het CIR waarop het ontwerpakkoord is neergelegd.

Maar schuldeisers en andere belanghebbenden zullen vertrouwen op het CIR en daarmee ook op de tijdigheid van de geregistreerde gegevens en stukken.

Voorstel

Wij stellen voor om bij de termijnen voor publicatie van gegevens en/of stukken in het CIR:

- ofwel expliciet aansluiting te zoeken bij de termijnen zoals vastgelegd in de Faillissementswet;
- ofwel een meer generieke oplossing waarbij de griffier binnen 1 dag na deponering / nederlegging van een stuk ter griffie, het betreffende stuk of een afschrift daarvan publiceert in het CIR.

Wellicht verdient het ook de voorkeur om in de toelichting op het conceptbesluit te vermelden dat de termijnen als bedoeld in de Faillissementswet blijven gelden en prevaleren.

Nadere toelichting

Een nadere uitwerking van bovenstaande en ons commentaar met betrekking tot de inhoud van het concept besluit en de nota van toelichting treft u onderstaand aan.

Wanneer kan de wetsbepaling over snelle(re) publicatie van faillissementen worden ingevoerd?

Wij vragen aandacht voor de snelle(re) publicatie van faillissementen. De Wet modernisering faillissementsprocedure van 27 juni 2018 (Wmf) wijzigt art. 14 Fw zodanig dat een uittreksel van het vonnis van faillietverklaring door de griffier van de rechtbank wordt geplaatst in de Nederlandsche Staatscourant en *“terstond ingeschreven in het Centraal Insolventie Register. In ieder geval worden op de dag van de uitspraak de naam en de woonplaats of het kantoor van de gefailleerde in het hiervoor genoemde register ingeschreven.”* Bij de inwerkingtreding van de wet op 1 januari 2019 is deze gewijzigde bepaling uitgezonderd van inwerkingtreding. Het is thans niet bekend wanneer deze wijziging inwerking zal treden. De minister heeft hierover in de [Memorie van Antwoord](#)¹ van 13 juni 2018 aangegeven:

De Raad voor de Rechtspraak en Recofa hebben mij desgevraagd aangegeven dat dit voor hen goed haalbaar is. Op één punt hebben zij nadere voorbereidingstijd gevraagd. Dit betreft de verplichting om het faillissement zo snel mogelijk, op de dag zelf, te publiceren en vergt volgens de rechtspraak een behoorlijk ingrijpende wijziging van het werkproces bij de rechtbanken. Bij de huidige stand van zaken onderken ik dat het nu niet de juiste tijd is om op dit punt, op relatief korte termijn, tot een dergelijke wijziging in de werkprocessen van de (griffie van de) rechterlijke macht over te gaan. Ik zal de wijziging in Artikel I, onderdeel D, subonderdeel 2, van het wetsvoorstel daarom nog niet per 1 januari 2019 in werking laten treden. Ik zal te zijner tijd, in overleg met de Raad voor de Rechtspraak en Recofa, bepalen wanneer dit onderdeel van het voorstel in werking kan treden.

Aangezien inmiddels twee jaar zijn verstreken, hopen wij dat op dit punt voortgang is geboekt. Uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK) bij het ter consultatie voorliggende besluit blijkt echter niet dat er bij de totstandkoming van dit besluit aandacht is geweest voor de real-time registratie van faillissementen.

Wat is het doel?

Het CIR wordt beheerd door de Raad voor de rechtspraak en functioneert goed. De praktijk heeft desalniettemin behoefte aan meer informatie in het register om voldoende op de hoogte te kunnen zijn over het verloop van een faillissement, zoals informatie over de datum en de plaats van de vergaderingen waar de vorderingen van schuldeisers worden besproken met de curator, informatie over de wijze waarop het faillissement wordt afgewikkeld en een kennisgeving of, en zo ja, wanneer de arbeidsovereenkomst met de werknemers met instemming van de rechter-commissaris door de curator zal worden opgezegd.” (IAK)

¹ Kamerstukken I, 2017 – 2018, 34 740, MvA, p. 3

Over de praktische kant van onverwijld publicatie wordt in de MvT van 13 juni 2017² aangeven:

De Raad schat in dat de verplichte onverwijld publicatie van relevante beschikkingen binnen het faillissement mogelijk significante werklastgevolgen voor de rechterlijke macht met zich kan brengen en geeft aan dat een en ander sterk afhankelijk is van de aard en invulling van deze verplichting in de AMvB. De Raad zal worden geconsulteerd over de formulering van de AMvB, zodat de mogelijke gevolgen alsdan in kaart kunnen worden gebracht en bij de besluitvorming worden betrokken. De Raad voor de rechtspraak heeft voorts geadviseerd om voortaan de griffier in plaats van de curator verantwoordelijk te maken voor de publicatie van informatie, besluiten, oproepingen en aankondigingen. De Raad stelt hiervoor als randvoorwaarde dat het centrale insolventieregister moet worden aangepast, om te voorzien in de mogelijkheid dat schuldeisers en andere belanghebbenden op eenvoudige wijze op de hoogte kunnen raken van voor hen belangrijke data, termijnen en beslissingen. Voor de aanpassing van het centrale insolventieregister is nader onderzoek nodig. Daarom blijft vooralsnog de curator verantwoordelijk voor onder meer de oproeping van de schuldeisers voor de verificatievergadering.

Wij hopen dat er in de afgelopen periode is onderzocht welke praktische belemmeringen moeten worden aangepakt om het mogelijk te maken dat op de dag van de uitspraak de naam en de woonplaats of het kantoor van de gefailleerde in het CIR worden ingeschreven. Tegelijkertijd met de inwerkingtreding van het besluit zou ook art. 14 Fw - zoals gewijzigd door de Wmf - in werking moeten treden aangezien beschikkingen op grond van het besluit ook onverwijld moeten worden gepubliceerd. In de nota van toelichting bij het conceptbesluit³ staat hierover:

Ten slotte geeft de Wmf een grondslag voor de publicatie van informatie uit beschikkingen van de rechter-commissaris of de rechtbank (artikel 67, derde lid, Fw). In Artikel 3 van dit besluit wordt uitvoering gegeven aan deze grondslag in Artikel 3. Publicatie van informatie uit beschikkingen in het CIR leidt ertoe dat belanghebbenden deze informatie eerder en makkelijker tot zich kunnen nemen. Met name schuldeisers kunnen zo beter in staat worden gesteld om het hun toekomende recht om in beroep of cassatie te gaan, uit te oefenen. Dit verbetert de rechtsbescherming van betrokkenen bij het faillissement. In de praktijk is het voor schuldeisers soms lastig om snel op de hoogte te raken van beschikkingen van de rechtbank of de rechter-commissaris, waardoor het uitoefenen van het recht om tegen een beschikking in hoger beroep te komen, wordt bemoeilijkt. Daarbij speelt een rol dat de beroepstermijn tegen dergelijke beschikkingen thans vijf dagen bedraagt (zie artikel 67, eerste lid, Fw en voor een nadere toelichting: Kamerstukken II 2016/17, 34740, nr. 3, p. 22). De Hoge Raad heeft in dit verband geoordeeld dat het wenselijk is dat de beschikking van de rechter-commissaris onverwijld ter kennis wordt gebracht van de (bekende) belanghebbenden. De rechter-commissaris dient daarop toe te zien (vgl. HR 11 september 1998, NJ 1998/829).

Hierbij merken wij op, dat schuldeisers niet alleen beter in staat worden gesteld (tijdig) in beroep of in cassatie te gaan, maar dat ook andere rechten beter worden geborgd. Denk hierbij onder meer aan het recht op informatie.

In lijn hiermee is een snelle inwerkingtreding van (het nieuwe) art 14 Fw. en daarmee snelle(re) publicatie van faillissementsuitspraken wenselijk.

Redactioneel commentaar

Tot slot hebben wij nog een inhoudelijke suggestie en een aantal suggesties voor wetstechnische aanpassingen. Wij volgen daarbij de artikelen in het conceptbesluit.

- Zoals hiervoor al toegelicht, doen wij de suggestie om in de toelichting op het conceptbesluit expliciet op te nemen dat de publicatie van beschikkingen en stukken in

² Kamerstukken II, 2016 – 2017, 34 740, nr. 3 MvT, p. 12

³ P. 10/33



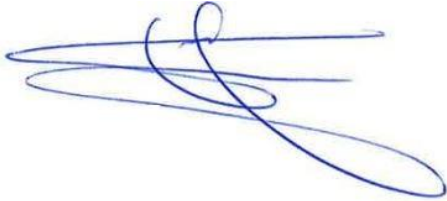
het CIR geen vervanging is van de neerlegging ter griffie volgens de Faillissementswet. Daarbij is van belang dat in het conceptbesluit is bepaald dat gegevens in het CIR tot 6 maanden na afwikkeling van het faillissement zichtbaar blijven, en daarna niet meer raadpleegbaar zijn via het CIR.

- p. 1/33, artikel 2 lid 2: ondanks dat in de toelichting op het conceptbesluit staat vermeld dat de (fatale) termijn waarbinnen schuldvorderingen dienen te zijn ingediend ex artikel 127 lid 1, 3 en 4 van de Faillissementswet in het conceptbesluit wordt opgenomen, lijkt een concrete verwijzing daarnaar in de artikelen van het conceptbesluit te ontbreken;
- p. 1/33, artikel 2 lid 2 onder 1°: de grondslag voor 'de wijze waarop' wordt vergaderd ligt in art. 80a Faillissementswet. Wij stellen voor om deze verwijzing ook op te nemen achter "als bedoeld in de artikelen (...)";
- p. 2/33, artikel 2 lid 2 onder 4°: wij stellen voor om de beslissing van de curator en - zo die er is - de commissie van schuldeisers om positief of negatief te adviseren over het aangeboden akkoord ook op te nemen (zie art. 140 Faillissementswet) omdat dit als leidraad kan dienen voor de schuldeisers bij de stemming over een akkoord;
- p. 2/33, artikel 2 lid 2 onder 5°: dient hieraan niet tevens te worden toegevoegd de uitslag van de stemming die in de vorm van een proces-verbaal wordt opgemaakt, als bedoeld in art. 173b Faillissementswet;
- p. 4/33: ontbreekt in artikel 3 lid 2 onder 3 niet ook de verwijzing naar art. 148 Faillissementswet, dat ziet op de inhoud van het proces-verbaal van het akkoord dat gedurende 8 dagen kosteloos ter inzage bij de griffie ligt of wellicht dat de kennisgeving ten aanzien van dit proces-verbaal in artikel 2 lid 2 van het concept besluit kan worden meegenomen;
- p. 4/33: aan het einde van art. 3 lid 2 onder 3 onderbreekt een '!';
- p. 10/33: In de zin "In artikel 3 van dit besluit wordt uitvoering gegeven aan deze grondslag in Artikel 3" lijkt de onderstreepte tekst dubbelop / overbodig;
- p. 14/33: in de toelichting op het concept besluit wordt toegelicht dat "de contactgegevens van de rechter-commissaris, de curator en de leden van de voorlopige schuldeiserscommissie" bij inwerkingtreding verplicht zullen moeten worden ingeschreven in het CIR. In de huidige tekst van het concept besluit wordt evenwel alleen verwezen naar het vermelden van de leden van de definitieve schuldeiserscommissie. In het voorgestelde art. XXX ontbreekt de verwijzing naar art. 74 lid 1 Faillissementswet. In artikel 2 lid 2 onder 11° van het concept besluit ontbreekt eveneens de verwijzing naar de voorlopige commissie van schuldeisers. Het opnemen van een verwijzing naar de voorlopige commissie van schuldeisers zou daarnaast beter aansluiten bij 12° van ditzelfde artikel, waarin wordt gesproken over de publicatie van beschikbare vacatures voor de voorlopige commissie van schuldeisers;
- p. 16/33: de toestemming van de rechter-commissaris voor verkoop van de tot de boedel behorende activa op grond van art. 176 Faillissementswet is opgenomen in art. 2 lid 2 onder 7° van het conceptbesluit. De machtiging van de rechter-commissaris tot opzegging in het kader van de artikelen 39 en 40 Faillissementswet is opgenomen in artikel 3 lid 2 van het conceptbesluit. Onduidelijk is of dit onderscheid bewust zo is gemaakt;
- p. 22/33, onder 'artikel 2, eerste lid, onder 1°': de verwijzing naar "het werk van de schuldeisers" in de zin "Het verslag geeft belanghebbenden en betrokkenen bij het faillissement inzage in het werk van de schuldeisers en is voor de curator een belangrijk middel om zich te verantwoorden naar de gezamenlijke crediteuren". In onze optiek dient er verwezen te worden naar het werk van de curator;
- p. 23/33, derde zin van onder, correctie typefout: " (...) dat een afschrift van het reglement (...)" ;

De NVB heeft geen bezwaar tegen openbaarmaking van deze reactie op de consultatie.

Wij zijn vanzelfsprekend graag tot een nadere toelichting bereid.

Met vriendelijke groet,



Floris Mreijen
Adjunct-Directeur