



Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Onderwerp:

Internetconsultatie Wijziging LAP in CMP en invoering adviesbevoegdheid
Minister bij afwijkingsprocedure

Geachte Minister,

De Omgevingsdienst Achterhoek maakt graag gebruik van de mogelijkheid om te reageren op het voorstel om de Wet milieubeheer aan te passen. Wij hebben twee opmerkingen over de adviesbevoegdheid van de minister.

1. Alleen verankeren in de Wet milieubeheer kan verwarrend zijn

In het wetsvoorstel staat dat het streven is om de wijziging op 1 januari 2025 in te laten gaan. Op dat moment is de Omgevingswet (mogelijk) al in werking getreden.

Wij begrijpen dat de adviesbevoegdheid uit het toekomstige artikel 10.14 lid 2 Wm niet alleen ziet op situaties die gereguleerd worden in de Omgevingswet, maar bijvoorbeeld ook op EVOA. Maar het alleen in de Wet milieubeheer opnemen van een wettelijk adviseur voor vergunningverlening en/of handhaving op grond van de Omgevingswet is verwarrend en wordt mogelijk over het hoofd gezien. Immers, de Omgevingswet en de bijbehorende AMvB's zouden het gebundelde kader moeten zijn voor de te volgen stappen en de inhoud van vergunningverlening en toezicht onder Omgevingswet. Onder de Omgevingswet worden de wettelijke adviseurs voor vergunningverlening aangewezen in hoofdstuk 4 van het Omgevingsbesluit (Ob). In hoofdstuk 13 Ob staan de procedurele regels omtrent handhaving.

Een verwijzing in het Omgevingsbesluit naar het voorgestelde artikel 10.14 Wet milieubeheer kan wellicht ondersteunend zijn aan de uitvoering.

- *Verzocht wordt om in hoofdstuk 4 en/of hoofdstuk 13 van het Omgevingsbesluit een verwijzing op te nemen naar artikel 10.14 tweede lid Wet milieubeheer voor situaties waarin wordt afgeweken van het CMP.*

2. De adviestertermijn past niet binnen de reguliere procedure

Onder de Omgevingswet wordt voor een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit op grond van H3 Bal standaard de reguliere procedure gevolgd. Behoudens een enkele uitzondering geldt alleen voor IPPC en BRZO de uitgebreide procedure (10.24 Ob). De reguliere procedure duurt acht weken. Een (verplicht) op te vragen advies verlengt de termijn niet. Een adviestertermijn van acht weken uit het voorgestelde artikel 10.14 lid 4 Wm voor de Minister van I&W strookt niet met de korte termijn die van rechtswege geldt. Ook bij een ambtshalve verlenging met zes weken blijft onvoldoende tijd over voor een inhoudelijk goede toets op de vergunningaanvraag. Het is wenselijk dat de beslistermijn van de reguliere procedure van rechtswege wordt verlengd vanwege het benodigde advies van de Minister van I&W.

Datum:
30-01-2023

Pagina:
1 van 2

Behandeld door:
A. Vos

Postadres en e-mail:
Omgevingsdienst Achterhoek
Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld.)
info@odachterhoek.nl



- *Verzocht wordt om de adviestermijn beter af te stemmen op de reguliere procedure van de Omgevingswet.*

Tot slot

Mocht u vragen hebben over onze inbreng, dan zijn wij uiteraard altijd bereid om deze toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Petra G.M. van Oosterbosch
directeur Omgevingsdienst Achterhoek