

Reactie Circulaire windturbines bij risicovolle bedrijven

We ondersteunen het initiatief om het bevoegd gezag uit te nodigen deze circulaire toe te passen bij het toelaten of vergunnen van nieuwe windturbines of het vervangen van bestaande windturbines. Voor het beoordelen van de toelaatbaarheid van nieuwe windturbines in de directe omgeving van risicovolle bedrijven bestaat op dit moment geen specifiek wettelijk toetsingskader. Deze circulaire biedt hiervoor meer duidelijkheid.

Plaatsgebonden risico

Met deze circulaire wordt een kader geboden om het plaatsgebonden risico van risicovolle bedrijven te berekenen bij plaatsing van een windturbine in de directe omgeving. Hiermee wordt aangesloten bij de bestaande praktijk en bij de werkwijze rond buisleidingen voor gevaarlijke stoffen.

Groepsrisico

Naast de wijziging voor het plaatsgebonden risico wordt in de circulaire gevraagd ook rekening te houden met het groepsrisico bij de beoordeling van de toelaatbaarheid van windturbines nabij risicovolle bedrijven en buisleidingen. We ondersteunen het belang van het rekening houden met het groepsrisico. Maar het is voor ons niet navolgbaar en transparant op basis van welke uitgangspunten is bepaald dat bij slechts een deel van de activiteiten met een aandachtsgebied rekening moet worden gehouden met de mogelijke gevolgen van windturbines voor het groepsrisico. Onderstaand ontvangt u een inhoudelijke toelichting.

In paragraaf 2.3 van de circulaire wordt beschreven wanneer het rekening houden met het groepsrisico van belang wordt geacht. Hierbij wordt verwezen naar de activiteiten in Bijlage B van de circulaire. Deze Bijlage B bevat een selectie van de activiteiten uit Bijlage VII, onder E van het Bkl; de lijst in de circulaire is dus geen volledige verwijzing naar het besluit. Een onderbouwing op basis waarvan helder wordt waarom slechts is verwezen naar deze selectie ontbreekt, daarnaast zijn ons op basis van de actuele wetenschappelijke inzichten geen inhoudelijke argumenten bekend op grond waarvan het logisch is om niet volledig te verwijzen naar de activiteiten uit het Bkl.

Wij willen benadrukken dat een aandachtsgebied zichtbaar maakt tot waar bepaalde gevolgen zich voor kunnen doen, maar niet de ernst weergeeft van die gevolgen. Alle typen activiteiten met aandachtsgebieden kunnen in potentie grote gevolgen hebben voor de veiligheid, gezondheid economie en milieu, bijvoorbeeld als bij een ongeval veel mensen of vitale infrastructuur worden getroffen. Het inschatten van die ernst en dit meewegen in een oordeel over acceptatie en eventuele beschermende maatregelen is een bestuurlijke afweging. De beperkte doorverwijzing in paragraaf 2.3 heeft als gevolg dat slechts bij een deel van de activiteiten met aandachtsgebieden informatie beschikbaar komt over de invloed van windturbines op het groepsrisico. De vraag is of het de bedoeling is dat in alle andere situaties de informatie over het groepsrisico niet als ontwerpcriterium mee kan worden genomen. Het niet beschikbaar zijn van informatie zal immers tot gevolg hebben dat (lokale) bestuurders niet tijdig en volledig worden geïnformeerd en in hun besluitvorming minder mogelijkheden hebben om te komen tot beschermende maatregelen.

Samenvattend: de keuze om enkel te verwijzen naar de activiteiten in Bijlage B is voor ons niet navolgbaar en transparant. Ons inziens beperkt deze keuze de mogelijkheden van initiatiefnemers en het bevoegd gezag om te komen tot een veilige en gezonde leefomgeving. Wanneer geen volledige lijst of verwijzing naar Bijlage VII, onder E van het Bkl wordt opgenomen, zouden wij een onderbouwing van de keuzes verwachten.