



## SABIC Reactie op “Wet CO<sub>2</sub>-heffing industrie”

### Aanleiding.

Als onderdeel van de uitvoering van het Nederlandse Klimaatakkoord wordt een CO<sub>2</sub>-heffing voor de industrie ingevoerd. Deze moet borgen dat de reductiedoelstelling voor de industrie wordt gerealiseerd, terwijl het gelijke speelveld met omliggende landen zo min mogelijk wordt aangetast.

In deze nota reageren wij op de onderdelen van het voorstel en verzoeken de overheid in haar definitieve wet zoveel mogelijk rekening te houden met onze argumenten.

### Hoofdpijnen.

SABIC ondersteunt de ambitie in de Europese Green Deal om in 2050 klimaatneutraal te worden en committeert zich om de CO<sub>2</sub>-uitstoot gedurende de hele levenscyclus terug te dringen.

Nu de Europese Unie naar verwachting in het najaar van 2020 een voorstel doet voor een tussendoel van 50-55% in 2030, dringt SABIC er bij de regering op aan om bij het Europese beleid aan te sluiten en om onderhavig voorstel niet vooruitlopend daarop in te dienen. Op deze manier kan het level playing field worden gegarandeerd.

De ambitie van SABIC richt zich met name op de circulaire economie. Momenteel is SABIC fors aan het investeren in mechanische en chemische recycling, en het gebruik van biogene grondstoffen. Dit draagt in grote mate bij tot met name scope 3-reducties, maar we worden hier momenteel niet voor gecrediteerd omdat alleen rekening wordt gehouden met scope 1 directe emissies.

Voor de SABIC-installaties is het niet haalbaar om een scope 1- reductie van 49% te bereiken in 2030. Daarom zal de voorgestelde CO<sub>2</sub>-heffing tot slechts een hogere belastingdruk leiden, terwijl het ons niet beloont voor onze bijdrage aan CO<sub>2</sub>-reductie in de keten.

In het verleden heeft SABIC veel geïnvesteerd om haar fabrieken naar best in class niveau te brengen op het gebied van energie en grondstofgebruik. Om de prestaties van onze fabrieken verder te verbeteren zijn aanzienlijke investeringen nodig die niet op korte termijn zullen renderen.



Regelingen als SDE ++ zijn essentieel om de onrendabele top van dergelijke projecten te compenseren. Deze compensatie is nodig om investeringsbeslissingen te kunnen nemen. De bestaande regelingen zijn momenteel echter vooral gericht op emissiereducties in scope 1 waardoor onze circulaire ambities momenteel nog buiten de reikwijdte van deze regelingen vallen.

SABIC vraagt de overheid daarom om haar klimaatbeleid en circulaire ambities op elkaar af te stemmen in haar stimuleringsregelingen.

SABIC speelt een belangrijke rol bij het leveren van essentiële materialen in het bestrijden van de COVID-19-crisis. Bovendien spelen de chemische industrie en SABIC een cruciale rol bij het veiligstellen van banen en werkgelegenheid in de post-COVID-economische crisis. Terwijl veel sectoren nu afhankelijk zijn van staatssteun, opereert de chemische industrie nog steeds zelfstandig.

**De voorgestelde Nederlandse CO<sub>2</sub>-heffing zal onze resultaten en concurrentiepositie ernstig onder druk zetten en niet leiden tot voldoende lagere CO<sub>2</sub>-uitstoot om het gestelde doel te realiseren. Wij vragen de Nederlandse regering om aan te sluiten bij het Europees beleid. Hierdoor blijft onze sterke positie behouden, waardoor we kunnen bijdragen aan het halen van de klimaatdoelen en het veiligstellen van banen en werkgelegenheid.**

### Uitvoering.

De CO<sub>2</sub>-heffing wordt gepresenteerd als slechts een enkel onderdeel van een breed pakket aan instrumenten in het Klimaatakkoord dat echter wel het borgingsmechanisme is om met zekerheid de doelstelling voor 2030 te halen. We constateren dat:

- Het subsidie instrumentarium, met name de SDE++, nog maar amper is vormgegeven met voorlopig slechts een minimaal aantal emissiereductie opties én een zeer risicovolle start gericht op voorkomen van over-subsidiëring in plaats van stimuleren van mogelijke projecten. Dat terwijl de tender aanpak en subsidiëring van onrendabele top de overheid het comfort moeten geven dat de projecten met de laagste maatschappelijke kosten als eerste uit de bus komen.
- De CO<sub>2</sub>-heffing bovenop het reeds bestaande Europese emissiehandelssysteem (EU ETS) komt dat eenzelfde doel nastreeft. Nederland blijft streven naar



versterking van dit systeem, maar in het wetsvoorstel zit geen directe koppeling die bij een doelstelling groter dan of gelijk aan het Nederlandse leidt tot intrekking. Het is overigens geen zekerheid dat een gelijke of scherpere Europese doelstelling leidt tot een broeikasgas emissieprijs in het EU ETS die gelijk aan of hoger dan de Nederlandse prijs van de CO<sub>2</sub>-heffing is dus deze indirecte koppeling wijzen we voorshands af.

- De geclaimde aansluiting op het EU ETS op te veel punten wordt verbroken om het systeem als congruent te beschouwen waardoor aanscherping van de eerste automatisch leidt tot inperking van de impact van de Nederlandse belasting:
  - o Emissierechten worden na afloop (*ex post*) toegekend in plaats van op basis van historische productie (EU ETS: *ex ante*). Behalve onzekerheid leidt dit tot ongewenste neveneffecten. Bij een lagere productie dan historisch worden er minder rechten toegekend hetgeen voor het EU ETS niet geldt waardoor het level playing field met de EU verder wordt verslechterd. Bij een hogere productie dan historisch moet de gehele Nederlandse industrie meer reduceren. In het EU ETS zijn hiervoor reserves beschikbaar. De *ex post* aanpak gebaseerd op emissie efficiency staat te veel op gespannen voet met een absoluut tonnen doel voor de NL-industrie.
  - o Een eventueel overschot aan emissieruimte vervalt als het niet in emissiejaar wordt overgedragen aan een installatie die een tekort heeft. Het EU ETS systeem is meer liquide waarbij een overschot de gehele handelsperiode gebruikt kan worden.
  - o De elektriciteitsproductie heeft een aparte sterk lagere CO<sub>2</sub> vloer-prijs dan de NL-industrie terwijl ze in EU ETS in hetzelfde systeem zit. Dit laatste bevordert reductie van de goedkoopst te vermijden emissies (elektriciteit of industrie). Bovendien is een CO<sub>2</sub> prijs makkelijker door te berekenen in een meer regionale markt voor elektriciteit dan voor de industrie in een globaal speelveld.
  - o Een uniforme reductiefactor wordt toegepast op alle benchmarks voor de NL-industrie. De EU gebruikt twee vaste waarden voor 2021-25 en 2026-30 mét de eis dat deze tenminste 0,2-1,6% per jaar verbeterd waarbij de hoogte afhankelijk is van de mogelijke verbeteringen van bv. de product benchmark. Dit creëert een hoger belast emissievolume bij een naar alle waarschijnlijkheid hogere vloer prijs voor de NL-industrie. Het systeem



- haalt daarbij ook “dure” emissierechten uit het EU ETS die tot een lagere prijs leiden, het zogenaamde waterbed effect.
- (Rest-)warmte geleverd aan de gebouwde omgeving wordt niet gecrediteerd terwijl EU ETS dit wel doet.
  - Door het aanspreken van de vergunninghouder als betalings-plichtige voor de NL CO<sub>2</sub> taks ontstaat er een ongelijkheid waardoor niet alle vergelijkbare sub-installaties in NL op dezelfde manier gebruik kunnen maken van bv. overdracht of verrekening van rechten. Dit geldt met name voor koepelvergunningen waaronder meerdere bedrijven activiteiten hebben, zoals dit bij Chemelot het geval is.
    - Als SABIC een project wil uitvoeren in een volgende Turn Around over vijf jaar zouden ze een tekort aan dispensatierechten mogen verrekenen met een overschot gecreëerd door dit project. Als Chemelot echter geen tekort heeft vanwege een overschot bij een andere partij op de site dan moet dit intern worden geregeld waar anders de overheid deze rol moet nemen.
    - Het geciteerde andere beleid om totstandkoming van warmtenetten in de gebouwde omgeving aan te moedigen wordt niet herkend.
  - Het wetsvoorstel is verre van volledig. Zo zijn de vloerprijzen niet bekend, en is de speelveldtoets van PwC nog niet gereed.
    - PBL berekent de vloerprijzen op basis van een 75% zekerheid dat het klimaatdoel wordt gehaald voor de maatregelen. We vragen de overheid dit percentage als volgt aan te passen:
      - Projecten waarvoor SDE++ subsidie wordt verleend dienen met een hogere zekerheid te worden meegenomen; wellicht zelfs 100%
    - De overheid wil het gelijke speelveld zo min mogelijk aantasten. We vragen de overheid om:
      - Te wachten op het gereedkomen van de speelveld toets van PwC
      - Te reageren op de resultaten van de toets en mitigerende maatregelen op te nemen in het wetsvoorstel
      - KPI's te introduceren die maatgevend zijn voor het speelveld en deze te monitoren



Tenslotte.

We doen een dringend beroep op de Nederlandse regering om in overleg te gaan over de specifieke bijdrage die SABIC kan leveren aan de energietransitie én de ongewenste neveneffecten die de huidige 2030 doelstelling en het borgingsmechanisme van de CO<sub>2</sub>-heffing met zich meebrengen. De heffing en de ondersteunende maatregelen hebben een “one-size-fits-all” karakter die onvoldoende rekening houden met de uniciteit van de individuele industriële installaties. Met maatwerk en samenwerking kunnen we samen veel meer bereiken.

Wg

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Mark Williams'.

Mark Williams

Vice President Europe

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Frank Kuijpers'.

Frank Kuijpers

General Manager Sustainability