



Uitwerking van de voorgestelde CO₂-heffing op bedrijven vallend onder verschillende ETS benchmarks leidt tot ongelijke behandeling en verkeerde keuzes bij verduurzaming

In het Nederlandse klimaatakkoord wordt voor de vaststelling van de CO₂ heffing op teveel uitgestoten CO₂ verbinding gezocht met de Europese ETS werkwijze. Onderstaand wordt uitgewerkt dat dit voor ons bedrijf leidt tot een dramatisch verschil t.o.v. andere Nederlandse ETS bedrijven.

De keuzemogelijkheden voor verduurzaming van bedrijven zonder ETS productbenchmark (PBM) en die vallen onder de heatbenchmark (HBM) zullen hierdoor sterk beperkt worden. Bedrijven met heat benchmark hebben alleen de mogelijkheid om aan de CO₂-heffing te ontkomen door de inzet van duurzame brandstoffen, vooropgesteld dat die al in voldoende mate beschikbaar zijn. De heffing kan dus bijvoorbeeld onbedoeld aanzetten tot het inzetten van grote hoeveelheden biomassa voor warmtevoorziening. Elektrificatie is geen optie omdat onder ETS ze hiermee CO₂ rechten verliezen terwijl de efficiëntie van de resterende fossiel gestookte installatie niet verandert.

HBM beoordeelt alleen de efficiëntie van de warmteopwekking per eenheid verbruikte brandstof en niet de efficiëntie van gebruik ervan. Voor bedrijven met PBM wordt de combinatie van warmte- en proces efficiëntie beoordeeld per eenheid geproduceerd product. Om aan de Nederlandse CO₂ heffing te ontkomen zal Avebe net zoals de andere HBM bedrijven t.o.v. de PBM bedrijven bijna het 3-voudige aan CO₂ reductie moeten presteren. Het ETS instrumentarium voor een Nederlandse CO₂-heffing zorgt dus voor een niet evenredige lasten verzwarende per ton uitgestoten CO₂. De ongelijke behandeling van PBM versus HBM is bekend maar wordt niet aangepast omdat een verandering ervan een te grote administratieve last voor de overheid met zich mee zou brengen. We zijn van mening dat dit een gezocht argument is omdat alle informatie om een verandering te bewerkstelligen al bij verschillende overheidsdiensten aanwezig is.

We waarderen dat t.o.v. het oorspronkelijke wetsvoorstel er al verandering ten gunste van de HBM bedrijven is doorgevoerd. Dit betreft een verzachting maar geen fundamentele wijziging in de problematiek.

We zien de volgende alternatieven:

1. Per ton product doelstellingen formuleren die gelijk zijn voor iedereen is rechtvaardig. Neem als basis het zelfde uitgangsjaar 2008 en pas het gemiddelde van de reductiepercentages van de PBM bedrijven toe voor HBM bedrijven. Dit zorgt voor een eerlijke en evenredige verdeling van de extra klimaatlasten voor alle industriële CO₂ uitstoters in Nederland. Dit is tevens een eenvoudige oplossing met geringe administratieve last.
2. Als alternatief, en vergelijkbaar wederom aan de productbenchmark bedrijven, stellen we voor om bij HBM bedrijven de CO₂ efficiëntie van het eigen productievolume te gebruiken. Dit kan door de gerealiseerde heat BM score van een referentiejaar te



schalen met de gerapporteerde productie in een jaar en volgende jaren. De gegevens hiervoor zijn beschikbaar en hebben de bedrijven al moeten opgeven bij de NEa en/of RVO. Met deze systematiek kunnen heat benchmark vervolgens zelf kiezen welke CO₂ reductie optie bij hun past om de Nederlandse CO₂ heffing te vermijden.

Avebe, 28 mei 2020



Uitwerking gevolgen CO2 heffing voor HBM- versus PBM bedrijven

In onderstaande voorbeelden wordt steeds uitgegaan van een CO₂-heffing met een lineair dalende benchmarkwaarde van 1,6% per jaar voor zowel product als heat. In 2020 staan ze hier op 50,3 ton CO₂/TJ voor de heat BM en op 275 kg CO₂/ton product voor de product BM. Het tarief van de heffing in dit fictieve voorbeeld loopt lineair op van 0 Eur/ton naar 100 Eur/ton bovenop ETS.

Voorbeeld 1: Bedrijf vallend onder de Product benchmark bespaart energie

Een bedrijf gebruikt 1000 TJ aan warmte om 200.000 ton product te maken. Het bedrijf heeft een gematigd klimaatplan dat gericht is op het besparen van energie om zo CO₂-uitstoot te verminderen. Ze besparen 2,5 procentpunt per jaar waardoor ze in het jaar 2030 25% van hun uitstoot hebben bespaard. Het bedrijf valt onder een ETS Product Benchmark en heeft een gemiddelde specifieke emissiefactor van 280 kg CO₂ / ton product.

	2020	2030
productie	200.000 ton product	200.000 ton product
warmtegebruik	1.000 TJ	750 TJ
emissiefactor	0,280 ton CO ₂ / ton product	0,210 ton CO ₂ / ton product
Product BM CO ₂ -heffing	0,275 ton CO ₂ / ton product	0,231 ton CO ₂ / ton product
CO ₂ -heffing	0 Euro	0 Euro
emissie	56.000 ton	42.000 ton

Ondanks de gematigde besparing, hoeft het bedrijf in geen van de jaren CO₂-heffing te betalen, omdat hun emissiefactor sneller dan met 1,6% daalt.

Voorbeeld 2: Bedrijf vallend onder de Heat benchmark bespaart energie

Een bedrijf gebruikt 1000 TJ aan warmte om te produceren. Het bedrijf heeft een ambitieus klimaatplan dat gericht is op het besparen van energie om zo CO₂-uitstoot te verminderen. Ze besparen 5 procentpunt per jaar waardoor ze in het jaar 2030 50% van hun uitstoot hebben bespaard. Het bedrijf valt onder de ETS Heat Benchmark en heeft met zijn efficiënte aardgasgestookte installaties een gemiddelde emissiefactor van 56 ton CO₂/TJ.

Al vanaf jaar 1 (2021) moet het bedrijf een CO₂-heffing betalen, ondanks dat ze in lijn met de klimaatdoelen hebben bespaard.

	2020	2030
warmtegebruik	1.000 TJ	500 TJ
emissiefactor	56,0 ton CO ₂ / TJ	56,0 ton CO ₂ / TJ
Heat BM CO ₂ -heffing	50,3 ton CO ₂ / TJ	40,4 ton CO ₂ / TJ
CO ₂ -heffing	0 Euro	781.480 Euro
emissie	56.000 ton	28.000 ton

Bovenstaande getallen gelden ook als het bedrijf niet bespaart, maar de 500 TJ gaat verduurzamen door de warmte te maken met groene elektriciteit (hun emissiefactor verandert niet). Ook dan blijven ze in de toekomst de heffing betalen. Elektrificeren van de warmtevoorziening leidt tot verlies aan ETS CO₂ rechten.



Voorbeeld 3: Bedrijf vallend onder de Heat benchmark gaat brandstof verduurzamen

Een bedrijf gebruikt 1000 TJ aan warmte om te produceren. Het bedrijf heeft een ambitieus klimaatplan dat gericht is op het verduurzamen van brandstof om zo CO₂-uitstoot te verminderen. Ze vergroenen 5 procentpunt per jaar waardoor ze in het jaar 2030 50% van hun uitstoot hebben bespaard. Het bedrijf valt onder de ETS Heat Benchmark en heeft met zijn efficiënte heeft met zijn efficiënte aardgasgestookte installaties een gemiddelde emissiefactor van 56 ton CO₂/TJ in 2020. Door verduurzamen gaat deze omlaag.

In geen van de jaren hoeft het bedrijf CO₂-heffing te betalen. Dit werkt voor biogas, maar ook biomassa of geothermie.

	2020	2030
warmtegebruik	1.000 TJ	1.000 TJ
emissiefactor	56,0 ton CO ₂ / TJ	28,0 ton CO ₂ / TJ
Heat BM CO ₂ -heffing	50,3 ton CO ₂ / TJ	40,4 ton CO ₂ / TJ
CO ₂ -heffing	0 Euro	0 Euro
emissie	56.000 ton	28.000 ton