

Rotterdam 28 mei 2020

Inleiding

Hexion produceert op de locatie Rotterdam Vondelingenplaat producten welke noodzakelijk zijn voor het opwekken van alternatieve energie, met name voor windmolens (producten van Hexion zijn essentieel voor de productie en onderhoud van windmolens wereldwijd); de productie van elektrische auto's; voor vliegtuigen om tot een lager energieverbruik te komen; voor watergedragen verf om watergedragen verf geschikt te maken voor hoogbelaste toepassingen als auto's en zeecontainers. De grondstoffen zijn ook noodzakelijk in de strijd tegen het Corona virus, zoals voor de productie van polycarbonaat schermen en voor de behuizing van medisch apparatuur en chirurgisch gereedschap en voor producten in de gezondheidszorg in het algemeen waarbij de productie van grondstoffen ter bereiding van penicilline wereldwijd een goed voorbeeld van is.

De Corona crisis laat zien dat het van belang is dat Europa in staat is om in eigen beheer medicijnen en medisch apparatuur te kunnen produceren. Hexion kan daar een belangrijke bijdrage aan leveren.

Hexion biedt werkgelegenheid aan 700 werknemers in Nederland. Daarnaast zorgt Hexion voor een nog grotere werkgelegenheid bij aannemers en leveranciers.

Emissiereducties

Hexion erkent de noodzaak tot het nemen van maatregelen om tot CO2 reducties te komen. In lijn met het klimaatakkoord heeft Hexion een programma opgesteld welke tot vergaande CO2 reducties zal leiden, welke in overeenstemming zijn met de doelstellingen in het Klimaatakkoord. Hexion heeft de werkwijze waarop deze reducties tot stand worden gebracht inmiddels gedeeld met het RvO. De werkwijze waarop Hexion de noodzakelijke projecten wil uitvoeren zal ertoe bijdragen dat de installaties van Hexion, welke stammen uit de jaren 50 tot heden, weer zullen behoren tot de wereldtop.

Zienswijzen

Het feit dat er een landelijk instrument naast de Europese ETS wordt ingevoerd vindt Hexion niet ongepast, echter heeft Hexion bezwaren op de wijze waarop de regering een landelijke CO2 heffing lijkt in te voeren. Onze bezwaren worden hieronder toegelicht.

Zienswijze 1: de bakstenen

Een deel van de bedrijven, waaronder Hexion, welke vallen onder de heffing, kopen energie, o.a. in de vorm van stoom, in. Hiervoor worden, vanwege de hoge noodzakelijke investeringen aan de zijde van de warmte producenten, langdurige contracten afgesloten tussen producenten en afnemers. Deze contracten en de installaties welke warmte leveren kunnen verouderd zijn, en niet voldoen aan de eisen van de huidige energie transitie, aangezien er ten tijde van de bouw van de installatie de huidige bewustwording niet bestond. Men zou dit 'energie transitie belemmerende contracten' kunnen noemen. Als gevolg van het contract van Hexion met de warmteleverancier wordt warmte ingekocht waarvan de CO2 emissies aanzienlijk hoger liggen dan de benchmark. Hexion heeft als gevolg van het langdurige contract geen andere mogelijkheid om de CO2 uitstoot, als gevolg van warmteproductie, te beperken, anders dan het afkopen van het leveringscontract en het starten van een eigen, decentrale en kleinschalige, warmteproductie waarbij de CO2 emissie gelijk of lager is dan de benchmark., Dit kan in feite alleen behaald kan worden met het oprichten van een biocentrale, aangezien de komende jaren de elektrische infrastructuur in de omgeving van Hexion onvoldoende is voor elektrificatie op de noodzakelijk grote schaal.

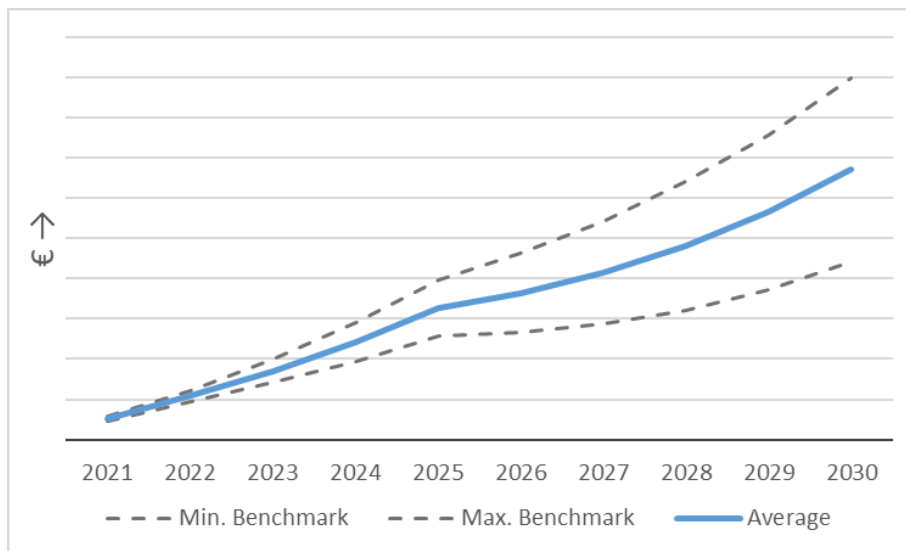
De kosten van het afkopen van het contract is dermate hoog dat deze een belangrijk deel van de investeringskracht van Hexion in beslag zal nemen, met als gevolg uitstel of afstel van maatregelen welke het proces meer efficiënt maken. Je kunt ze vergelijken met de 'bakstenen van welleer' (ten tijde van de privatisering van het energienet). In de voorgestelde regeling moet een compensatie voor deze belemmerende kosten worden opgenomen, danwel contract beëindigingskosten met warmteleveranciers worden 'verboden' of wettelijk gereguleerd. Indien Hexion een substantieel deel van haar investeringskracht moet gebruiken om bestaande contracten 'af te kopen', in plaats van de gewenste innovaties door te voeren ontstaat de reële kans dat het gewenste resultaat, te weten de CO2 uitstoot reductie, onbetaalbaar wordt.

Als resultaat van de berekening van de landelijke heffing op basis van de benchmark zal voor Hexion de kosten van de CO2 emissies, puur als gevolg van de landelijke heffing, dusdanig dreigen op te lopen, dat ook met de behaalde besparingen de kosten voor de inkoop van de resterende warmte dusdanig duur wordt dat deze de concurrentie positie van Hexion ten opzichte van producenten in Europa en de rest van de wereld, ernstig ondermijnt.

In de regeling moet een compensatie voor deze belemmerende kosten worden opgenomen, dan wel contract beëindigingskosten worden 'verboden' of wettelijk gereguleerd. Indien niet zullen getroffen bedrijven een substantieel deel van hun investeringskracht moeten gebruiken om 'af te kopen', in plaats van de gewenste innovaties door te voeren met als reële kans dat het gewenste resultaat ~ CO2 uitstoot reductie ~ voor deze bedrijven onbetaalbaar wordt.

Zienswijze 2: de onzekerheid welke ontstaat als gevolg van de heffing

Door de onbekendheid van de hoogte van de benchmark en de kosten van rechten om CO2 te mogen emitteren voor de komende jaren ontstaat een onduidelijkheid waardoor de terugverdientijd van investeringen ter beperking van CO2 emissies en de energiekosten na het nemen van maatregelen uiterst onzeker worden. De onzekerheid is dusdanig groot dat Hexion, op basis van prognoses, dusdanig hoge landelijke heffingslasten krijgt, dat de winstgevendheid onder druk komt en daarmee gepaard de levensvatbaarheid van de productielocatie in Rotterdam. Daarbij moet worden opgemerkt dat enkel de huidige energielasten in Nederland, ten opzichte van onze productielocaties buiten Europa, dusdanig groot zijn dat het nemen van energie reducerende maatregelen noodzakelijk is.



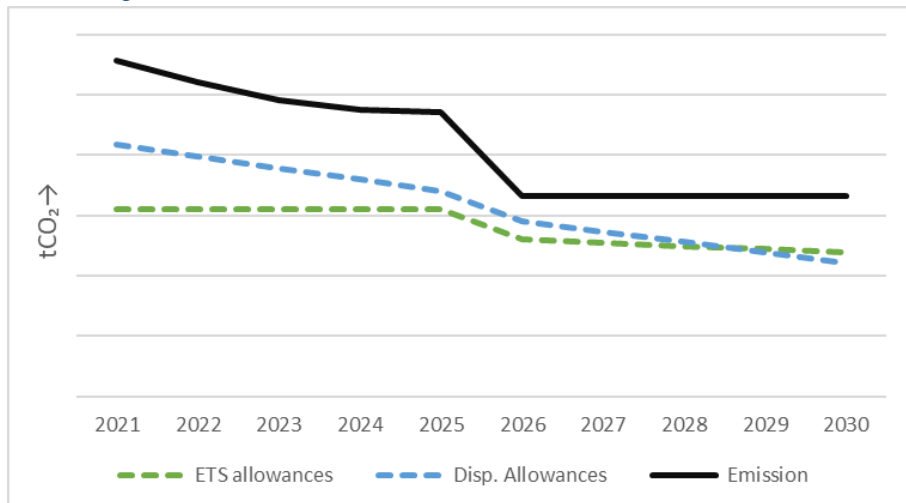
Figuur 1: de bandbreedte van de heffingskosten

Uitdrukkelijk willen we hierbij beklemtonen dat bij de meeste multinationals de bestuurders zich buiten de EU bevinden (VS, China, overige Aziatische en Arabische landen). Deze bestuurders beslissen waar beschikbaar kapitaal wordt ingezet voor investeringen. Deze keuze zal alleen op Nederland vallen bij duidelijke regelgeving en een level playing field. Het huidige voorstel van de landelijke heffing verhoogt de onzekerheid van investeringen en heeft een negatieve invloed op de concurrentie positie van in Nederland gevestigde maatschappijen.

Zienswijze 3: de exponentiële stijging van de heffing

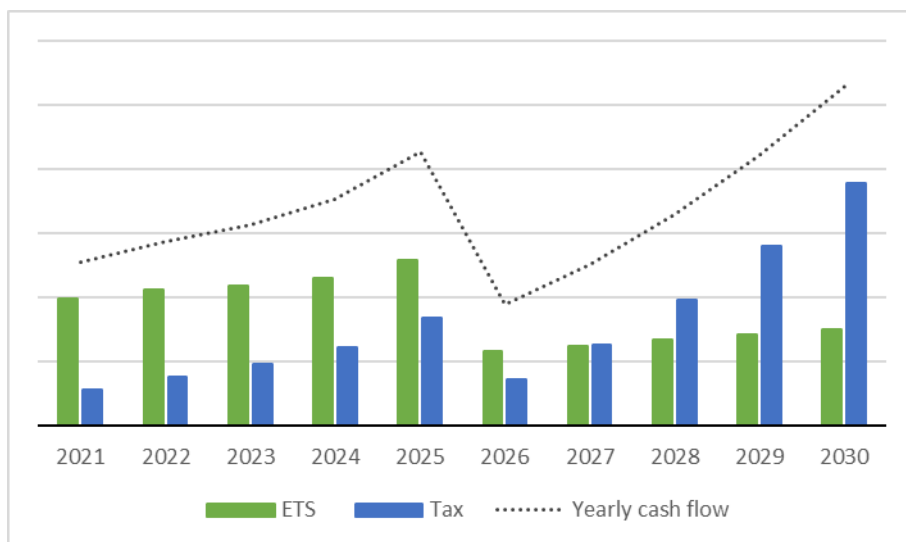
Hexion maakt zich met name zorgen om de situatie na 2025, waarin zowel de CO2 rechten vanuit de ETS als de landelijke heffing sterk in prijs verhogen. Door de combinatie van 2 heffing systemen ontstaat een kostenverhoging die exponentieel is, met als gevolg dat ondanks maatregelen, welke de CO2 emissies overeenkomstig de wensen van het Klimaatakkoord beperken, de kosten van energie onacceptabel zullen stijgen. De genoemde reductiestelling, genoemd in de memorie van toelichting van de voorgestelde heffing zal met de nu voorgestelde regeling voor Hexion het gelijke speelveld met omringende landen ernstig verstoren.

Toelichting



Figuur 2: Verwachte CO2 emissies en ter beschikking gestelde rechten

In bovenstaande figuur zijn de CO2 emissies van Hexion en de vrijgestelde rechten weergegeven bij uitvoering van de bestaande plannen, tot en met 2025, om de energie efficiëntie van het bedrijf te verhogen. Ondanks de bereikte CO2 emissies door uitvoering van deze plannen, zullen de totale kosten van de overgebleven CO2 emissies, als gevolg van de landelijke regeling, stijgen tot een onacceptabel niveau. Dit komt mede door de “baseline break” in 2025 welke ervoor zorgt dat maatregelen genomen in de periode 2020-2024 een negatief effect heeft op de grootte van de heffing in de periode 2025-2030. De kostenstijging voor Hexion is berekend op basis van prognoses en weergegeven in onderstaande figuur. Duidelijk zichtbaar is dat de heffing zal leiden tot een (onacceptabele) kostenverhoging waarmee het nut van CO2 reducerende investeringen teniet wordt gedaan.



Figuur 3: Verwachte kostenstijging na het nemen van CO2 reducerende maatregelen

Zienswijze 4: Gebruik reststoffen als brandstof

Hexion gebruikt restgassen vanuit de omliggende industrie als brandstof voor hun eigen installaties. Onder de ETS, en daarmee ook onder de landelijke heffing, worden deze restgassen als brandstof gezien waarmee de geproduceerde warmte onder de warmtebenchmark valt. Doordat bij het gebruik van reststoffen het niet mogelijk is om te voldoen aan de benchmark wordt het lonend voor Hexion, en andere bedrijven met een soortgelijke situatie, om de reststoffen niet meer in te nemen en over te gaan op aardgas, met als gevolg dat de restgassen bij hun ontdoener afgefakkeld moeten worden en de CO2 emissies alleen maar zullen stijgen.

Zienswijze 5: Milieuvergunning

Hexion verwacht dat er conflicten ontstaan tussen de stikstofcrisis en het Klimaatbeleid. De vergaande gewenste CO2 reducties kunnen alleen tot stand worden gebracht door ingrijpende maatregelen in de processen of in de energievoorziening. Voor een groot deel van deze wijzigingen zullen aanpassingen van milieu vergunningen noodzakelijk zijn voordat de maatregelen uitgevoerd kunnen worden. Het wijzigen van vergunningen is, mede door de stikstofcrisis, een proces wat minimaal 8 maanden, maar meer waarschijnlijk jaren zal vergen. Hierdoor is het bedrijf niet in staat om tot CO2 reducties te komen maar zal daar wel op worden afgerekend. De CO2 heffing dient er rekening mee te houden dat bedrijven welke vertraging oplopen als gevolg van het verkrijgen van noodzakelijke vergunningen middels verlaagde heffingen op basis van de CO2 reducties welke behaald kunnen worden met de aangevraagde wijzigingen.

Zienswijzen VNCI

Hexion onderschrijft volledig de zienswijzen van de VNCI. Hexion maakt zich zorgen om de zeer complexe wetgeving welke geïntroduceerd lijkt te worden.

Conclusie

De nu voorgestelde landelijke heffing vergroot de kans dat geplande investeringen, welke leiden tot aanzienlijke CO2 reducties, niet zullen worden uitgevoerd op de productielocatie van Hexion in Nederland. Dit aangezien juist de landelijke heffing in een periode van economisch zwaar weer als gevolg van de Corona virus, ertoe kan leiden de maatregelen op andere productielocaties, welke zich buiten Europa bevinden, uit te voeren en de productiecapaciteit in Nederland te beperken of volledig te stoppen. Daarmee bereikt de landelijke heffing het tegengestelde van de hoofdlijnen en doel van het voorstel.