

Reactie Wijziging Besluit experiment gesloten coffeeshopketen

Het besluit <https://wetten.overheid.nl/BWBR0043738/2020-09-23/> is men voornemens te wijzigen. Daarbij wordt gelet op de volgende onderwerpen van de wet:

[Artikel 7](#): Experiment regels

[Artikel 8a](#): Bewaren en verstrekking (persoons)gegevens

[Artikel 9a](#): Boetes voor overtreden van regels

Algemene opmerkingen

Het is kwalijk om te lezen dat er een rubriek wordt toegepast ('Criminaliteit') voor een aantoonbaar legale, niet criminele groep professionals, voor een legale, niet strafbare beroepsuitoefening.

Het is zeer onhandig dat bij de internetconsultatie niet de betreffende [Besluiten](#) en [Regelingen](#) direct verbonden zijn met een hyperlink in de tekst. Dit zorgt voor onnodig tijdverlies en vergroot de kans op fouten.

In de aanhef van de toelichting wordt genoemd dat er hoofdzakelijk technische wijzigingen plaatsvinden. Enkele voorstellen hebben wel degelijk een impact op de teler dan wel de coffeeshop(houder) en diens dagelijkse handelingen.

Met name de afvalstroom is zorgelijk te noemen – er zit een significant verschil tussen de aantrekkelijkheid voor externen van actief en inactief product- of plantafval tijdelijk opslaan. Ook de (te verlenen) omgevingsvergunningen en bestemmingsplaneisen zijn anders voor een afvalverwerkend bedrijf dan een kwekerij.

De analist van Supscore heeft jaren ervaring met het (her)ontwerpen van bedrijfs- en IT-processen. Hij heeft rollen uitgevoerd als Business Architect, Business Analyst, Functional Lead en Functioneel ontwerper. Het werkgebied beslaat verschillende sectoren, waaronder de versindustrie, kritische bedrijfsvoering bij o.a. financiële instellingen en uitvoeringsorganisaties van de Rijksoverheid.

Supscore heeft meegewerkt aan een bedrijfsplan en veiligheidsplan voor een van de partijen die een aanvraag hebben gedaan. De voorgestelde locatie is afgewezen door gemeente Arnhem. Supscore voorziet de opkomst van een legale cannabisindustrie en wil naast commerciële dienstverlening een bijdrage leveren aan de kaders van deze sector.

Buiten de consultatie om is Supscore bereikbaar, onder voorwaarden, om deze discussie voort te zetten. Stuur u daarvoor een bericht naar het e-mailadres hallo@supscore.nl.

Reactie op artikel I

Indien een letter tussen A-P niet voorkomt, zijn er geen opmerkingen voor die wijziging op het besluit.

B: Aanvullen Artikel 7.2 (totale voorraad proefverpakkingen = 150g/maand)

Het voorstel is een uitstekend voorbeeld van beperkte praktijkervaring met het onderwerp.

Zoals bekend uit de vooronderzoeken bestaat het productgamma bij een coffeeshop doorgaans over tenminste 10 productsoorten. Een kleine, beperkte coffeeshop heeft afhankelijk van het tijdstip van bezoeken tenminste 5 soorten hennep, 2 soorten hasjiesj en 3 kant-en-klaar producten als een joint gevuld met hennep, hasj of een mengsel daarvan.

De redenen van een beperking in het assortiment zijn onder andere de begrensde voorraadpositie in de verkooplocatie, het aanbod voor in te kopen producten, de relatie tussen leverancier en verkooplocatie, klantvraag op lokaal niveau en servicegraad van de coffeeshop.

Het experiment gaan invloed uitoefenen op al deze factoren. De voorraadpositie wordt uitgebreid van moment gebonden (max. 500g op enig moment van inspectie) naar een weekvoorraad. Het aanbod wordt (na gesprekken gehad te hebben met verschillende aspirant telers) significant vergroot. De relatie wordt anders, betrouwbaarder en voorspelbaarder. De klantvraag kan verschuiven, van breder assortiment naar een groter afzetgebied. De servicegraad van deelnemende coffeeshops, mede gedreven door al in werking getreden wetgeving m.b.t. rookruimtes, zal ook wijzigen.

Een kleine schets, waarbij een coffeeshop 3 producten (1 hennep, 1 hasjiesj en 1 kant-en-klaar product) afneemt van iedere teler, 10 stuks. De voorraadpositie in de verkooplocatie is maximaal een weekvoorraad. Het aantal leveringen is virtueel onbegrensd. Iedere teler moet een afroepvoorraad aanhouden op de teeltlocatie voor elke inkopende coffeeshop.

Zodoende kan men eenvoudig de weekvoorraad ten gunste inzetten van een breed assortiment. Dat zal moeten passen bij de bedrijfsfilosofie en klantenkring van een coffeeshop, echter zal dit een realistisch beeld schetsen.

De proefverpakkingen zijn voor de groepen hennep en hasjiesj relevant. Uitgaande van 20 producten waarbij kant-en-klaar producten en eetwaren niet worden meegerekend ($2/3$ producten * 3 producten * 10 telers) zijn er dan $150g/20$ producten à $1g = 7,5$ wisselingen van proefverpakkingen per maand mogelijk. Dat is iedere 4 dagen per maand van 30 dagen een wissel. Dit is misschien nét op het randje van toelaatbaar, een snellere verversing is wenselijk; bijvoorbeeld elke 2 dagen.

Echter, deze 2 dagen zijn niet haalbaar met 150g/maand. Is het assortiment groter, wat zeer aannemelijk is, zijn de 2 dagen helemaal niet haalbaar, ook 4 dagen niet. Een consument kan met een week oude hennep of hasjiesj geen oordeel vellen over de kwaliteit.

U keurt bij uw vakslager ook geen week oud stuk verse biefstuk, bij een restaurant een fles wijn die een week openstaat of een week oud brood bij de bakker.

De crux zit in het separaat aanbieden van proefverpakkingen. Het zou relevanter zijn, zeker in de klantervaring, als een klantverpakking ook dienst kan doen als proefverpakking. In de praktische zin betekent dit dat een coffeeshopmedewerker een regulier product afboekt in de handelsvoorraad en opboekt als proefverpakking.

Er kunnen daarmee ook andere metrieken in bijgehouden worden. Limieten kunnen worden gesteld aan het aantal proefverpakkingen dat bijvoorbeeld per medewerker geopend kan worden per periode (week, maand, kwartaal etc.). Per medewerker kan een coffeeshop eigenaar zien hoeveel aan proefverpakkingen wordt toegepast. Ook kan men daarmee maximale versheid van producten garanderen. Vervolgens is de prikkel voor een coffeeshop lager om verpakkingen te openen – het betreft namelijk direct de handelswaar en voorraad.

Daarmee is een hele groep verpakkingen- en administratiehandelingen voorkomen. Telers hebben slechts reguliere consumentenverpakkingen om te leveren. Een verrekening kan plaatsvinden op basis van het aantal omgezette producten naar proefverpakkingen. In vergelijking zal na de startperiode het aantal proefverpakkingen lager zijn op deze wijze dan bij continue grote zakken leveren en verbruiken.

Voor inspectie is met een simpele uitdraai of inzage te zien welke open verpakkingen als proefverpakkingen aanwezig zijn. Daarbij hoeft wederom geen alternatieve administratietak te bestaan. In combinatie met voorraadposities bij de coffeeshop (over locatie van producten, weekvoorraad, grijpvoorraad, retouren of afvoer) is daarmee dan ook snel te inventariseren of de aantallen kloppen.

C: Toevoegen Artikel 10a (retourzendingen)

Algemeen

Er mist een retourstroom van klant reclamaties.

De titel (retourzending of vernietiging van hennep of hasjiesj) kan een en/of situatie zijn. Aangezien derving ook teruggezonden kan worden zal daarna overgegaan worden tot vernietiging.

1: retouren voor non-verkoop

Het is goed dat er geen tijdslimiet aan gebonden is, zo kan kosten efficiënt met een toelevering een retourlevering plaatsvinden.

Praktisch gezien mist er in dit conceptuele stuk nog een quarantaine afdeling in de voorraadbewaring bij de coffeeshop. Net als derving zal quarantainegoed niet mee moeten tellen voor de handelsvoorraad.

In de praktijk is de verwachting dat er geen retouren zullen voorkomen van verkoop geschikte goederen die juist geleverd zijn. Een coffeeshop zal slechtlopend assortiment tegen een lager tarief in de markt zetten en resterende voorraad bij de teler niet laten verzenden.

2: vernietiging proefverpakkingen

Een voorstel voor vernietiging van proefverpakkingen is het formeel opnemen van vernietiging door consumptie door personeel. Dit ter beoordeling en educatie van de kwaliteit. Dit is gebruikelijk in de voedsel- en warenindustrie, niet te verwarren met de farmaceutische industrie.

Ook in de voedsel- en warenindustrie is het gebruikelijk dat breukwaar, middelen die niet ten verkoop aangeboden kunnen worden, verdeeld wordt onder personeel of directie.

Daartegenover kan staan dat een proefverpakking dat van status wijzigt naar 'vernietigd' gecombineerd wordt met een registratie op medewerker niveau. Daarmee wordt inzichtelijk en aantoonbaar welke warenkennis een medewerker heeft.

Ook kan er gekeken worden na verloop van tijd of eventueel consumptieve limieten ingesteld moeten worden, op individueel, personeelsgroep niveau of op filiaalniveau. Dit kan bijvoorbeeld dan ook voor personeel dat werkzaam is in meerdere filialen gestuurd worden.

Soortgelijke informatie is ook relevant in het opbouwen van een curriculum voor educatie en voorlichting voor consumenten; een consument kan bijvoorbeeld zien dat het personeelslid wel of niet persoonlijke ervaring met de producten(soort) heeft.

F: Toevoeging Artikel 26a (verplichting afvalverwerking op teeltlocatie)

Deze toegevoegde eis is een ingrijpende wijziging:

- De omgevingsvergunning wordt mogelijk belast met andere voorwaarden (geur, buitenruimte)
- De definities bij een bestemmingsplan met betrekking tot afvalverwerking zit in een andere klasse dan teelt, dit maakt de locatie(s) mogelijk ongeschikt voor lokale vergunningen
- Het aantal kubieke meter afvalstroom voor tijdelijke opslag zal naar inschatting verdubbeld moeten worden
- De vernietigingsactiviteiten brengen andere eisen voor het machinepark met zich mee
- De afvalstroom gaat in het slechtste voorbeeld (VS/Canada) van groen naar grijs
- Meerdere vormen van overlast (geur) en veiligheidsrisico's (poging tot afvalbak plundering) brengt dit voorstel met zich mee

Het is de vraag of de locaties flexibel genoeg zijn om te kunnen voldoen aan deze voorwaarde(n) aangezien het zeer goed mogelijk is dat bijvoorbeeld de grootste groep plantafval gecomposteerd kan worden.

De specificaties in de VS en Canada vereisen vermenging van plantresten met plastic en karton, zodat de gehele afvalstroom verbrand moet worden. Specialisten van afvalverbrandingscentrales wijzen erop dat het de voorkeur heeft om zo min mogelijk organisch materiaal toe te voegen aan de afvalstroom; het beïnvloedt het verbrandingsproces negatief.

Het advies is om bijvoorbeeld een term op te nemen om de hennep en/of hasjiesj binnen een termijn (onverwijld is lastig als de apparatuur 100% capaciteit draait) inactief te maken door verhitting (niet verbranding) zodat het inactieve groenmateriaal ordentelijk een groene afvalstroom kan zijn. Dit kan aangeboden worden aan een composteerbedrijf.

G: Aanpassing Artikel 28

1: lid 2 (directe vernietiging batch afkeur)

Opmerkingen bij F houden stand.

2: toevoeging lid 4 (toevoeging regeling controle vernietiging)

Deze tekst is niet specifiek genoeg; het lijkt nu dat er regels zijn voor de wijze en frequentie van vernietigen, niet het controleren van de vernietigde hennep of hasjiesj.

I: Aanpassing Artikel 33 lid 4

Inhoudelijk geen bezwaren, operationeel is er wel de vrees dat er inefficiëntie op de loer ligt. De ervaring is dat er veel manuele handelingen benodigd zijn indien er geen

geautomatiseerde integratiemogelijkheden geboden worden. Een voorbeeld is handmatig invoeren van productlijsten. Handmatige invoer

Het is binnen de kaders van een experiment dan ook niet wenselijk om bij handelingsproblemen die toe te rekenen zijn aan ontwerp tekortkomingen die liggen bij de automatiseerder (Overheidssoftware) te stringent te handhaven. Situaties als onbeschikbaarheid en beperkte beschikbaarheid van afhankelijke systemen komen daarbij aan bod.

M: Wijziging Artikel 42

1: lid 1 (verdeling verantwoordelijkheden)

Het is niet te hopen dat een gemeente zich tijdens de periode uitschrijft (staking) voor het experiment. De overgang zal zeer wonderbaarlijk zijn en schadelijk voor de coffeeshops en consument.

N: Wijziging Artikel 43 (nadere regels burgemeester)

Laten we hopen dat er geen verplichting komt om bijvoorbeeld met een geel petje aan de deur te moeten verschijnen... Verder is het positief dat de lokale klantenkring ten tijde van het experiment niet wijzigt – het zou namelijk lastig effecten vergelijken worden.

O: Wijziging verwijzingen Artikel 45 lid 1 en 2

Zoals aangehaald in het commentaar op I; ketenaansprakelijkheid ten gevolge van operationele problemen als gevolg van verplicht toepassen van overheidssoftware is zaak om daarbij eerst in de spiegel te kijken alvorens er maatregelen genomen worden.

P: Wijziging Artikel 46, lid 1 a, b, d (uitwisselen van (persoons)gegevens voor toezicht en handhaving)

3 – herletteren d naar c (nieuw)

Ik kon hier even gniffelen. Toont een stukje menselijkheid 😊

Reactie op Artikel II

Geen opmerkingen

EINDE REACTIE