

Retouradres: Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister voor Medische Zorg
De heer mr. drs. B.J. Bruins
Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAG

Datum
13 december 2018

Onderwerp
Besluit zorgverzekering
in verband met de
collectiviteitskorting

Uw kenmerk

Ons kenmerk
MvH/RvZ/MK/bs/
ATR0405/2018-U0167

Bijlage(n)

Geachte heer Bruins,

Op 26 november 2018 is aan ATR voor advies voorgelegd het Besluit zorgverzekering in verband met de aanpassing van de collectiviteitskorting. Er is ook een internetconsultatie gestart. De reactietermijn loopt tot 23 december 2018.

De algemene maatregel van bestuur verlaagt het maximale kortingspercentage dat zorgverzekeraars aan collectiviteiten op de premiegrondslag kunnen verstrekken. Dit percentage gaat van 10% naar 5%. In de praktijk is gebleken dat de korting niet wordt verdiend door besparingen, zoals de bedoeling van de korting is. De korting blijkt in de praktijk afgewenteld te worden, via een opslag op de premie, op alle verzekerden. Alle verzekerden gezamenlijk maken zo deze kortingen mogelijk.¹ Afhankelijk van de hoogte van de collectiviteitskorting betaalt de ene verzekerde meer aan de verzekering mee dan de andere. Deze gang van zaken doet afbreuk aan de solidariteit van het zorgverzekeringsstelsel. Ook draagt het grote aantal collectiviteiten niet bij aan een overzichtelijk polisaanbod voor verzekerden. Om deze redenen verlaagt het besluit de maximale korting naar 5%. In 2020 wordt opnieuw onderzocht of zorgverzekeraars de korting kunnen legitimeren met besparingen voor de collectiviteiten. Op basis van de resultaten van dat onderzoek wordt gezien hoe het verder moet met de collectiviteitskorting.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nut en noodzaak: is er een taak voor de overheid en is regelgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

¹ In 2018 was 66,6% van de verzekerden verzekerd in een collectieve polis, de resterende 33,4% had een individuele polis. Bron: Monitor Zorgverzekeringen; NZa, 20 november 2018.

Contact

Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T (070) 310 86 66
info@atr-regeldruk.nl

www.atr-regeldruk.nl

1. Onderbouwing nut en noodzaak

De toelichting op het besluit gaat in op nut en noodzaak van het wijzigingsbesluit. Bij introductie van de mogelijkheid van collectiviteitskortingen was de veronderstelling dat deze opgebracht zouden worden door besparingen op de uitgaven. In de praktijk blijkt dat dat niet het geval is, ook niet na maatregelen in 2016. Daarom is besloten om het maximale percentage van de korting van 10% naar 5% te verlagen. De beschrijving van nut en noodzaak is toereikend en geeft naar het oordeel van het secretariaat geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

2. Minder belastende alternatieven

De verlaging van de collectiviteitskorting in de Zorgverzekeringswet door dit besluit brengt het maximumpercentage van 10% naar 5%. De verlaging betekent een aanpassing van de contracten met de collectiviteiten. Het doorvoeren van deze aanpassing levert verzekeraars en collectiviteiten een extra regeldruk van € 3,9 miljoen op (zie onder Berekening van de regeldruk). Omdat alle – vanaf 2016 – genomen maatregelen niet het gewenste effect sorteren had eigenlijk mogen worden verwacht dat de mogelijkheid van een collectiviteitskorting zou worden geschrapt. Dat had ook meer voor de hand gelegen nu er ook geen aanwijzingen zijn dat de kortingen in het vervolg wel op besparingen gebaseerd gaan worden. Er dreigt dus een afbouw van de collectiviteitskorting in twee stappen (van 10% naar 5% en vervolgens in 2020/2021 van 5% naar 0%). Vanuit het perspectief van regeldruk heeft een afbouw in twee stappen niet de voorkeur. Het betekent dat tweemaal aanpassingskosten moeten worden gemaakt. Het betekent ook dat de afbouw uiteindelijk € 7,8 miljoen gaat kosten in plaats van € 3,9 miljoen (bij een afbouw in één keer). Omdat daarmee onnodige regeldruk kan worden voorkomen verdient aanbeveling om de collectiviteitskorting in één keer af te bouwen.

2.1 Het college adviseert om de collectiviteitskorting in één keer naar 0% af te bouwen, tenzij er aanwijzingen zijn dat de collectiviteitskorting in het vervolg op besparingen zullen worden gebaseerd.

3. Werkbaarheid en merkbaarheid

Het besluit heeft tot gevolg dat de bestaande contracten ten aanzien van de kortingspercentages moeten worden aangepast. In totaal gaat het om de aanpassing van circa 50.000 contracten. Het aanpassen van de contracten is uitvoerbaar, omdat periodieke aanpassingen van de contracten (jaarlijks of meer jaarlijks) gebruikelijk zijn. De aanpassing van het kortingspercentage betekent dat die aanpassingen meer tijd dan gebruikelijk gaan vergen. De wijziging is dus op zich wel werkbaar, maar kost iets meer tijd. Daarom zijn de gevolgen voor verzekeraars en collectiviteiten ook merkbaar. Voor verzekerden heeft de voorgestelde wijziging merkbare gevolgen voor de regeldruk. Bij de eerste wijziging zullen verzekerden zich heroriënteren op de verlaagde collectiviteitskorting. Die informatie is relevant voor hun beslissing om al dan niet over te stappen naar een andere zorgverzekering. Bij de tweede wijziging zullen verzekerden zich bij die beslissing moeten heroriënteren op hun motieven voor het meedoen aan een collectieve polis. Uit oogpunt van de merkbaarheid verdient een afbouw in één keer daarom de voorkeur boven een afbouw in twee stappen.

4. Berekening regeldruk

De toelichting bevat een afzonderlijke regeldrukparagraaf. Het vermeldt dat de invoering van de verlaging van de maximale collectiviteitskorting eenmalig nalevingskosten met zich mee brengt. Zorgverzekeraars, werkgevers en belangenorganisaties zullen bij het afsluiten van overeenkomsten voor collectiviteiten rekening moeten houden met het gewijzigde maximum. Dat geldt ook voor assurantietussenpersonen, die bij de helft van de collectiviteiten betrokken zijn. De looptijd van de huidige overeenkomsten varieert van één tot drie jaar. Bij een deel van de overeenkomsten zijn de eenmalige lasten laag, omdat het gewijzigde maximum automatisch doorwerkt in de overeenkomst. Voor de andere overeenkomsten is wel actie vereist en dient de overeenkomst te worden herzien. Met name bij deze overeenkomsten zal regeldruk zich voordoen. De mate waarin dat bij deze overeenkomsten het geval is hangt samen met de omvang van de collectiviteit: hoe groter de collectiviteit, hoe hoger de regeldruk. Er zijn in totaal circa 50.000 collectiviteiten. Gemiddeld is er voor alle contracten(vormen) tezamen genomen per collectiviteit enkele uren mee gemoeid. Deze uren komen bovenop de uren die gemaakt moeten worden uit hoofde van de reguliere processen rondom de (verlenging c.q. vernieuwing van de) overeenkomsten. Uitgaande van een uurtarief van 39 euro voor administratief personeel is de eenmalige regeldruk als gevolg van de extra handelingen $50.000 \text{ collectiviteiten} * 2 \text{ uur} * \text{€ } 39,- = \text{€ } 3,9 \text{ miljoen}$. De beschrijving en berekening van de gevolgen voor de regeldruk zijn volledig en geven geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Dictum

Nut en noodzaak van de maatregelen zijn duidelijk en adequaat in de toelichting gemotiveerd. Er is een minder belastend alternatief mogelijk (afbouw van de korting in één keer), waaraan de toelichting geen aandacht besteedt. De regeldrukparagraaf is volledig en correct. Daarom is het dictum:

Het besluit niet vaststellen, tenzij met het adviespunt rekening is gehouden.

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en verneemt graag van u op welke wijze u met onze adviespunten rekening hebt gehouden. Het college verzoekt u het aangepaste en definitieve voorstel toe te sturen, opdat het kan beoordelen of een aanvullende zienswijze noodzakelijk is.

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris